

Hermed indsender jeg som nabo høringssvar vedr. ansøgning om ændring af vejudlæg på Rabarbervej og Jordbærvej.

Demokratiske og forvaltningsmæssige problemer vedr. høringsprocessen

TMF har valgt at opdele høringsprocessen i to: En høring vedr. nybyggeri og ombygning af vandværket på Rabarbervej. En anden høring om ændring af vejudlæg på Rabarbervej og Jordbærvej. Det er der en række problemer med, da de to processer ikke kan ansues og bedømmes hver for sig, men skal ses som en helhed.

Jurist i Byggetilladelser Nord skriver til mig på mail den 15. februar, at *"vejprojektet sendes i separat høring senere. Godkendelse af vejprojektet er en forudsætning for tilladelse af byggeprojektet. Der bliver derfor ikke truffet afgørelse, før de nødvendige tilladelser er på plads"*.

Vi undrer os over, at TMF på den ene side adskiller de to høringsprocesser; byggeri og vejudlæg, men på den anden side i høringsbrevet dateret 14.2. vedr. nybyggeri på side 5 under netop *Vejforhold* skriver flg.: *"Center for Bygninger anser den ansøgte ændring som en trafikafviklings- og sikkerhedsmæssig acceptabel løsning. Vejmyndigheden vil i øvrigt udsende en separat høring om vejforhold"*.

Det er bekymrende og uforståeligt, at man i TMF allerede har taget stilling til trafiksikkerhed på så løst et grundlag og kalder det en *"trafikafviklings- og sikkerhedsmæssig acceptabel løsning"*, inden man har lyttet til naboer mfl. ifbm. høring om vejforhold, der på daværende tidspunkt, d. 14.2., end ikke er sat i gang.

Mangelfuldt og misvisende materiale

Samtidig er materialet i de to høringsbreve mangelfuldt. Der mangler desuden beskrivelser af overtrædelser af lokalplan, der kræver dispensation. Høringsbrevet gør således ikke opmærksom på alle dispensationskrævende overskridelser, hvilket AKB København har påpeget i to høringsbreve.

Høringsbrev om ansøgning om nybyggeri og ombygning af vandværket på Rabarbervej af 14.2.2017.

Byggetilladelser Nord har sendt høringsbrev ud den 14.2.2017. Selvhøringsbrevet er mangelfuldt. Tegninger er upræcise og er ikke identiske med den byggeansøgning, som kommunen har modtaget fra ansøger. At kommunen, muligvis med en juridisk og forvaltningsmæssig begrundelse/betragtning, vælger ikke at sende selve byggeansøgning i høring er ikke desto mindre et demokratisk problem, da det alvorligt svækker naboernes mulighed for at gøre indsigelse. I høringsbrev mangler der en række tegninger og informationer om dispensationer.

Det er måske juridisk korrekt kun at sende mulige dispensationer i høring, men processen er uigennemsigtig tilrettelagt og giver ikke naboerne et tilfredsstillende grundlag at vurdere sagen ud fra.

Høringsbrev om ansøgning om ændring af vejudlæg på Rabarbervej og Jordbærvej af 23.2.2017.

Ændringerne i vejudlæg er mangelfuldt beskrevet i høringsbrevet. Den tegning, der skal vise ændring af vejudlæg og ny vendeplads, giver et misvisende billede af, hvad ændring reelt betyder for direkte naboer; beboernes på Jordbærvej samt beboerne på bostedet Grøndalsvænge på Rabarbervej.

Jeg vedlægger som BILAG 1 og indsætter nedenfor på side 2 et udsnit af en tegning fra byggeansøgningen, som mere præcist viser, hvilke drastiske ændringer, som ansøger ønsker at foretage.

Nedenstående tegning (vedlagt som BILAG 1) viser, at ansøger vil lave ny vendeplads på selv stisystemet tilhørende familieboliger på Jordbærvej. Man vil altså lave vendeplads på den grussti, der i dag forbinder Jordbærvej med brandvejen ved Rabarbervej. Hvis dette godkendes, vil man lukke vores grussti og etablere en lukket trafikring med biltrafik rundt om den sidste boligblok og dens stier. En trafikal ring rundt om sidste boligblok. Det viser de følgende fotos.

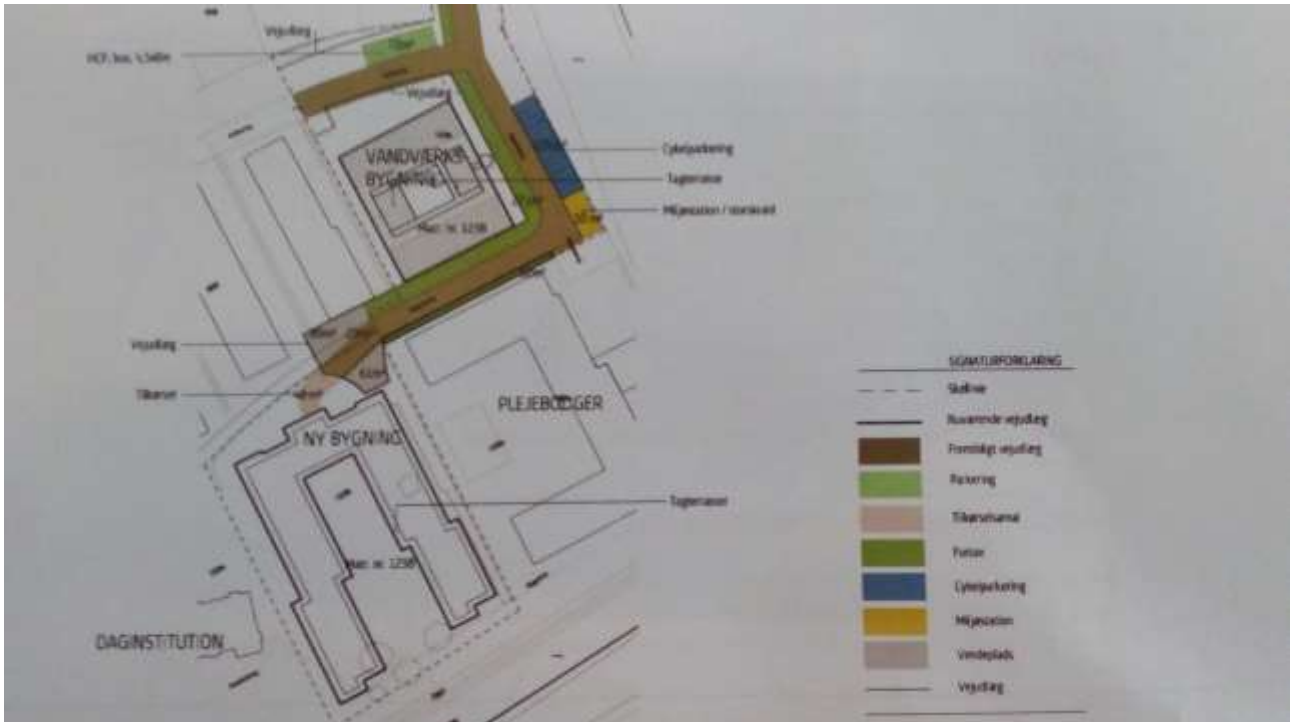


Foto nedenfor viser en del af området, herunder grusstien til højre, hvor ansøger ønsker at etablere vendeplads på stisystem og helt op af baghaven som kan ses bag de tynde buske til højre i billedet:



OBS: Såfremt vendeplads iht. vejudlægget og det ansøgte anlægges på denne måde vil både den centrale adgangssti og begge ender af adgangssten til den østligste blok på matrikel 950 ende direkte i et vejareal og vendeplads til fare for beboere i området.

Manglende fortov vil koste menneskeliv og kvæstede

Der etableres *ikke* fortov langs vores boligblokke ifbm. ændring af vejudlæg. Der gøres heller ikke plads til, at boligafdelingen under AKB kan opføre fortov for egen regning!

Problemet's kerne er: Der færdes 150 børn i området, der bor på Jordbærvej, samt demente, hjerneskadede beboere på bostedet Grøndalsvænge. De bor lige ud til den pågældende vejstrækning, hvor ansøger har i sinde at etablere bil-vendeplads og vejudlæg uden fortov samt nedkørsel til ny parkeringskælder i konstruktion.

Det er aldeles uholdbart for alle parter, hvis der etableres vej og vendeplads helt op af gavlen på eksisterende byggeri uden samtidig etablering af fortov som beskyttelse af fodgængere.

Det er livsfarligt for fodgængere.

Konsekvensen, hvis dispensationen godkendes, er, at AKB's boligafdeling som nødløsning må opføre et trådhegn eller anden beskyttelse rundt om familieboliger. Fx opsætte et indhegnet område rundt om bebyggelsen, et såkaldt "gated-community", der beskytter børnene i området mod farlig trafik, der vil komme på vores friareal kun 20 cm. fra bebyggelsen.

Spørgsmål til TMF

Den ansøgte ændring er i strid med lokalplanens §4 Stk. 5. »Vej-, plads- og stiarealer skal udformes, så de tilgodeser alles færdsel på arealerne.«

Ansøger vil etablere fortov langs Vandværkets sydlige facade, formentlig for at beskytte nye beboere i vandværket, men hvorfor tillades der ikke plads til at etablere fortov langs familieboligernes gavl på Jordbærvej? Hvorfor slutter fortov brat, og hvordan kan TMF betegne det som en "trafikafviklings- og sikkerhedsmæssig acceptabel løsning"?

Løsningsforslag: Fortov langs vandværk forlænges langs brandvejen

Som minimum må fortov forlænges mod vest svarende til hele vejudlæggets øst-vestgående udstrækning langs nuværende brandvej.

På foto nedenfor er forlængelsen af fortov illustreret med en udspændt snor til venstre og lilla prikker og gule streger tegnet til højre på jorden:



Den røde aftegning af et menneske på vejen, viser hvor brandbiler i dag skal kunne køre ind på brandvejen. Ansøger ønsker at etablere vendeplads på hele området – dvs. græs, træer og skilte skal fjernes. Dvs. den sikkerheds zone – et helle eller vejrabat – for fodgængere fjernes.

På fotos ovenfor og nedenfor vises det, hvordan fortov kan forlænges langs skel-linje. Dvs. langs matrikelgrænse, hvor snor er udsændt på træpind, og gul streg er malet i græsset.



Billedtekst: Ansøger ønsker at lave vendeplads helt op af den grå gavl bygning i højre side, hvor der i dag er træer og græs – en rabat eller naturligt helle fortov, beskyttet af lygtepæl, træer mv.

LØSNINGSFORSLAG: Vendeplads flyttes væk fra Jordbærvej – matrikel tilhørende AKB

Vendeplads for renovationskøretøjer må tilvejebringes ved at det nuværende vejudlæg udvides på matrikel 123b's areal, for eksempel ved at den foreslåede bebyggelse rykkes mod syd, uanset at dette måtte betyde at bebyggelsens omfang må reduceres. (Se også punktet "bygningshøjder").

Foto nedenfor: Til højre ses området, hvor ansøger ønsker at afslutte fortovet, markeret med en tværgående, horisontal gule streg. Til venstre herfor vil ansøger lave vendeplads på AKB's matrikel.



Vejforhold

Som det ses på vedlagte tegning fra byggeansøgning og fotos på de foregående sider vil ændring af vejlinjer og etablering af vendepladsen på nuværende brandvej overskride skellinje.

Ansøger ønsker at skabe mere friareal på eget område og matrikel ved at udvide vejareal og vendeplads på vores matrikel. Dermed vil vendeplads befinde sig på AKB's matrikel til fare for vores børn samt beboerne på bostedet Grøndalsvænge.

156 nye bilister på for lidt plads

Biltrafikken i området vil tilmed forøges med 156 nye beboere, der vil opleve massive parkeringsproblemer og kaos på vejen, der i dag er voldsomt påvirket af ulovlige parkeringer.

Der vil dermed kunne opstå problemer og farlige situationer, når to modkørende biler skal passere eller undvige hinanden på det meget smalle stykke vej. Ny vej og vendeplads er presset helt op af familieboligerne på Jordbærvej, hvilket øger risiko for ulykker.

Der er ingen garanti for, at det er studerende eller unge, der flytter ind i ungdomsboligerne, da Københavns Kommune tidligere har meddelt ansøger, at man ikke kontrollerer dette forhold. Dvs. de 156 beboere kan i princippet alle have bil pga. jobsituation mv.

Desuden: Studerende og "unge" har også biler, ligesom deres venner og familier og øvrige besøgende har bil. Tilmed er der i dag farlige og ulovlige parkeringsforhold på Rabarbervej og alt for få parkeringspladser i området.

Teknik- og Miljøudvalget bør på den baggrund *ikke* give dispensation fra lokalplanens § 7, stk. 6, om at parkeringsdækningen skal være i størrelsesordenen 1 p-plads pr. 100 m² etageareal.

Rabarbervej og det første stykke af Jordbærvej er i forvejen et trafikalt kaos for bilister og fodgænger i området.

Med venlig hilsen

Jens Peter Kildevang

Adresse: Jordbærvej 133, 2400 Kbh Nv.

Tlf. 40 63 81 72

E-mail: jph2200@gmail.com