



København 12-6-2018

Vedrørende forslag til ændringer for skoledistrikter for Utterslev Skole, Tagensbo Skole og Grøndalsvængets Skole

Brug Folkeskolen synes ikke, at forslaget er godt nok, som det foreligger på nuværende tidspunkt. Vi synes, det er problematisk, at man i Tagensbo Skoles distrikt ikke vil løfte det socioøkonomiske gennemsnit i væsentlig grad, samt at andelen af to-sprogede faktisk vil stige i distriktet. Dette vil være stik imod den del af Børne- og Ungdomsudvalgets princip for distriksændringer, som omhandler ønsket om en balanceret elevsammensætning.

Tagensbo Skole har brug for et mere ambitiøst løft, hvad angår grunddistriktet, hvis det skal lykkes at vende udviklingen på skolen, hvor kun omkring 40% i distriktet vælger skolen, som er blandt de 5 skoler i København, hvor andelen af to-sprogede er højest.

Vi synes, at de to greb - at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole - er et skridt i den rigtige retning. Men vi foreslår, at man supplerer med, at Tagensbo Skole afgiver en del af Rode 302 til Utterslev Skole. Her tænkes på den del af Rode 302, som ligger tættest på Utterslev Skole. Hermed vil kunne skabe en bedre balance i forhold til socioøkonomi og to-sprogsprocent i mellem de to skoler. Hvis man i øvrigt har behov for at tilgodese kapacitetsudfordringer på Utterslev Skole, foreslår vi, at skolen afgiver en del af distriktet til Bellahøj Skole som foreslået i alternativerne til Forslag 1.

Vi vil desuden henlede opmærksomheden på, at man i forbindelse med ændringerne bør se på, om skolevejen for de nye elever lever op til forældrenes forventninger og krav.