

DN København

Formand: Knud Erik Hansen. Telefon: 40404344
Næstformand Ole Damsgaard. Telefon: 50515880
koebenhavn@dn.dk:

Dato: 19. juni 2024

**Københavns Kommune
Område for Byplanlægning**

**Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V**

Høring: Tingbjerg tillæg 1 - lokalplanforslag

Danmarks Naturfredningsforening har en vis forståelse for at man fra stat og kommunes side vil løse en række boligsociale udfordringer som lokalplanforslaget angiveligt skal løse. Men prisen i form af tab af naturværdier er efter vores opfattelse alt for høj. Vi finder også, at beslutning om den konkrete løsning er truffet før der er sket en tilstrækkelig kvalificeret afvejning i forhold til naturinteresserne og før oplagte alternative muligheder for løsning af de boligsociale udfordringer er undersøgt seriøst.

Det juridiske grundlag er usikkert

Tillæg 1 bygger på "Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde", som blandt andet ophæver dele af fredningerne af Vestvolden og Utterslev Mose, ophæver beskyttelseslinjer og bestemmelser for den indre grønne kile i henhold til Fingerplan 2019. Loven gennemføres med henvisning til den såkaldte ghettoaftale fra 2018 (Nye kriterier for udsatte boligområder og ghettoområder, initiativer til udvikling eller afvikling af ghettoområder, skærpelse af anvisnings- og udlejningsregler, ophævelse af lejekontrakt på grund af kriminalitet m.v.). Boligområdet Mjølnerparken (Almen Modstand) har anlagt sag mod staten med påstand om at det retlige grundlag strider imod EU-retten. Sagen er af Østre Landsret henvist til EU-domstolen, et første møde her er berammet i juli og der forventes truffet afgørelse i efteråret 2024. Såfremt sagen falder ud til beboernes fordel, vurderes Almen Modstands advokat at det formelle grundlag for Lov om ophævelse af begrænsninger mv. og dermed Tillæg 1 til lokalplan 609 er ugyldige.

Derfor bør man vente med endelig vedtagelse af Tillæg 1 til lokalplan 609 indtil EU-domstolen har afgjort den verserende sag.

Ophævelse af fredninger, kilebestemmelser og beskyttelseslinjer

Ved Folketingets behandling af Lov om ophævelse af begrænsninger mv. og lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum fremsatte Danmarks Naturfredningsforening følgende betragtninger i brev af 4. marts, underskrevet af DNs præsident Maria Reumert Gjerding:

Ophævelse af eksisterende fredninger:

Begge lovforslag lægger op til, at dele af eksisterende fredninger ophæves. Begrundelsen er, at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vej-anlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål og desuden være imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019.

En i udpræget grad lokal sag om vejforbindelse i byområde samt udlægning af nye boligområder.

Ophævelse af eksisterende fredninger gennem anlægslov er normalt forbeholdt store projekter af national betydning, hvor interessen går forud for fredningsinteressen. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

Uanset intentionen bag, så er en ophævelse af eksisterende fredninger, som samfundet for år tilbage har gennemført for netop at beskytte vigtige grønne, bynære, rekreative naturområder, en helt forkert vej at gå. Fredninger gennemføres for at beskytte vigtige fredningsværdier og som et værn imod kortsigtede politiske beslutninger.

Der findes alternativer, både når det handler om at modvirke parallelsamfund og når der skal findes arealer til byudvikling i København. At ophæve eksisterende fredninger for at nå disse mål er en svækkelse af alle fredninger, som kommer i vejen for nye interesser og projekter.

Ændring af Den grønne kile:

Med lovforslag til ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse udgår arealet af den indre grønne kile. Til erstatning indlemmes så et areal ved Nordhavnstippen i den indre grønne kile ved næste revision.

DN anerkender og bifalder, at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, men må afvise, at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader, som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Nordhavnstippen, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile. Derudover kan bemærkes at Københavns Kommune allerede i 2019 besluttede at indlemme Nordhavnstippen i Naturpark Nordhavn. Der er således ikke noget nyt i at Nordhavnstippen forbliver som grønt område.

Ophævelse af beskyttelseslinjer:

Med lovforslaget ophæves både å- og fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen på en række matrikler langs fæstningskanalen. DN finder det problematisk, at ophævelsen af beskyttelseslinjerne sker gennem en anlægslov, idet de vigtige hensyn, der ligger til grund for beskyttelseslinjerne, herved ikke sikres, som det ellers sker ved Miljøstyrelsens normale praksis for reduktion af beskyttelseslinjerne.

Formålet med åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabselementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv, og fortidsmindebeskyttelseslinjen har blandt andet til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

Fældning af 160 bevaringsværdige træer

Ifølge lokalplanforslaget side 16 vil det være nødvendigt at fælde ca. 160 af de 310 bevaringsværdige træer indenfor planområdet, hvilket muliggøres ved dispensation, efterhånden som der udstedes byggetilladelser. En del af disse træer er fra C.Th. Sørensens oprindelige beplantningsplan for Tingbjerg og lokalplanforslaget oplyser ikke i hvilket omfang der er gjort bestræbelser på at skåne disse værdifulde træer.

Selvom der genplantes et større antal træer vil der gå årtier, om nogensinde, før disse træer i biologisk forstand kan erstatte de fældede træer.

Vi skal derfor opfordre til at man gentænker placering og omfang af ny bebyggelse, specielt i haverummene mellem de eksisterende bebyggelser, for at skåne flest mulige af disse træer.

Nye støjramte boliger

Ifølge lokalplanforslaget side 18 vil dele af den nye bebyggelse blive påvirket af trafikstøj fra bl.a. Hillerødmotorvejene. Støjniveauet er op til 71 dB på dele af facaderne ud mod Hillerødmotorvejen, og op til 65 dB på facader mod Gavlhusvej og Terrasserne, hvilket overstiger den vejledende grænseværdi på Lden 58 for boliger, daginstitutioner mv. og Lden 63 dB for erhverv.

For at overholde de vejledende støjgrænser fastlægger lokalplanen, at der bl.a. skal anvendes sluseløsninger ved vinduesåbninger, såkaldte 'russervinduer', som altså ikke giver mulighed for at åbne vinduer direkte til fri luft. Det oplyses videre at overholdelse af støjvilkårene varetages i byggesagsbehandlingen.

Men kan dette vilkår virkeligt sikres overholdt ved den efterfølgende byggesagsbehandling? Kan det være muligt fra bygherres side at dokumentere et støjniveau på facaden på højst 58 dB, når det ved udarbejdelsen af lokalplanen er beregnet, at der vil være et støjniveau på 71 dB? Decibelskalaen er logaritmisk, så der er stor afstand mellem de to støjniveauer.

Efter vores vurdering er der risiko for at der bygges støjramte boliger, hvor studier fra blandt andre SDU viser, at støjniveauer på over 55 decibel kan medføre alvorlige helbredsskader. Dette mener vi er en stor risiko at løbe for at skaffe flere boliger til Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
næstformand for DN København