

Støj bevil udeservering høringssvar aug23

Høringssvar administrationsgrundlag for udeservering  
Til TMU

Mange tak for - endelig – at have udvist initiativ og mod til at delvis begrænse de voldsomme gener vi omboende til værtshuse har været udsat for i knap 19 år.

Nøjagtig på 6 års dagen for høringen om nattelivsplanen kan man konstatere der desværre intet er sket jf ”**Vrede københavnere klager til politikerne over højlydt natteliv.** Nattelivsplan er blevet hårdt kritiseret i en offentlig høring. Nu håber Indre Bys beboere, at Borgerrepræsentationen vil gøre noget ved de problemer, byens vildtvoksende barliv giver”.

”Det gennemgående tema er, at der ikke bliver grebet ind. Der er absolut ingen konsekvens i forhold til at bryde loven – så længe det bare gøres om natten. Man har tilsyneladende opgivet lov og orden – som bærende princip”

Ordene er direkte og kritikken hård i de kommentarer, som borgere i byen har givet ved Københavns Kommunes nye Restaurations og nattelivsplan

(<https://politiken.dk/indland/hovedstaden/art6069016/Vrede-k%C3%B8benhavnere-klager-til-politikerne-over-h%C3%B8jlydt-natteliv>) 24aug2017

Støtter fuldstændig og 100% alle beboerforeningernes høringssvar og minder om de alle er opstået på baggrund af de voldsomme miljøgener KK aktivt har tilladt siden Ritt Bjerregaard og Klaus Bondam/ S og R i 2006 implementerede Gang i København.

(<https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/76d630ab30d167e6749c89f9cc4fcbf9c87e191c/9-bilag-2.PDF>)

Støtter også 100 % alle de mange omboende der har fortalt om hvorledes deres liv er og har været påvirket af støjen røgen og lugten fra værtshusene.

**Skal også minde om at støjen fortsætter hele natten igennem og ikke kun er koncentreret til udeserveringstiden.**

Jf ”vilkår for udeservering”:

**Din udendørsservering må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx høj musik eller røgelse. Hvis du spiller musik inden-for, skal døre og vinduer holdes lukkede. . Byliv oktober 2019 kk**

[https://kk.sites.itera.dk/apps/kk\\_pub2/index.asp?mode=detalje&id=1837](https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/index.asp?mode=detalje&id=1837)

Dette gælder naturligvis også menneskabt støj og stemmer jf mst og kk

(<https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/024ea2f2-0023-4583-b0b8-51283bc177f0/2e37b986-950b-4f03-8d99-3b835520f12d-bilag-3.pdf> side 4

KK har ikke villet oplyse hvad man gør for at håndhæve ovennævnte.

Kommerciel direktør i lobbyorganisationen Horesta Jeppe Møller- Herskind har i DR.DK erkendt de støjende gæster er værtshusenes ansvar:

*(...) Men hvis betalende gæster ryger cigaretter eller drikker drinks ude foran en bar, er det så ikke barens ansvar, hvis det skaber larm?*

- Rent juridisk går ansvaret på adressen, men står der folk uden for, som er restaurationens gæster, så er det selvfølgelig langt hen af vejen restaurationens ansvar at holde styr på gæsterne. Det er jeg helt enig i, siger Jeppe Møller-Herskind.

Forfriskende lobbyorganisationen Horesta's kommercielle direktør tidligere var så klar i spyttet.

(<https://www.dr.dk/nyheder/regionale/hovedstadsomraadet/se-kortet-koebenhavnere-klager-mere-over-musik-og-natteliv>)  
18jul2018

På samme måde var lobbyorganisationen DRC's mangeårige erhvervsjurist Jørgen Kønigshøfer helt enig i værtshusenes ansvar i sin klumme Jørgens Hjørne omkring 2015:

*Quote "Vi får for tiden en hel del henvendelser om støjproblemer, ofte foranlediget af en eller anden "kværlant", som måske har set sig gal på en ny restauratør og derfor uafslædt klager til kommunen. Det kan være særdeles belastende, og skal restauratøren foretage støjmålinger for at bevise sin uskyld, kan det hurtigt løbe op i 25.000 kr. eller mere.*

**En embedsmand fra Teknik- og Miljøforvaltningen i København betroede mig for nylig, at hvis man skulle holde sig indenfor de tilladte støjgrænser på restauranter, var der ingen i København, der ville få lov til at spille musik eller servere udendørs.**

**Et synspunkt, der kan være svært at imødegå, så vi skal nok være taknemmelige for, at vi har nogle fleksible og forstående embedsmænd."**unquote

Han afsluttede nederst med:

**"Støj på gader og stræder**

**Det er vigtigt at være opmærksom på, at alt hvad der foregår i gadebilledet, ikke er restauratørens men politiets ansvar. Det er politiet, der skal holde ro og orden, og man bør afvise enhver klage, der har med uro i gadebilledet at gøre, medmindre vi taler om udeservering. Her er det selvsagt restauratøren der har ansvaret i åbningstiden**

(Kilde: <http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>)

Klummen blev fjernet efter jeg spurgte DRC hvem embedsmanden var. Har dog kopi på slide # 9 og 10 af vedhæftede ppt fra foretræde i TMU 2019.

Samtalen fandt sandsynligvis sted i bevillingsnævnet hvor Jørgen Kønigshøfer var observatør i flere år. Hr. Jørgen Kønigshøfer var en særdeles erfaren erhvervsadvokat, der har virket inden for restaurationsbranchen i mange år, så det er sikkert ikke helt forkert at formode udtalelsen er blevet nedtonet ganske meget af pr. årsager

**KK har således desværre og tilsyneladende opereret med dobbelt bogføring ift. tilsynet på bevillingsområdet.**

KK har heller ikke villet oplyse hvem der blev refereret til. Statistisk er der dog ingen tvivl hvem det er men det er jo ikke rigtig nok.

En række kommuner stiller krav om udeserveringen skal overholde MST vejledning "ekstern støj fra virksomheder", herunder bl a Silkeborg og Odder.

Der er også fremsynede kommuner der anser drinks og mad udenfor som servering uanset om der er betjening eller ej.

Det ville være fantastisk hvis man næsten bare vedtog og håndhævede Odder kommunes regler for udeservering, sværere behøver det ikke være. + lidt ekstra fra andre kommuner og med input'et af de mange yderligere rigtig gode forslag fra høringen.

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/halvdelen-af-danskerne-vil-skodde-cigaretterne-ved-udeservering-9jul23>

### 'Hvis man kan lugte røg, inhalerer man giftige stoffer'

Det er en god idé med et forbud, lyder det fra Danmarks førende forsker på området, Charlotta Pisinger, der er professor i tobaksforebyggelse på Frederiksberg Hospital. Både for rygerne og for ikkerygerne, siger hun.

Danmarks førende forsker i tobaksforebyggelse, Charlotta Pisinger, mener, det er en god idé at indføre et forbud mod rygning på udeserveringsområder. Det vil både være godt for rygere og ikkerygere.

- Der er ingen tvivl om, at hvis man kan lugte røgen, så inhalerer man også de mange hundrede giftige stoffer og de 70 kræftfremkaldende stoffer, der er i røgen. Og det gør ikke noget godt for ens helbred, siger hun.

Der er dog ikke lavet nogen studier, der specifikt har undersøgt, hvor stor en helbredsmæssig effekt et forbud på udeserveringsområder vil have.

- Hvor alvorlig en skade, der sker, afhænger jo af, hvor meget man er udsat, om der sidder mange rygere omkring én, og om man sidder der ofte og længe. Er man én, der hænger ud mange, mange timer på en udendørscafé omgivet af rygere, så vil det formentlig påvirke ens helbred, og man ved, at hjertet meget hurtigt tager skade af passiv rygning, siger hun.

Der er til gengæld evidens for, at rygeforbud har en effekt helt generelt, fortæller hun.

Eksempelvis så man, at forbuddet mod at ryge indenfor medførte færre børn indlagt med eksempelvis astma og lungeinfektioner, færre børn blev født for tidligt, og færre blev syge med lungekræft, blodpropper i hjertet og slagtilfælde. Risici, som også passiv rygning kan medføre.

Og Charlotta Pisinger mener, at et udeserveringsrygeforbud også vil være positivt for rygerne.

<https://kodbyen.kk.dk/sites/default/files/2021-07/Reglement%20for%20udeservering%20i%20Gr%C3%A5%20K%C3%B8dby%202021.pdf>

Københavns Ejendomme og Indkøb er grundejer og har derfor en række krav til udeserveringen. Det drejer sig bl.a. om, at der skal være fremkommelighed, og om at udeserveringen ikke må give anledning til unødigt støj, røg og lugt. Det betyder også, at al inventar skal pakkes sammen ved lukketid, så det **ikke bliver brugt til ophold og deraf følgende støj i nattetimerne til gene for beboerne.**

Der skal altid ansøges om tilladelse til udeservering hos Københavns Ejendomme og Indkøb. Hvis du opstiller inventar uden tilladelse, vil du modtage et påbud om, at du skal fjerne det. Hvis inventaret ikke er fjernet senest 10 dage herefter eller som angivet i påbuddet, vil det blive fjernet for ejers regning

Du skal **overholde tilladelsens bestemmelser. Gør du ikke det, kan du blive pålagt at fjerne din udeservering og får ikke mulighed for at genansøge i samme sæson.**

**Når byrummet i Den Grå Kødby anvendes som Serveringsareal er det vigtigt, at det sker med respekt for de øvrige brugere af byrummet og naboerne**

**Lugt og støj Din udendørsservering må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx. høj musik eller røgelse**

Ansøgningens udformning Ansøgningen skal afspejle, hvad du ønsker at opstille. Du skal først og fremmest overveje, om der er plads til det på arealet, som du ønsker at stille frem på det offentlige vejareal.

Du skal spørge dig selv: Kan det stå der, uden at være til gene eller fare for andre?

<https://www.odder.dk/media/14ddtx3g/retningslinjer-for-udeservering-enderlige-juni-2019.pdf>

**Åbnings- og lukketid:**

- **Udeservering må kun foregå i tidsrummet kl. 8.00 - 22.00.**

- Hvis det kan ske uden væsentlige gener for omboende kan der meddeles tilladelse til, at udeservering må ske frem til kl. 24.00 på søndage til torsdage og frem til kl. 01.00 natten efter fredage og lørdage samt natten efter hverdage og helligdage, som grænser op til en lørdag, søndag eller en helligdag

- o Restaurationens beliggenhed i forhold til boliger vil være afgørende for, om der kan meddeles tilladelse til udeservering efter kl. 22.00. **For restaurationer beliggende tæt på boliger kan der ikke forventes tilladelse til udeservering efter kl. 22.00.**

- o Tilladelse til udeservering efter kl. 22.00 vil endvidere afhænge af en vurdering af, om støjen fra udeserveringen vil overstige baggrundsstøjen i området, samt om støj inde fra restaurationen kan udelukkes eller dæmpes.

- o Udeserveringsarealets størrelse (antal siddepladser) og indretning vil endvidere blive tillagt vægt ved vurderingen af, om der skal meddeles tilladelse til udeservering efter kl. 22.00.

- Udeservering kan ske året rundt.

#### Miljømæssige forhold:

- Der må ikke spilles musik i udeserveringsområdet.
- Facader, døre og vinduer skal være lukkede, såfremt der forekommer støj, herunder musik, fra restauranten.
- Personale og gæster må ikke optræde unødigt højtlydt.
- Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx støjende gæster eller røg.
- De fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" skal overholdes.
- Udeserveringsarealet skal være opryddet og rengjort senest kl. 22.15. Oprydningen skal ske således, at det ikke medfører støjgener.

Har i tidligere høringssvar skrevet at om gældende regler blev overholdt - og ikke mindst håndhævet kunne man næsten etablere udeservering på alle matrikler.

Gældende regler bliver dog – som også fremgår af mange høringssvar i nærværende samt de rigtig mange tidligere høringer – hverken overholdt eller på nogen måde håndhævet, desværre.

<https://horsens.dk/media/g01boew0/ggaderegulativ-vedtaget-final-a.pdf>

Al løst inventar, herunder betjeningsmøbler, borde, stole, markiser, parasoller, solsejl, læskærme og lignende der ikke er fastmonteret skal stables og samles uden for åbningstid, og markiser, parasoller og solsejl skal rulles ind eller klappes sammen. Det stablede/samlede inventar må stå på gågadearealet uden for åbningstiden, men skal fastgøres så det ikke umiddelbart kan fjernes.

Som det er nu er der vildt støjende udeliv under markiserne efter 24:00 ligesom markiserne er rullet ud over hele fortovsarealet i stedet for som stipuleret kun over udeserveringsarealet og markiserne bliver ikke rullet ind efter 24:00.

<https://fyens.dk/nyborg/udeservering-hvordan-saadan>  
Støj

Udeservering må ikke genere de omkringboende med støj.

De vejledende grænseværdier for støj i bymidter skal overholdes, så støjen i dagtimerne ikke overstiger 55 dB.

I aftentimerne og på lørdage og søn- og helligdage må støjen ikke overstige 45 dB.

Udeservering må i øvrigt kun finde sted indtil klokken 22.00.

<https://www.odense.dk/erhverv/byggeri-og-miljoe/godkendelser-og-tilladelser-paa-miljoeomraadet/restaurationsregulativ>

1.5 Ved svag baggrundsmusik forstås i dette regulativ musik eller anden brug af lydanlæg (eks. TV), som ikke kan høres uden for eget areal. Hvis restaurationen skal have åbne døre til udeservering, skal lydniveauet være så lavt, at musikken/ TV ikke kan høres udenfor eget areal med åben dør.

2.6 Indgangspartier til restaurationer tæt på boliger skal være udført med lydsluse (for eksempel vindfang - med dør i begge ender). Dørene skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, der udelukkende har svag baggrundsmusik

3.1 Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj- eller lugtgener for omgivelserne. By- og Kulturforvaltningen afgør i tvivlstilfælde, hvad der henregnes som en væsentlig gene.

3.3 Vinduer og døre til det fri skal holdes lukkede, være tætte og forsynet med effektive lukkeanordninger. Døre til udendørs serveringsområder kan dog holdes åbne i forbindelse med udendørsservering, såfremt restaurationen udelukkende har svag baggrundsmusik og ikke giver anledning til andre støj- eller lugtgener.

<https://hjoerring.dk/Media/A/5/udendoersservering.pdf>

### Generelt om udendørsservering

Støjgrænserne i Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder er gældende for udendørsserveringer.

I tilladelser til udendørsservering vil der normalt blive indføjet en række vilkår og betingelser i relation til de støjmessige forhold. Tilladelser kan eksempelvis betinges af,

- at udendørsserveringen skal være afsluttet på et bestemt tidspunkt
- at der ikke forekommer musik i udeserveringsområdet

- at facader, døre og vinduer er lukkede, såfremt der forekommer musik eller anden støjende adfærd i restauranten
- at de fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledninger ikke overskrides.

Tilladelse til udeservering vil være en del af den oprindelige bevilling, hvis det fremgår af ansøgningen. Det betyder, at overskridelse af vilkårene for udeservering på samme måde som overtrædelse af øvrige betingelser og begrænsninger, vil kunne medføre frakendelse, tilbagekaldelse eller fratagelse af en alkoholbevilling.

<https://www.koege.dk/borger/parkering-trafik-og-veje/veje-og-stier/vilkaar-for-brug-af-vejareal-til-udeservering>

## 4. Lugt og støj

### 4.1

Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtproblemer i omgivelserne. Tilberedning af mad på udeserveringsarealet, herunder grill og lignende er derfor ikke tilladt.

Støjniveauet må ikke overstige 40 dB.

### 6.7

Der må opsættes lys under den enkelte parasol. Lyset skal være i dæmpede, ensartede og lyse nuancer. Belysningen skal være energivenlig.

Mellem parasollerne må der ikke etableres belysning, tagrender eller andet.

<https://silkeborg.dk/Erhverv/Tilladelser-og-bevillinger/Tilladelser/Regler-for-udeservering>

- Udeserveringen må ikke give anledning til støj- og lugtgener i omgivelserne fra fx høj musik eller røg.
- De fastsatte støjgrænser i Miljøstyrelsens Vejledning "Ekstern støj fra Virksomheder" skal overholdes
- **Rest forskrift frederiksberg**
  - Undgå at støje, særligt i tidsrummet kl. 22-07 Du skal altid undgå at støje, og særligt i perioden kl. 22.00 - 7.00. Dette gælder både med henblik på oprydning og håndtering af affald. Undgå fx at benytte flaskecontaineren i dette tidsrum.
  - Stk. 7. Indgangspartier til restaurationer skal være udført med lydsluse, der effektivt begrænser lyd til omgivelserne. Dørene i lydslusen skal kunne lukkes enkeltvis og må ikke være åbne på samme tid. Døre skal være forsynet med automatisk lukkeanordning, der ikke må blokeres. Bestemmelsen omfatter ikke restaurationer, hvis lydanlæg er indreguleret, blokeret og plomberet til baggrundsmusik.

- Stk 4. Frederiksberg Kommune kan stille krav om, at en restauration monterer røgvasker, kulfilteranlæg eller tilsvarende løsning, hvis afkast fra ovn eller ventilation medfører væsentlige gener.
- Stk. 5. Miljøenheden kan kræve, at ventilationsanlægget skal være i drift uden for restaurationens åbningstid.
- Stk. 6. Miljøenheden kan desuden kræve, at ventilator og aftrækskanal forsynes med kontinuerlig registrering af driftstid samt alarm for utilstrækkelig funktion.
- Begrænsning af støj- og lugtgener ved drift af restaurationer
- § 7. Driften af restaurationer må ikke give anledning til væsentlige støj- og/eller lugtgener i omgivelserne.
- § 13. Udendørsservering må ikke finde sted i tidsrummet kl. 24.00-07.00.
- Stk. 2. Ved berettigede klager over væsentlige gener fra støjende gæster fra udeservering kan dette medføre inddragelse af tilladelse til udendørsservering helt eller delvist, idet udeserveringsperioden efter en konkret vurdering kan begrænses til mellem kl. 20.00 og 22.00.
- Baggrundsmusik er musik der ikke kan høres uden for virksomheden
- Grænserne for støj er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) (Støjbelastningen). Maksimalværdien må om natten (kl. 22.00-07.00) ikke overstige 40 dB(A) i beboelsesrum (Maksimalværdien af støjniveauet)

Fra referat fra bevillingsnævnet KKF 24aug15:

”På baggrund af oplægget besluttede nævnet, at sekretariatet sammen med politiet skal udarbejde et kortfattet brev til restauratørerne i de mest generede områder. I brevet skal restauratørerne mindes om, at det også er restaurationens ansvar at holde orden på fortovsarealerne foran restaurationen, ligesom døre og vinduer skal holdes lukket, hvis støjen giver anledning til gener for omgivelserne.”

Restaurant og nattelivsplan 2021 KK:

Værtsskab i verdensklasse For at skabe et natteliv af høj international kvalitet, som foregår med respekt for byens beboere, vil Københavns Kommune samarbejde med beboere og nattelivets aktører om at gøre København til en by med et tydeligere værtsskab i nattelivet. Det indebærer, at der skal opstilles klarere retningslinjer for den forventede og acceptable adfærd hos nattelivets gæster. Det kræver blandt andet, at byens serveringssteder definerer tydeligere over for deres gæster, hvilken adfærd de tolererer. En række organisationer og virksomheder ønsker at bidrage aktivt til at nedbringe gener fra festen i gaden. Københavns kommune vil derfor undersøge, hvordan man kan



tydeliggøre restauratørernes ret og pligt til udearealet foran deres matrikel. Et bedre værtskab for nattelivet forudsætter også en større tilstedeværelse af myndighedspersoner, der kan guide folk, håndhæve de gældende regler og hjælpe folk, der måtte have brug for det. Kommunen har de seneste år haft gode erfaringer med natteværter, som har bidraget til at nedbringe graden af gener fra nattelivet gennem tydeligt værtskab og dialog. Derfor ønsker Københavns Kommune at øge natteværternes tilstedeværelse i København markant i de kommende år.

### Rammer for festen

I visse områder af byen oplever beboerne alt for mange gener fra festen i gaden, og eftersom der er observeret en klar sammenhæng mellem disse gener og koncentrationen af serveringssteder, vil Københavns Kommune arbejde for at begrænse mængden af natteliv i de hårdest belastede områder. I den forbindelse vil Københavns Kommune slå hårdt og konsekvent ned på de uansvarlige restauratører, som gentagende gange skaber problemer med støj og møg for deres naboer, mens Københavns natteliv skal bygge på den gode fest indendørs på byens ansvarlige beværtninger. Det vil kommunen blandt andet virkeliggøre gennem en række tiltag på miljøområdet samt gennem Bevillingsnævnets arbejde som beskrevet i Restaurationsplanen. I den forbindelse vil Københavns Kommune, i samarbejde med naboer og de øvrige myndigheder arbejde for at udpege og etablere indsatszoner, hvor gener bliver begrænset ved, at kommunen bruger de redskaber der findes. De nærmere redskaber skal afklares - det kunne blandt andet være at udarbejde skærpede ordensregler for de plagede nattelivsområder.

Tilsyneladende stadigvæk bare snak her 10 år efter KK's første restaurationsplan

Endvidere:

Bevillingsnævnsudtalelser og tilsyn

Med Restaurations- og Nattelivsplan 2017 blev der udarbejdet et nyt administrationsgrundlag for Støjvagten, med afrapportering til Bevillingsnævnet om overskridelser af vilkår i restaurationsforskriften samt udtalelser i bevillingsnævnsager. Ved sine tilsyn om natten kan miljømyndigheden tjekke, at restorationernes koncepter

stemmer overens med det, der er oplyst til Bevillingsnævnet og givet tilladelse til i bevillingen. Desuden har tilsynene en vigtig forebyggende effekt i forhold til at sikre en indretning af restaurationer, så der for eksempel er tilstrækkelig lydisolering og styr på musikanlæggene. Københavns Kommune ønsker at fastholde den praksis, at Område for Miljø og Byliv (OMB) er kommunens øjne og ører i natten og er en væsentlig bidragsyder i forbindelse med udtalelser i bevillings-sager for både alkoholbevillinger og nattilladelser. Udover støjgener kan der indsamles viden om affald og renholdelse, problemer med udeservering og kontrol af byggelovgivningen, som kan indrapporteres ved natbevillinger og til brug for bevillingsnævnets arbejde med generelt at vurdere områder med mange gener

Det er min erfaring man ikke kan stole på støjvagterne / TMF løfter denne tanke. Eller rettere tvært imod, efter knap 19 års støjhelvede, trusler om vold og nedpisning af facaden er det min overbevisning det desværre er fuldstændig umuligt at stole på deres tilsyn og indberetninger til bevillingsnævnet.

KK har nu totalt smadret knap 19 år af mit liv fysisk og psykisk, familiemæssigt relationsmæssigt kognitivt og økonomisk og det har ikke været muligt at benytte min lejlighed i en længere årrække pga voldsom støj fra værtshusene inde og ude ved os.

Har nu været til læge 268x siden jeg flyttede ind i 2004 og er blevet diagnosticeret med ptsd atypisk depression belastningsreaktion og voldsomme søvnproblemer, og har taget psykofarmaka siden 2014 af samme årsag.

Ved lægeattest ift metroklagesag 2015 skrev lægen hun vurderede jeg var blevet permanent skadet af støjen og psykologen ved første forløb allerede i 2014 mente det var grov tortur vi var og havde været udsat for siden 2004 – samt at jeg aldrig ville blive rask hvis ikke jeg flyttede. Det havde jeg ikke overskud til og er nu mere syg end nogensinde og kan ikke klare mig selv. Alt pga de manglende muligheder for søvn i disse mange år.

Så meget for at leve i verdens lykkeligste by!!

I en længere årrække havde vi også de voldsomme kumulative støjgener fra et helt ukontrolleret metrobyggeri lige neden for vinduerne. Selv om det var virkelig slemt støjede værtshusene dog mere om natten end metroselskabet måtte om dagen!!!

Desværre er det ikke længere muligt at have nogen form for tillid til TMF og KFF bevillingsnævnet. Bevillingsnævnet nævner f eks endvidere i et afslag på aktindsigt at jeg har afgivet hørings-svar!!!.

Enhedschef n har f eks løjet om forvaltningens lydsmålere ikke kan udskrive.

En anden (ret kendt) støjteam medarbejder ville for 11 år siden således ikke stille krav om at stigestrengene og radiatorer i værtshuset blev dækket af – ”da han ikke så der var nogen der slog på dem”.

Det på trods af også dette har været et specifikt krav siden mst vejledning #3 1982 støj og lugt fra restaurationer!!!

**Vedr slide 1**, dette viser støjvagten havde målt 30dB i min lejlighed. Alligevel skrider enhedschefen ind og og vildleder groft. Han refererer til 25dB men min andel ligger på 2.sal hvor der naturligvis ingen forskrifter foreligger, samtidig skal de kun undersøge om der er en sandsynlighed for at grænseværdien er overskredet hvorefter der skal udføres en akkrediteret måling af akustiker. Han mener også at harddiskoptagelsen skal være overvåget hvilket naturligvis er noget vås. Man har således tidligere tilbudt at få opstillet en sådan ligesom det har været udbredt rutine tidligere. Han refererer også til at 68 dB 3 m foran restaurationen er normalt, hvor det i virkeligheden skal være max 40dB om aftenen og for Sønder Boulevard 35 dB om aftenen i og med det er offentligt tilgængeligt rekreativt grønt område. Ingen tillid.

Slide 3 4 og 5 viser uoverensstemmelser mellem hvad de siger og gældende regler vedr ventilation

Slide 6 viser de ikke forholder sig til impuls lyde fra døre skraben med stole og borde mm.

Slide 7 og 8 viser gældende regler

Slide 9 og 10 viser – som oplyst andetsteds der sandsynligvis har været tale om ”bristede forudsætninger” i bevillingsområdet sakset fra DRC Jørgens Hjørne, samt DRC vedkender sig uorden og støj i udeserveringen er restaurantens ansvar

Slide 11 og 12 refererer til man er begyndt at kræve lydsluser – også selv det her i 2015 har været et krav siden mst vejledning # fra 1982!! hvilket han dog også erkender.

Slide 14 refererer til man hæve grænseværdien fra 55 til 70 dB i anledning af metrobyggeriet og skriver selv det er en meget væsentlig lempelse. Specialkonsulent j skrev i 2013 til TMU at arbejdet ville blive stoppet og politianmeldt hvis ikke man holdt sig inden for grænseværdierne senest efter 2 dage. Historien har vist det var rent bs og KK har ikke villet oplyse hvorvidt man har rettet denne information til TMU.

Slide 16 viser man ikke forholder sig til bestemthedskravet vedr støjmålinger, de har apparatur der måler med decimaler

Slide 24 viser en enhedschef der er villig til at lyve om lyd målernes mulighed for udskrifter, både den forrige samt nu- og daværende lyd målere kan naturligvis udskrive på forskellig måde, ellers kunne de naturligvis ikke bruges til dokumentation, trist og sørgeligt man er villig at synke så dybt om en egentlig triviell lyd måling af en tilfældig fødselsdag/restaurationsfest man forsøgte at kalde en vejfest.

Slide 27 28 og 29 viser udskrift fra metro dokumentationen samt afstanden fra værtshusets fest til metro støjmåler – 66m og dennes enorme dæmpning via afstand.

Slide 30 viser eksempel på addition of dB ved skønnet belastning fra værtshusene

Slide 31 viser afstand vs dæmpning af støjen

Slide 37 viser man ikke har fulgt op med akkrediterede støjmålinger ved skift af jukebox, som ellers krævet

Slide 39 viser tidligere nævnte forhold man ikke har fulgt op med politianmeldelse ved metrobyggeriet efter 2 dage som ellers oplyst af embedsmand til TMU.

Slide 41 viser retningslinierne fra 1982 for et 5 dB tillæg ved impulser eller toner fra køle/ventilationsanlæg

Slide 43 og 44 viser Morten Kabell som TMF borgmester intet kender til forretningsgangen mellem TMF og KFF bevillingsnævnet ved støjsager, ja han gør direkte nar af en borger der har været udsat for støj i mange år.

Slide 45 lidt om livet – på 3 sal!! - over et helt ukontrolleret værtshus! Samt en henvisning til projekt salut i oslo om udskæringskontrol projekt der sænkede kriminaliteten voldsomt. En udskæringskontrol vi desværre ikke har haft herhjemme

Slide 46 47 48 49 og 50 lidt mere om at bo på 3.sal over et ukontrolleret værtshus og voldsomme røgproblemer

Slide 51 tidligere links fra DRC som refereret over

Slide 52 viser KFF tidligere stillede krav om ejers tilladelse til udvidet åbningstid jf restaurationsplan og politiets indstilling/krav.

Det gør man desværre ikke længere og vil ikke oplyse hvorfor man har fjernet denne vigtige del fra bevillingsbrevene. Bevillingspolitiet oplyste allerede i 2013 at det var et (selvfølgelig) krav siden 2003 i dragør tårnby kk og frederiksberg kommuner.

Frederiksberg har således stillet samme krav siden 2003

Slide 53 til 58 lidt mere om udfordringerne ved at bo på 3. sal !!!

Minder om at pptx er lavet hurtigt ifm foretræde for tmu i 2019

I 2021 målte støjvagten 10 dB over det tilladte uden det fik nogen konsekvenser overhovedet. Ja man fokuserede i stedet på jeg var der med en lydmåler. Iøvrigt sjovt nok den eneste gang de har konstateret støjoverskridelser.....

TMF har tidligere givet beværetninger ok til udvidet åbningstid op til 8 år selv de kun kan klare et støjniveau på 71 og 73 dB. Man har her ikke taget stilling til gæsternes råben skrigen og latter. Nu er man så begyndt at kræve at værtshusene kan klare mindst 80dB – helt uden det får betydelse for de mange tidligere meget fejlagtige tilladelser.

Ved et støjmøde i regi Indre by lokaludvalg i Bethesda for vel 5 år siden var alle ved mit bord generede af støj fra værtshuse både på 2. og 3 sal internt såvel som externt.

Først efter borgerrådgiverens kritik af TMF jf dennes egen drift undersøgelse 2013/14 begyndte man at stille krav om lydsluser selvom dette har været et krav siden MST vejledning # 3 1982! alligevel står de blokeret åbne det meste af tiden på trods af gældende regler om at holde dem lukkede og ikke blokerede.

Det hænger sikkert sammen med at de fleste værtshuse i KK er etableret i gl små lejligheder, eller butikker hvor der ikke er de mest nødvendige ventilationsforhold, til at

modvirke de mange menneskers opvarmning og forringelse af luftkvaliteten af lokalerne. KK stiller heller ikke krav om DS 447 ventilation er opfyldt selvom det ellers er og har været et krav i mange år.

På samme måde stillede man ingen krav om at afkast fra udsugning blev ført over tagryg før 2016 selvom også det har været et specifikt krav siden 1982. jf slide 5 i vedhæftede pptx fra 2019 fra foretræde tmu.

Status for "gult kort"-ordningen

7. Forslag til generel formulering til bevillingshavere vedr. Bevillingsnævnets del af gult-kort ordningen Nævnet besluttede, at følgende formulering fremover indgår i alle bevillingsbreve vedr. alkoholbevillinger med nattilladelse. Side 3 af 5 "Bevillingsnævnet gør opmærksom på, at Københavns Kommune fra 2014 arbejder mere intensivt for at nedbringe de gener, der følger af nattelivet. Kommunen vil i større omfang end hidtil registrere og følge op på de problemer med især støj og affald, som nattelivet giver. I det omfang den konkrete restauration giver anledning til indskærpelser, påbud eller berettigede henvendelser fra beboere, vil Bevillingsnævnet have særligt fokus på, om det kan have betydning for alkoholbevillingen og nattilladelsen." Nævnet opfordrede desuden til, at formuleringen skal sendes til alle bevillingshavere i Larsbjørnsstræde, Studiestræde, Teglgårdsstræde, Sankt Peders Stræde, Vestergade og dele af Gothersgade.

Har ikke været muligt at få nogen dokumentation fra kk vedrørende gult kort ordningen.

Ref Bev nævn 21 maj 2014

7. Orientering fra observatørerne Jørgen Kønigshøfer orienterede om, at DRC er ved at indhente inspiration fra hele verden til, hvordan man kan dæmpe støjen i gaden, særligt generne fra talende personer. Man vil se på forskellige forsøgsordninger for at dæmpe generne. 24aug15

Har ikke været muligt at se nogen form for forbedringer jf samme

Formanden orienterede endvidere om sekretariatets og politiets forslag til ordlyden af det brev til restauratørerne i de mest generede områder, som nævnet på forrige møde havde bestilt. Nævnet drøftede forslaget og vedtog et endeligt brev, som sekretariatet sammen med Center for Miljøbeskyttelse skal sørge for bliver sendt ud til de relevante restaurationer. Brevet blev besluttet med følgende ordlyd:

"Kære restauratører

Bevillingsnævnet skriver til jer i anledning af de gener, beboere i nærheden af restaurationer med åbent i nattetimerne kan opleve. Bevillingsnævnet er glade for, at I overholder reglerne og driver jeres forretninger forsvarligt.

Få steder går det dog galt, og derfor ønsker Bevillingsnævnet at minde jer om nogle forpligtelser, der hjælper med at sikre, at beboelse og nattelivet kan fungere side om side:

- Det er restauratørens ansvar at sørge for at døre, vinduer og facader holdes lukket, hvis støjen giver anledning til gener.

- Det er også restauratørens ansvar at påtale uorden og forstyrrelser af den offentlige orden og medførte ulemper for naboerne på eller ved restaurationen (forretningsstedet).

Det gælder således både de benyttede fortovsarealer ved restaurationen og de tilknyttede udeserveringsområder.

Vi håber, at I vil være ekstra opmærksomme på disse forhold og andet, der kan være til gene for den omkringliggende beboelse, så vi kan bevare København som en by, der kan rumme både beboelse og et aktivt natteliv.

Ref bevillingsnævn 16sep15

6. Meddelelser fra formanden Formanden orienterede endvidere om, at det brev til restauratører i de mest belastede gade, som nævnet vedtog på sidste møde, var blevet sendt ud til ca. 110 restauratører med nattilladelse i Indre By og området omkring Sankt Hans Torv. Nævnet vedtog, at sekretariatet i samråd med Center for Miljøbeskyttelse skal sende brevet sendes ud til en bredere skare af restauratører Ref bevillingsnævn 28okt15

8. Orientering fra observatørerne Lasse Wiwe oplyste, at HORESTA havde noteret sig Borgerrepræsentationens beslutning om at pålægge Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen at udarbejde en plan for reduktion af gener fra nattelivet, herunder at se på støjgener, bevillinger og renhold, der omfatter ikke bare Strøget, men de mest belastede områder i hele byen Ref bevillingsnævn 16nov16

7. Orientering fra Center for Miljøbeskyttelse Carsten Rosenørn-Due orienterede om henvendelser om støjgener siden sidste møde. Carsten foreslog, at oversigten over støjklager fra beboere fremover sendes med referatet i stedet for at blive omdelt på møderne. Bevillingsnævnet godkendte forslaget. Ref bevillingsnævn 12okt16

Afslutningsvis kan jeg oplyse vi fik nye vinduer for 8 år siden. Uden de anbefalede ventilationsspalter mod gadeside grundet al støjen fra værtshusene. Dvs at de næste 40 år som er disses levetid skal vi døje med indeklimate problemer pga nogle værtshusholdere ikke kan magte at overholde gældende grænseværdier, samt KK's og MST's bekendtgørelser i kombination med at KK miljø giver os fingeren.

Værtshusholderen i vor stueetage er endda ekskluderet af andelsforeningen for 10 årsiden i den forening hvor de havde deres andet værtshus pga støj røg og stank gennem utallige år.

Man kunne tænke værtshusejerne havde gjort noget ekstra for at overholde gældende regler bare her i høringsperioden – dette synes ikke at være tilfældet og man satser tilsyneladende på KK's lemfældige tilsyn og manglede konsekvens for overskridelser.

Man kan dog håbe dette initiativ bliver implementeret – herunder den offentliggjorte del. <https://www.berlingske.dk/metropol/ny-klageadgang-skal-faa-det-koebenhavnske-natteliv-til-at-basse-ned>

Vil også takke Indre by og lokaludvalg og Bent Lohmann for de allerede i 2010 afholdt de første møder om støj fra bevillinger og gjorde det løbende, og hurtigt også gjorde samme

for alle dem der var voldsomt berørt af metrobyggeriet. Det var været enormt rart at vide man ikke har været alene om alle problemerne som kk har udsat os for i så mange år.

Det ville også være godt om der blev stillet krav om kontinuerlige og let kontrollerbare lydmålinger som feks soundear. <https://soundear.dk/ny-dansk-undersogelse-om-trafikstoej-og-demens/>

Livet er skønt?.