

Københavns Kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen

Kultur- og fritidsforvaltningen

5. juni 2017

Høringssvar fra første deadline opdateret og vedhæftet som PDF grundet de problemerne på blev hørt.

Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen har udarbejdet udkast til en Restaurations- og nattelivsplan, hvilken er i høring en time endnu.

Skal med baggrund i mine erfaringer de sidste 10 -11 år bemærke:

Har efter mængder af høringssvar, klager og dokumentation indset Københavns Kommune (kk) er fuldstændig uinteressert i borgernes livs- og levevilkår. Har således ikke længere kræfter til at komme med direkte forslag og skal i stedet referere livet som borger gennem mange – alt for mange - år underlagt KK's forvaltningers rammer.

I og med der måske er en højere målsætning man ikke har fundet det nødvendigt at informere borgerne om, mener jeg - som andre - det er på tide at ledere mm. som herrerne Frank Jensen, Morten Kabell og Carl Christian Ebbesen står frem og viser karakterstyrke og mandsmod, og meddeler deres personlige holdninger sammen med bevillingsnævnets medlemmer og sekretariat, i stedet for at gemme sig bag flokler.

Det opleves som bizart og ydmygende, forskellige borgergrupper føler sig nødsaget til at stævne KK og også Transport- bygnings- og boligministeriet for ikke at blive syge, grundet de manglende muligheder for at sikre søvnevilkår der er dokumenteret nødvendige for at overleve uden at blive syg eller med risiko for at få forkortet levetiden.

Uanset hvor mange regler og love man får lavet er det således fuldstændig irrelevant i og med forvaltningerne end ikke efterlever og håndhæver de allermost grundlæggende forvaltningsforudsætninger.

Om gældende grænseværdier, love og tilhørende vejledninger samt forskrifter blev håndhævet incl. Korrektion for impuls og tonetillæg – og man kunne stole på KK efterlevede såkaldt god forvaltningsskik - kunne man uden problemer give bevillinger og tilladelser til udvidet åbningstid på hver eneste matrikel.

Det bliver de så ikke – og det kan man heller ikke, desværre.

Reglerne findes og de vejledende grænseværdier er (forholdsvis)⁴ ok, men KK's politiske, administrative, menneskelige og sandsynligvis også juridiske ledelse er totalhavareret.

Nærværende udkast og baggrundsundersøgelser er en fantastisk udvikling ift det fra 2012, hvilket bare understreger hvor impotent samme var. Husker også stadig man måtte være i besiddelse af et vist ego om man ikke kunne forstå det kun var målrettet restauratørerne.

Er dog helt enig i det stadig absolut ikke er nok og der sandsynligvis ikke sker noget, uanset de mange fantastiske menneskers høringssvar og indsats bl.a. ved ikke at give op.

Et par eksempler:

En lektor ved Københavns universitet skrev en rigtig god debatartikel i Berlingske den 16. september 2016 om alle støjproblemer der opleves hver nat i KK ¹.

KK's Miljø og Kulturborgmester gennem de foregående 2 år – og ansvarlig for miljøtilsynet Hr Morten Kabell refererede til denne artikel på sin facebook:

” Jeg bliver næsten bekymret over, at en jura-ektor på Københavns Universitet ikke har bedre styr på love og regler.

Faktum: #1: Det er Bevillingsnævnet med Kultur- og Fritidsudvalget som ankeinstans, der uddeler alkohol- og natbevillinger i København.

#2: Teknik- og Miljøudvalget har forsøgt at bremse antallet af cykeltaxaer, varesalgsvogne, turisttog og alt muligt andet mærkeligt i Indre By, men vi er blevet blokeret af staten, som har liberaliseret området til et omfang, et _enigt_ TMU har protesteret overfor.

#3: Arrangementerne i Indre By er mange, og vi forsøger alt, hvad vi kan for at sprede dem til andre bydele, netop for at lette Indre Bys belastning. Men det er ikke lovligt at sætte en begrænsning i antallet. Der er rigtigt mange ønsker fra arrangører om at lave mere i København, især i Indre By - og jeg savner en opbakning fra nationalt niveau til at sige nej.

#4: Det er politiet, ikke kommunen, der skal håndhæve støjniveauet om aftenen og natten på gader og veje. Jeg er - som det dog loyalt er citeret - helt enig i, at det har taget overhånd. Men jeg savner redskaberne til at fjerne nattestøjen; politiet prioriterer ikke den indsats.

Dertil: Jeps, det er blevet gratis at have udendørsservering i København. Jeg tror ikke, jeg overrasker nogen ved at sige, at den afgiftsfritagelse IKKE var mit og Enhedslistens ønske, men et solidt borgerligt ønske. Jeg vil anbefale at klage til Jakob Næsager (C), Lars Berg Dueholm (I, nu V), Flemming Steen Munch (V) og Heidi Wang (I), hvis man er sur.

Jeg vil gerne opprioritere kontrolindsatsen mod støj fra barer m.m. Når Teknik- og Miljøudvalget får forelagt det såkaldte udmøntningsnotat om næste års budget, vil jeg foreslå, at vi omprioriterer indenfor udvalgets budget til at højne den kontrolindsats med et par årsværk.

Og så for en god ordens skyld: Jeg synes, at det er helt på sin plads, at man klager. Det skal man, hvis man er utilfreds med tingenes tilstand. Og det er ikke fra mig, man vil høre en stigmatisering af klagerne. Jeg har ingen idé om, hvem der klager og hvad deres økonomiske situation er. Det er ikke en adgang til særbehandling, at man tjener eller har mange penge, men det er sandelig heller ikke noget, der gør at man kommer bagest i køen eller ikke skal tages 100% seriøst.

I øvrigt har jeg aldrig sagt - og kommer heller aldrig til at sige - at kampen mod støj er en kamp mellem rig og fattig. Det ville være noget vrøvl."

Gennem de sidste mindst 5 år har bevillingsnævnet således oplyst de udelukkende uddeler bevillinger og tilladelser til udvidet åbningstid på baggrund af anbefalinger fra politiet og Hr Morten Kabells forvaltning Teknik-og miljøforvaltningen, KKTMF.

Virkelig bekymrende teknik og miljøborgmesteren således indirekte dokumenterer han efter alle disse år med problemer, stadig ikke har check på de helt grundlæggende forretningsgange, der forårsager så megen frustration og mangel på søvn og kvalitet, og endvidere nærmest dumforklarer en borger der sikkert heller ikke har kunnet sove uden at blive vækket mange gange hver nat i mange år.

Rystende attitude ikke mindst i perspektivet af de kumulative overgreb vi borgere har været ude for fra netop KKTMF vs metroselskabets helt ukontrollerede hærgen, præcis på samme måde som med støjen fra værtshusene – og gaden.

Om man havde fulgt KK krav om indretning og drift af restaurationer ², samt Miljøstyrelsens vejledning no 3 fra 1. januar 1982 ³, støj og lugt fra restaurationer havde mange problemer været undgået, men KK foretrækker jo desværre stadig "dialog" fremfor håndhævelse og ikke mindst konsekvens/sanktioner – og det har vi oplevet de stærkt negative og særdeles sundhedsskadelige konsekvenser af de sidste 10 – 11 år.

Samtidig opfinder "tilsynet" nye regler/undskyldninger som de skal være – facilitatorer – hvilket Fr. Pernille Andersen som direktør for KKTMF har kvalitetssikret... i stedet for bare at håndhæve miljøbeskyttelsesloven, vejledningen til samme, samt restaurationsloven og Københavns kommunes egen vejledning – som kommunen påstår de regulerer efter, der er udfærdiget i henhold til § 18 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1517 af 14. december 2006 om miljøregulering af visse aktiviteter, med senere ændringer. Vedtaget af Miljø- og Forsyningsudvalget i Københavns Kommune den 3. februar 2003.

Og – for at undgå at blive beskyldt for politisk bashing har Henning Hyllested, Finn Sørensen og Maria R. Gjerding gjort et imponerende arbejde. Ja Henning Hyllested var reelt den eneste der forsøgte at tale borgernes sag ift. KK's, Transport og bygningsministeriet og Metroselskabets kontinuerlige grove overgreb, ikke mindst grundet de voldsomme kumulative belastninger døgnet rundt vedr. Metrobyggeriet.

Det er også et problem borgerne ikke bliver hørt ift. bevillingsansøgninger og tilladelser til udvidet åbningstid, ja bevillingsnævnet kæmper nærmest for at undgå det.

Man er så begyndt at skrive i bevillingen det kræver ejerens tilladelse men at det er en privatretlig sag.

Hertil skal jeg oplyse bevillingspolitiet allerede for flere år siden oplyste at når man gav tilladelse/ ingen indvendinger havde forudsatte de (naturligvis som de sagde) at denne tilladelse forelå.

Politiet lagde restaurationsloven til grund for denne væsentlige forudsætning for evt.

Få denne absurditet rettet op øjeblikkeligt.

KK har således selv oplevet ift Metroselskabet hvor svært det er at føre retssag.

Læste forleden borgerrådgiverens analyse af de voldsomme problemer i center for børn og unge vedrørende tvangsanbringelser.

Selv om miljø ikke er videre teknisk kompliceret fik jeg en deja vu følelse ift hvad vi har oplevet i så mange år.

Det er min overbevisning KK's politiske og administrative ledelse er direkte farlig for borgernes liv sundhed helbred og levevilkår.

KK har således åbenbart med flid smadret disse sidste 10 -11 år af mit liv. Har mistet kontakten med mine børn og børnebørn pga konstant invaliderende træthed, da det har været umuligt at sove i disse mange år.

Er nu fysisk og psykisk syg, har været gennem psykologforløb og 3 ½ års månedlige konsultationer hos lægen med dobbeltid samt mere end 3 år med lykkepiller og er nu principielt reelt ude af stand til at tage vare på jeg selv. Har ingen tidligere sygehistorie, nærmest tværtimod hvilket qva frekvente næsten daglange helbredsundersøgelser på flyvemedicinsk klinik på Rigshospitalet gennem ca 35 år dokumenterer.

Dette på trods af jeg evakuerede min lejlighed for mere end 3 år siden og sov hos en ven i mange weekends de foregående 2 år.

Omtrent samtidig med psykologen betegnede hvad vi havde været udsat for som ren tortur, fandt KKTMF's repræsentant i bevillingsnævnet det relevant at fortælle lobbyorganisationen DRC's observatør i nævnet - en meget erfaren erhvervsadvokat - at hvis gældende grænseværdier skule overholdes ville ingen restauranter eller lignende få tilladelse til udeservering da det ikke var muligt at overholde disse inden for gældende rammer⁶.

Er voldsomt ydmygende men skriver dette for at advare om hvor farligt det er ikke at have mulighed for at sove.

Er en stærkt negativ oplevelse at være nødt til at skrive som ovenstående og det er ved at være deadline.

Som det er i dag opleves det som KKTMF mangler de helt grundlæggende kompetencer og/eller vilje, alternativt ligger der nogle klamme strategier/direktiver fra KK's ledelses side om ikke at gribe ind.

På trods af åbne døre og vinduer, samt banken og råben, og voldsomme støjoverskridelser gennem mindst disse 11 år, voldsomme trusler om at blive smadret hvis man blev fanget, oppasning af rocker typer når man låser sig ind, og en bestyrer der så at sige aldrig er der om natten hvor de har deres største omsætning, bartender der truer fordi man fotograferer ejendommen fra den anden side af gaden og i det hele taget har oprettet et mini christiania med fotoforbud – og hvor senere aktindsigt åbenbarede der har været mange politiforretninger med kokain i samme periode, bliver der ikke stillet nogen vilkår eller gule kort for bevillingen.

Samtidig blev restauratøren i stueetagen ekskluderet fra deres andet værtshus af samme årsager, og den lille andelsforening var så generet de forsøgte helt til landsretten.

Skal referere til projekt Salut⁷ i Oslo samt lignende i Stockholm hvor der var store problemer med udskænkning til berusede – hvilket også tydeligvis er et problem og een af de helt åbenbare årsager til alle generne her.

I projektet sendte man skuespillere ud som optrådte berusede og således ikke måtte betjenes/serveres for. Alligevel blev reglerne overtrådt næsten konstant. Ligeledes blev der konstateret meget store overskridelser af servering for unge under aldersgrænsen.

Bevillingsnævnet vælter bevillinger og nattilladelser ud, helt uden at der er nogen form for håndhævelse eller sanktioner fra hverken kommune eller politi.

På trods af bartenderen ved et tilsyn efter KK udsagn var ukommunikerbar skete der ikke videre – og de højt smækkende døre fortsatte med at smække stærkt generende hele natten – det gør de jo så ikke når de bliver blokeret åbne i strid med forskriften, men igen ingen håndhævelse overhovedet.

Samtidig vil KK ikke foretage støjmålinger og når de bliver bedt specifikt om det bliver der refereret til ”støjniveauet var højt men ikke voldsomt”.... og de har lige fået nye støjmålere. Een hurtig orienterende fra akustikere kostede for 3 – 4 år siden mindst 6000 kr.

Gæster kommer ud fra det ene værtshus, vader op over køleren og sætter sig op på taget af en gammel fin ford corsair og trykker taget ind, ikke muligt at komme i kontakt med politiet på trods af 3 forsøg.

Selv de seneste week-ender har man totalt ignoreret kravene om lukkede døre og vinduer og ikke blokere lydslugerne åbne.

Lydsluger der har været krav siden 1982 og som KK først begyndte at håndhæve efter borgerrådgiveren havde rettet kritik mod KK for et par år siden.

Værtshusene er ikke blevet godkendt miljøteknisk før der gives tilladelser til både bevillinger og udvidet åbningstider.

KK tilsyn ville ikke stille krav om dæmpning/ isolering af stigestrengene fordi tilsynet ikke så der blev banket på dem. Men et krav siden 1 jan 1982.

KK tilsyn har ikke stillet krav om afkast ført over tagryg, selvom det har været et krav siden 1982 og vi har været generet voldsomt både internt og eksternt af afkastet over dør og en klam stank af både gammel sur tobaksrøg og lugten af klamt værtshus. Som en bruger skrev på google ”filthy bar with smoking allowed inside”, men ejeren gav den lige 5 stjerner....

KK har nu fået gennemført en analyse ved advokat fa. Horten og risikoen for at tabe en retssag. Havde været mere respektindgydende om man i stedet havde fokuseret på hvad man kunne gøre for at rette op på KK's egne store mangler i stedet, der jo netop forårsager en evt. Stævning.

Igen vækker det minder om metrobyggeriet hvor KK også søgte råd hos Horten ifm tilladelserne til udvidet arbejdstid. Her ræsonnerede Horten det måske

kunne forsvares om arbejdet blev stoppet øjeblikkeligt efter første overskridelse.

Historien har vist KK også her dumper med et brag, præcist lige som i Natur og Miljøklagenævnet.

Det gode ved Metrobyggeriet er at KK har erkendt at støj over 40 dB om natten er farligt – og kræver genhusning ved de støjniveauer der nu opleves hver nat.

Spørgsmålet er så hvad sker der for at beskytte borgerne. Efter alle indlæggene er der ikke den store optimisme at spore.

Skøn by vi lever i.

Mvh

Claus Hovmand

1,

<https://www.b.dk/kommentarer/koebenhavn-er-en-levende-og-lovloes-by>

2,

http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/index.asp?mode=detalje&id=953

3,

<http://mst.dk/service/publikationer/publikationsarkiv/1982/jan/stoej-og-lugt-fra-restaurationer/>

4,

Mst.'s vejledende grænseværdi internt i beboelse om natten er 25 dB i nærmeste beboelse.

Disse 25 dB er så genstand (som alle andre støj grænseværdier) for tone og impulstillæg (der gives kun eet) på 5 dB grundet den ekstra belastning ift. midling. Dvs. Med smækkende døre mm. er grænseværdien nu reduceret til 20 dB.

KK meddeler man i "det akustiske miljø" ikke regulerer ift. toner i musik, og med ref. Til dette regulerer man således heller ikke toner i udsugningsventilatorer mm.

25dB i nærmeste beboelse indebærer man kan høre musikken, - deraf min bemærkning om forholdsvis -, idet jeg ikke ser muligheder - eller vilje for at ændre på denne grænseværdi inden for en overskuelig fremtid/indsats.

Man kan dog ikke skelne ord eller genkende sange mm.

På trods af dette var alle ved mit bord på et nyligt møde om støjforholdene i KK generet helt op på 3.sal, dette skulle ikke være muligt idet dæmpningen i etageadskillelsen i den gamle boligmasse dokumenteret udgør ca 50 dB⁵. for urenoverede gulve.

For hver etage vel at mærke!

Dette indebærer at om grænseværdierne blev håndhævet ville ingen på 2. sal eller højere reelt være generet af støj – endsige overheadet være muligt at høre noget fra værtshusene i stueetagen!!!! Men håndhævelse og KK er 2 uforenelige størrelser, desværre.

5,

<http://www.danskbyggeskik.dk/pdf/get.action?pdf.id=1209> side 17

6,

<http://www.d-r-c.dk/styr-paa-stoejen>

7,

<http://aktuellsikkerhet.no/salutt-rydder-ordensvaktene>

<https://www.nhoreiseliv.no/vi-mener/trygtuteliv/nyhet/salutt-virker--nedgang-i-kriminalitet-pa-utestedene-i-oslo/>

<https://www.google.dk/search?q=Salutt-prosjektet&oq=Salutt-prosjektet&aqs=chrome..69i57&sourceid=chrome&ie=UTF-8#q=Salutt-prosjektet&start=10>

<https://www.fhi.no/publ/2014/oslo-gjor-utelivet-tryggere---evaluering-av-salutt/>

<http://www.nettavisen.no/na24/na-knekker-han-helgefylla-i-oslo/8537990.html>

<http://www.aftenposten.no/osloby/Forskere-Har-ikke-lykkes-med-a-redusere-utelivsvold-i-Oslo-sentrum-616689b.html>

<https://www.fhi.no/historisk-arkiv/nyheter/2014/behov-for-bedre-skjenkekontroll-og-tiltak-i-helsetjenesten/>

STAD projektet Stockholm

<https://www.google.dk/search?q=STAD-projektet+i+Stockholm&spell=1&sa=X&ved=0ahUKEwiH6MzszKfUAhVJYJoKHxbYAwWQBQgiKAA>

<https://www.google.dk/search?q=STAD-projektet+i+Stockholm&spell=1&sa=X&ved=0ahUKEwiH6MzszKfUAhVJYJoKHxbYAwWQBQgiKAA>

<https://www.nrk.no/ostlandssendingen/-vi-har-en-flatfylltradisjon-1.7818757>

mmm

Fortsatt for mye overskjenking

– Det har vært en viss reduksjon av volden i hele Oslo. Salutt-området avviker ikke noe fra de vanlige mønstrene, sier professor Willy Pedersen ved Universitetet i Oslo.

En mulig årsak til dette, som forskerne trekker frem, er at overskjenkingen i området ikke er tilstrekkelig redusert. Forskerne henviser blant annet til funn fra Folkehelseinstituttet i 2013, som brukte skuespillere som lot som de var fulle og så om de fortsatt fikk servert alkohol.