

## **Strædernes og Strøggets Beboerforening (SSBF) har følgende kritiske holdning til udkast til revision af ”Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune”**

Indre By Lokaludvalg har på udmærket vis redegjort for problemer i høringssvar nr. 11, som vi tilslutter os helhjertet.

De følgende 10 punkter opregner yderligere kommentarer og betænkeligheder, vi har ved den fremtidige afvikling af udendørs musikarrangementer, som forskriften angiver.

### **GRUNDPRINCIPPER**

- 1. Rigt kulturliv er ikke ensbetydende med kraftigt forstærkede koncerter**
- 2. Beboere skal beskyttes**
- 3. Musikarrangementer bør spredes væk fra den Indre By**

### **OBSERVATIONER**

- 4. Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af støjgrænser**
- 5. Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af hyppighed**
- 6. Nytorv og Gammeltorv specielt udsatte i det nye forslag**
- 7. Rådhuspladsen er ikke med i reguleringen**

### **KONSEKVENNS OG ANBEFALING**

- 8. Parterne er milevidt fra hinanden da beboere ønsker lavere støjgrænser og arrangørerne endnu højere end forslaget**
- 9. Ekstra ressourcer fra Københavns Kommune krævet til håndhævelse**
- 10. Forslaget bør revideres igen og arbejdet foregå i hele 2019**

- 1) Rigt kulturliv er ikke ensbetydende med kraftigt forstærkede koncerter:** Generelt finder vi som beboerne det helt fint at København skal have et rigt kulturliv, hvilket understøttes af utallige aktiviteter i Kommunen, som ikke er specielt støjende, fx mange smukke parker, legepladser, dagtidsrestauranter, afpassede udendørsserveringer, museer, biografer, jazzkoncerter (uden voldsom forstærkning) og mange andre former. Hvis fordelene for Københavns Kommune kan opgøres, er den eventuelle lønsomhed af disse aktiviteter fortrinsvis afhængig af besøg af velbeslåede borgere og turister. Om disse grupper er specielt interesseret i de voldsomt støjende udendørs arrangementer, som fortrinsvis tiltrækker unge personer, er ikke sandsynlig. Samtidig er lønsomheden af meget støjende musikarrangementer sandsynligvis til at overse. Se i øvrigt høringssvar nr. 41 der omhandler dette emne.
- 2) Beboere skal beskyttes:** Det er et forvrøvlet generelt argument at fremføre, at beboerne i Indre By og Middelalderbyen vil ”smadre” byens kulturliv, nok begrundet med arrangørernes forringede muligheder for indtjening. Det er ganske givet at flertallet af beboerne i disse tæt beboede bydele bosatte sig i gennemsnit langt før byen fik et omfangsrigt udendørs musikliv og etablering af ”Partyzone-begrebet” i 2007. Der bor over 50.000 i Indre By, heraf 6-7.000 i Middelalderbyen. Disse beboere skal have beskyttelse mod alt for generende støj i lang tid. Se gerne høringssvar nr. 32 og 42.

- 3) **Musikarrangementer bør spredes væk fra den Indre By:** Vi finder tiden moden til at gøde jorden for spredning af støjende aktiviteter fra Indre By og Middelalderbyen til andre bydele, der ikke har ret mange arrangementer, som fortrinsvis unge personer efterlyser. Måske har omliggende kommuner i Hovedstaden både arealer og attraktive pladser, samt ønsket om at peppe det lokale kulturliv op med nogle af de støjende musikarrangementer. Det er tydeligt at det geografisk begrænsede areal i Indre By og Middelalderbyen er kraftigt overforsynet med musikarrangementer, mens ydre bydele har meget færre. Se tabel 2. Derfor – lad andre bydele få glæde af en aktiv musikkultur – bring byen sammen ved at fordele festen udover hovedstaden!
- 4) **Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af støjgrænser:** Med basis af den vedhæftede tabel 1 over nutidige og fremtidige vilkår for musikarrangementer, kompetent udviklet af Ole Toft i høringssvar nr. 2 (og refereret til flere steder, bl.a. høringssvar nr. 7), opregnes ændringerne i tilladte støjgrænser for Københavns Kommunes bydele i tabel 2. Der lægges f.eks. op til en grænse på 80 dB(A) fremover på 11 pladser, mod de nuværende 0 pladser. Tilsvarende mønster ses for forøgelser for alle lavere lydindtryk.
- 5) **Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af hyppigheden:** Antallet af dage hvor der kan tillades arrangementer fremover i Københavns Kommune er steget til over nu 900/år mod ~300/år i 2007, ifølge høringssvar nr. 38. Samtidig må der fremover tillades markant højere lydindtryk på mange pladser samt stærkt udvidet spilletid. Alt i alt et betydeligt knæfald for musikarrangørerne, som vi ikke kan se behovene og reelle begrundelser for.
- 6) **Nytorv og Gammeltorv specielt udsatte i det nye forslag:** Vi noterer specifikt for Nytorv og Gammeltorv at arrangementer fremover vil kunne afvikles på samlet 55 dage, med spilletid udvidet fra nu 14-22(eller 24) til 10-22(eller 24). Samtidig forhøjes støjgrænsen for Nytorv fra 70 til 80 dB(A). Da de to torve reelt er ét torv, kan det konstateres, at dette centrale sted vil blive yderligere stærkt belastet til stærk ulempe for omkringboende, også ned ad tilstødende gader og stræder.

Det er tankevækkende at Københavns Byret, delvis beliggende ud til Nytorv, henstiller at musikarrangementer på torvet ikke afholdes i Rettens arbejdstid, da retsforhandlingerne derved forstyrres/umuliggøres. Se høringssvar nr. 29. Det samme argument må selvfølgelig også gælde for beboerne i de centrale bydele, der generes voldsomt af stærkt forstyrrende høj musik på centrale torve og pladser, og selvfølgelig også ved andre pladser i byen med fremtidige lempelser.

- 7) **Rådhuspladsen er ikke med i reguleringen:** Tilsvarende betragtninger over støj og arbejdspladser må også fremover gælde brugen af Rådhuspladsen, som Rådhuset ligger tæt opad.
- 8) **Parterne er milevidt fra hinanden da beboere ønsker lavere støjgrænser og arrangørerne endnu højere end forslaget:** Der er åbenbart ikke enighed om hvor lavt støjgrænser kan/skal sættes for at beskytte beboerne, eller hvor høje støjgrænser der kan/skal tillades for at sikre en fornuftig afvikling af musikarrangementer. Måleenheden dB(A) er egentlig udviklet til arbejderbeskyttelse i industrielle miljøer, ofte med enerverende og kun lidt varierende lydbillede. Musik kan næppe karakteriseres som sådant. I tabel 1 over

nutidige og fremtidige vilkår for musikarrangementer, angives det at en forøgelse på 10 dB(A) eller 20 dB(A) kun vil give et forøget lydindtryk på henholdsvis 2 og 4 gange. Dette lyder jo ikke specielt alarmerende, men bruges ofte om den personlige opfattelse. En adspurgte akustiker betegner disse forøgelser i dB(A) som betydelige og endda voldsomme. Det fysiske lydtryk (afsat energi) vil stige henholdsvis 10 og 100 gange. Den reelle forøgelse i lydindtryk for tilhørere og sagesløse beboere vil ligge mellem 2 og 10 gange, henholdsvis 4 og 100 gange.

- 9) **Ekstra ressourcer til håndhævelse krævet:** Hvis der fremover tillades de omtalte lempelser for afvikling af musikarrangementer, vil beboernes eneste forsvar mod de forøgede gener være konsekvent at klage til støjvagter og eventuelt til politiet ved grove overtrædelser. Det kræver en meget høj kommunal indsats (udgift) i form af flere og tilgængelige støjvagter, udstyret med passende lydmåleudstyr, samt kompetence til at gribe ind overfor overskridelser af reglerne.
- 10) **Forslaget bør revideres igen og arbejdet foregå i hele 2019:** Alt i alt finder vi langt fra forslaget klar til at være gældende for den kommende udesæson i 2019. Den kommende revision bør foretages i resten af kalenderåret 2019, inklusive flere høringer med både borgere, arrangører og akustiske eksperter. Vi opfordrer desuden til at der inddrages erfaringer fra andre voksende storbyer i verden, der har arbejdet med disse problemer i længere tid end Københavns Kommune. Dette angår både støjgrænser og selve metoden for regulering og håndhævelse.

Til sidst skal det nævnes at vi er tilfredse med forskriftens detaljeringsgrad for hvad der kan, og skal opfyldes af arrangører af udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune.

På vegne af Strædernes og Strøggets Beboerforening, [ssb@byensbeboere.dk](mailto:ssb@byensbeboere.dk)

Formand Jens Chr. Tjell.