

Østerbro Havnekomité
Formand Inger Hutters,
Ribegade 18, 3.tv,
2100 København Ø

Hørings svar til Københavns Kommunes forslag til Risikostyringsplan 2021 Køge Bugt – København.

Østerbro Havnekomité skal hermed fremsende sine bemærkninger til det fremlagte forslag til Risikostyringsplan 2021:

Vi hilser med tilfredshed, at risikoområdet er udvidet jfr. Planens fig 6, men vi står uforstående over for, at Nordhavn (postdistrikt 2050 København Ø) og området, der skal rumme Lynetteholm, jfr. Anlægsloven om anlæg af Lynetteholm (Lov nr 1157 af 11.6.2021) ikke er omfattet af risikoområdet for Risikostyringsplanen.

Selv om Anlægsloven først lige er vedtaget, er det vigtigt, at Risikostyringsplanen også omfatter Lynetteholm, herud de virkninger, der vil være for natur og risiko fra vandstandsændringer og temperaturændringer, som følge af Lynetteholm, såvel i anlægsfasen som efterfølgende, hvor den planlagte udbygning af Lynetteholm gennemføres.

En af begrundelserne for anlæg af Lynetteholm har – jfr. lovforslaget (Lovforslag 220 af 28.4.2021 om anlæg af Lynetteholm) – været, at anlægget vil bidrage til klimasikring af København).

Østerbro Havnekomité har gentagne gange påvist, at de gennemførte VVM redegørelser og hidtidige fremlagte planer for Lynetteholm rummer en hel række usikkerhedsmomenter for havmiljøet i Øresund og Østersøen, og vi har advaret mod, at de gældende danske og internationale miljøkrav, herunder kravene fra EU ikke er overholdt.

Det blev således under høringsprocessen for Anlægsloven påvist fra flere eksperter, at specielt anlægget af Lynetteholm og dets konsekvenser for Kronløbet vil have negative konsekvenser for sikring mod stormflodsskader.

I lovforslaget for Lynetteholm argumenteres for, at anlægget vil sikre mod stormflodsskader fra nord, men i forslaget til Risikostyringsplan prioriteres – ret overbevisende – sikring mod syd før sikring mod nord.

Det er derfor vor opfattelse, at det foreliggende forslag til Risikostyringsplan mangler en gennemgang af de forventede konsekvenser af anlægget af Lynetteholm, såvel konsekvenserne af selve anlægget de næste år, som konsekvenserne af den fremtidige bebyggelse.

Forslaget til planen mangler desuden en beskrivelse af, hvem der har myndighedsansvaret for Risikostyringen af Nordhavn og Lynetteholm.

Anlægsloven overlader hele myndighedsopgaven (såvel beføjelser som ansvar) til Transportministeriet, herunder den del, der normalt er underlagt Miljøministeriet og Københavns Kommunes relevante forvaltninger.

Anlægsloven overlader reelt hele magten og ansvaret til By & Havn og ophæver de kommunale myndigheders tilsynspligt og borgernes muligheder for indsigt og høring samt klagemulighed.

Risikostyringsplanen bør derfor indeholde en beskrivelse af, hvilke områder, der er undelagt Københavns Kommunes myndighed, og hvilke områder for Nordhavn og Lynetteholm, der er tillagt By & Havn, og hvor Transportministeriet er tilsynsmyndighed, herunder på de miljømæssige områder.

Dette kan passende ske ved en udbygning af afsnittet om Lynetteholm på side 16 i forslaget til Risikostyringsplan, idet drer ikke I afsnittet er taget hensyn til vedtagelsen af Anlægsloven og de forudgående VVM redegørelser og høringssvarene på disse.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Østerbro Havnekomité
Christen Amby
sign