

Borgermøde på Margretheholm

Opsummeringen på borgermødet er skrevet af lokaludvalgets sekretariatet og godkendt af lokaludvalgsformand Poul Cohrt, der var ordstyrer på mødet.

Høring om lokalplantillæg som muliggør et bosted til folk med autisme, daginstitution, og fælleshus. Byggeriet starter i 22 og forventes færdig i 24.

Til stede var omkring 10 borgere – skal dog siges at én af disse repræsenterede en boligforening på Margretheholm, som allerede havde leveret et høringssvar. Der blev stillet spørgsmål til og svaret fra forvaltningens side.

Det overordnede indtryk fra borgermødet:

- Borgerne er ok med funktionerne i der kommer – dvs. daginstitution og botilbud. Dog var der også enkelte bekymringer for, hvordan botilbuddet vil fungere sammen med det nuværende hverdagsliv i byrummet.
- Nogle af de fremmødte gav eksempelvis udtryk for utryghed ved om bostedets kommende beboere med autisme vil være udadreagerende og farlige – ligesom der også var andre som mente, at bostedet vil opleves som en belastning for kvarteret, samt at botilbuddet ikke har relevans for Margretheholm.
- Der var også en ærgrelse over, at man vil bygge lige foran flyhangaren. Dermed mister borgerne udsigten til en smuk arkitektonisk bygning, der kendetegner området og giver byrummet værdi og karakter.
- Der er også en behov for serviceerhverv i området om med den nye lokalplan og planerne om at bygge daginstitution og botilbud udgår servitutten om serviceerhverv.

Kommentarer fra borgerne:

- Byggeriet som det er skitseret passer godt til Margretheholm, men sammenspillet mellem bygningen til botilbuddet og flyhangaren kunne forbedres.
 - Med andre ord – kunne der arbejdes med botilbuddets ydre som vender ud mod flyhangaren for at så et mere sammenhængende byrum her?
 - I forhold til kanthuset – her er farven rød skitseret – kunne man gå med farven der matcher kanthuset i stedet?
- I lyset af den kommende daginstitution vil det være hensigtsmæssigt at indføre fartbegrænsning ind på Margretheholmsvej.

→ *Lokalplanen kan ikke bestemme dette.*

- Parkeringen er et problem – hvor skal den være? Har man overvejet at lave underjordiske parkeringspladser?
 - *De nuværende parkeringspladser har planmæssigt aldrig eksisteret – de er resultatet af manglende byggeri. Der er overvejelser om fleksible parkering på nye parkeringspladser – dvs. at de fx kan være forbeholdt til daginstitutionen dagtimer og overgå til anden parkering senere.*

- Hvad er den faglige begrundelse for at afvige fra den gml. Lokalplan med en bestemmelse på at bygge 2 etagers-højde til nu at bygge i 3-4 etager?
 - *Byudvikling er fleksibel – nu mener man noget andet.*

- I den gamle lokalplan var der plads til erhverv (en servitut om servicefag) – denne bortfalder med den nye lokalplan – behøver den dette? Margretheholmbeboerne kunne fx se et behov for en dagligvarebutik, en kiosk eller lign., som kan understøtte de omkring 2000 borgere i området.

- Der er ønske om:
 - At redskabsskur ved daginstitution får en ny placering
 - At etablere en beplantning ved fælleshuset, som kunne "foregive" at være et hegn af hensyn til arrangementer med legende børn, børnefødselsdage mm.
 - At Fortovsbredden foran botilbuddet ud mod Margretheholmvej opretholdes i den nuværende bredde.
 - At den planlagte handicapparkeringsplads ved botilbuddet flyttes til, så byrummet mellem flyhangar og botilbud tilgodes.
 - At taget på botilbuddet begrønnes mest mulig. Det skal være pænt at kigge på for de mange naboer der bor højt og kigger ned på byggeriet. Teknikken på taget skal m.a.o begrænses mest muligt. Dette gælder også på daginstitutionens højeste tag, hvor der pt. ikke er planlagt legepladsaktiviteter.

- Man så også gerne at der blev etableret at flere adgangsveje for bløde trafikanter til Margretheholm – altså cykelstier og gangstier.

- Når botilbuddet står færdigbygget kan det evt. anbefales at holde orienterings møde / åbent hus for beboerne for at imødekomme eventuelle fordomme og bekymringer.