

## **Nej til lokalplanen for Stejlepladsen – Høringssvar.**

Kommunistisk Parti Sydhavnen opfordrer til, at Borgerrepræsentationen ikke godkender forslaget til lokalplan for Stejlepladsen på det foreliggende grundlag.

Byggeriet er kontroversielt og indgribende, men både forarbejdet og udkastet til lokalplan er utilstrækkeligt, mangelfuldt og uprofessionelt. Det faglige indhold grænser til tider til det direkte pinlige.

Derfor opfordrer Kommunistisk Parti Sydhavnen politikerne til at igangsætte en ny og reel miljøkonsekvensundersøgelse, der lever op til: 1. de politiske tilkendegivelser som en række politikere gav de mange protesterende borgere i Sydhavnen tilbage i 2018 da beslutningen om byggeri på Stejlepladsen blev taget og: 2. almindelig faglig professionel standard.

Hvis beslutningen om byggeri fastholdes, må det være et mindstekrav, at lokalplansforslaget reelt behandler og forholder sig til de særlige typer af problemer, der rejser sig for både Stejlepladsen og Fiskerhavnen.

### **Vi opfordrer derfor til:**

#### **Sæt processen på pause.**

Brug sølle fire-seks måneder til at gennemføre en reel miljøkonsekvensundersøgelse, som ikke er et skrivebordsarbejde, men som involverer beboerne i det nævnte område.

### **Nej til byggeri**

Kommunistisk Parti Sydhavnen fastholder stadig vores principielle modstand imod byggeriet på Stejlepladsen. Vi er imod, at man sætter sig på et (tidligere) fredet område som Stejlepladsen, og desuden mener vi, at flertallets argumenter om at inddrage Stejlepladsen til byggeri af økonomiske grunde ikke holder vand.

Københavns Kommune har penge nok. Påstanden om at der er behov for byggeriet og dermed affredning af Stejlepladsen, bygger på en falsk fortælling om, at Metroselskabets underskud skal dækkes ved By & Havns salg af jord. Kommunen har pengene og kunne dække dette underskud og dermed købe By&Havn ud af Stejlepladsen.

De sidste seks år har kommunen – når udgifter til bygge- og anlæg er trukket fra – i gennemsnit haft et overskud på to milliarder kroner. Det store overskud bliver til kassebeholdning, også kaldet likviditet. Det er i kommunen vokset fra ca. syv milliarder kroner i 2014 til knap 13 milliarder kroner i 2019. Det er på fem år altså næsten fordoblet. Corona-krisen har vendt op og ned på mange forhold. Vi har ved selvsyn oplevet, hvordan borgere i massevis i højere grad end tidligere har brugt naturen her. Det være sig i Valbyparken, på Tippen eller Stejlepladsen. Borgere fra Sydhavnen, Valby og Vesterbro, men også fra andre dele af København er strømmet til. Og ikke kun børnefamilier, men også folkeskoler, gymnasier og andre institutioner. Stejlepladsen kunne – ud over fortsat at fungere som stejleplads for fiskerne og rumme natur der vokser på sine egne præmisser – også blive et fantastisk læringssted, ikke mindst for børn. Spørg bare de lokale skoler hvilke perspektiver de ser i dette!

Intet tyder på, at vores behov for og brug af natur bliver mindre i fremtiden. I den henseende har corona sat sig varige spor, hvilket burde give anledning til genovervejelse og refleksion over beslutningen om byggeri på Stejlepladsen.

### **Også nej til det forelagte lokalplansforslag**

Miljøkonsekvensundersøgelsen, som danner grundlag for lokalplansforslaget, er stor set et bestillingsarbejde, der er lavet for stryge By&Havn med hårene. På væsentlige områder forholder miljøkonsekvensundersøgelsen sig slet ikke eller kun meget overfladisk til det, som den burde undersøge. Fra borgermødet i Sydhavnen den 21. september kan nævnes tre eksempler.

### *Kulturhistoriske værdier*

Ingen, heller ikke det politiske flertal, kan være i tvivl om, at bevarelsen af de kulturhistoriske værdier i Fiskerhavnen og på Stejlepladsen er et helt centralt spørgsmål. Den 17. september 2018 sagde Jonas Bjørn Jensen (A) til Politiken:

”Jeg kan sagtens sætte mig ind i den der følelse af, at det gamle København forsvinder stille og roligt. Men vi har lært så meget af tidligere byudvikling, at vi ved, vi altid skal tænke det nye sammen med det eksisterende. Det gælder selvfølgelig også her, hvor der skal tages hensyn til de nuværende beboere, og vi skal styrke og passe på det maritime miljø, som i dag giver området en stor kulturel værdi.”

Og Klaus Mygind (SF) siger samme sted, at det ”bliver en svær og vigtig problematik” at bevare miljøet i Fiskerhavnen, samtidig med at området i de kommende år byudvikles og bebygges.

På trods af de politiske tilkendegivelser sagde COWI, som står for miljøkonsekvensundersøgelsen, på borgermødet den 21. september 2020, at man ikke ville gennemgå spørgsmålet om at bevare de kulturhistoriske værdier, da dette spørgsmål ikke er vigtigt. Med andre ord: Ikke engang de politiske tilkendegivelser tages alvorligt i miljøkonsekvensundersøgelsen. Vi håber, at politikerne fanger dette udsagn.

Det værdifulde kulturhistoriske miljø er reelt set ikke undersøgt. Der er ikke sket en opstilling af, hvad der er vigtigt at bevare – og der er slet ikke svaret på spørgsmålet om, hvordan det bevares under de nye forhold.

Naturstyrelsen beskriver kulturmiljø som et område, der er ”mærket af menneskelig aktivitet og som har en fortællekraft, der gør miljøet særligt interessant.” Det må man sige, at Fiskerhavnen har, men COWI har ikke undersøgt, snakket med, endsige analyseret ”den menneskelige aktivitet”. Det kræver, at man inddrager de mennesker der bor i området, og det er ikke sket!

De eneste, der har lavet feltstudier af denne karakter, er 130 studerende fra Arkitektskolen, hvis sammenfatning kan læses i deres rapport ”Angående Stejlepladsen – Relationer mellem det byggede og det levede liv. Observeret, registreret og dokumenteret i tæt dialog med folk i Fiskerhavnen”. Tænk hvis COWI havde benyttet samme metode og ydmyghed overfor opgaven, som de studerende har!

### *Trafik*

Direkte adspurgt indrømmede både COWI og Københavns Kommune på borgermødet den 21. september 2020, at der ikke findes en løsning på de massive trafikproblemer, der vil komme. Det eneste problem, der berøres, er, hvordan alle de biler der kører ud og ind af København hver dag ikke generes i krydset Sydhavnsgade/Bådehavnsgade! Resten står hen i det uvisse.

Heller ikke p-problemerne er berørt, selv om de vil lægge et massivt pres på Fiskerhavnen og de tilstødende små stræder og dermed på Fiskerhavnen's kulturværdi med ro, plads og rum. På trods af forventet byfornyelse på begge sider af Bådehavnsgade er dette slet ikke medtaget i form af en helhedsplan. Det kan godt være, at byggeriet på Stejlepladsen bliver

bilfrit, men det bliver på bekostning af Fiskerhavnen, som vil blive omdannet et "rekreativt" p-plads område for biler.

### *Hensynet til naturen*

Som bekendt støder Stejlepladsen op til Natura 2000-området i Kalvebod-løbet. Det mener COWI ikke udgør et problem, da fuglene bare kan flyve til og benytte andre områder. Eneste bekymring er, hvis det bliver isvinter. Byggeriet vurderes således ikke at ville påvirke fuglene væsentligt. På den måde er det meget nemt for COWI at komme med en konklusion, der passer By&Havn.

På det omtalte borgermøde blev der spurgt til, hvorfor Københavns Kommune har anlagt en anden vurdering i forbindelse med strandprojektet i Valbyparken. Men det kunne hverken COWI eller kommunen svare på. Strandprojektet er langt mindre i omfang og langt mindre indgribende i naturen, men alligevel har København Kommune taget hensyn til, at det ligger op til et Natura 2000-område. I en meddelelse fra kommunen den 30. april 2020 hedder det:

"Anlægsarbejdets tredje og sidste fase kan først starte i foråret 2021, da Kalveboderne er et Natura 2000-område, som er et netværk af naturbeskyttede områder i EU. Det betyder, at der kun må arbejdes i perioden maj til august for at beskytte det sårbare fugleliv i Kalveboderne."

COWI's undersøgelse giver intet svar på, hvorfra denne afgørende forskel i vurderingen af, hvilke hensyn der må tages til naturen stammer.

Kommunistisk Parti – Sydhavnen den 16. oktober 2020.