

Center for Miljøbeskyttelse  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 34 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

14. august 2018  
Journalnr.:2018-0363

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

**Vedr.: Høringssvar – Ny restaurationsforskrift**

HORESTA takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. "Forskrift vedrørende miljøkrav i forbindelse med indretning og drift af restaurationer i Københavns Kommune".

cvr.nr. 17 01 48 11

Det væsentligste forslag til ændring (stramning), er at alle restauranter, som spiller musik højere end baggrundsmusik - herunder (som noget nyt) også de, der ligger uden for boligområder – skal have en lydsluse. Hidtil har der alene været krav om, at restauranter i boligområder skal have en lydsluse.

I praksis vil det betyde, at cafeer og spiserestauranter, som er beliggende i indre by fremover skal etablere en lydsluse, såfremt virksomhederne spiller musik, som er højere end baggrundsmusik. De som rammes af ændringen bliver i praksis spiserestauranter og cafeer, der spiller højere musik end baggrundsmusik og som ikke allerede har en lydsluse.

Der mangler tal på, hvor mange der potentielt kan blive ramt af ændringen, og der mangler tal på den udgift der vil være forbundet hermed for de enkelte virksomheder samt samlet, hvis dette krav gennemføres.

Efter HORESTAs opfattelse er det særdeles tvivlsomt om etablering af lydsluser vil have den påtænkte effekt. Meget af den støj, som beboerne i byen reagerer på er den støj, som kommer fra de mennesker, som opholder sig på gaden, eller som er på vej fra den ene restauration til den anden.

Kommunen ses således ikke at have fremlagt tal på, hvor mange begrundede og dokumenterede klager, der vedrører høj musik, som spilles inde på restauranter, herunder særligt de restauranter, der nu tænkes omfattet, og hvor mange begrundede og dokumenterede klager, der stammer fra støj i gaden? HORESTA skal opfordre kommunen til at dokumentere dette.



Kommunens adgang til at fastsætte en restaurationsforskrift følger af Miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 20, heraf fremgår det, at:

”For at forebygge forurening eller uhygiejniske forhold kan kommunalbestyrelsen, eventuelt inden for nærmere angivne geografiske områder i kommunen, udstede lokale forskrifter om

1) indretning og drift af andre virksomheder end listevirksomhed, der ikke er omfattet af andre bestemmelser udstedt med hjemmel i loven, og....”

En kommune kan imidlertid ikke gå længere mht. de lokale forskrifter som fastsættes, end de almindelige forvaltningsretlige principper tilsiger. Et væsentligt princip er proportionalitetsprincippet, som betyder, at en off. myndighed ikke må iværksætte mere indgribende foranstaltninger, end det er nødvendigt for at opnå det tilsigtede formål.

Hidtil har Københavns Kommune haft en praksis, hvorefter man ud fra et skøn har vurderet fra sag til sag, om det har været nødvendigt at der etableres lydsluse, og i de tilfælde, hvor det har været nødvendigt, har man givet påbud herom. Dvs., at man har foretaget en konkret vurdering af nødvendigheden af etablering af en lydsluse, herunder om den vil have en effekt på støjniveauet, hvilket er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, da en myndighed netop har pligt til konkret at vurdere, om det påbud om en given foranstaltning (her; lydsluse), som man agter at give, også vil have den forventede effekt.

Med kravet om at *alle* restaurationer, som spiller musik, der er højere end baggrundsmusik, SKAL etablere lydsluse, fraviger man den konkrete vurdering af nødvendigheden af at give et påbud ctr. udbyttet heraf, og sætter skønnet under regel.

Man foretager altså ikke et konkret skøn af, om kravet om lydsluse faktisk vil have den tilsigtede effekt, dvs. vurderingen af, om der er proportionalitet mellem mål og middel.

Det kan sagtens være, at en restauration, der har både bispisning, men også en bar, hvor gæsterne drikker cocktails, f.eks. efter kl. 23.00 og frem til lukketid, skruer op for musikken, men at restaurationen aldrig har haft klager over musikken, og måske i øvrigt er indrettet på en sådan måde, at musikken – lydsluse eller ej – simpelthen ikke kan høres fra gaden eller i eventuelle beboelseslejligheder i området. Med de proklamerede regler iagttages sådanne individuelle forudsætninger ikke, og en krav om lydsluse vil derfor være disproportionalt.

Kravet om lydsluse til alle sker tilsyneladende – jf. ovenstående bemærkninger – uden et tilstrækkeligt statistisk grundlag, dvs. uden at man kan dokumentere, at der rent faktisk indgives (berettigede) klager over musikstøj fra de pågældende virksomheder.

Samlet kan man altså sige:



- At der ikke foreligger statistisk belæg for, at stramme reglerne omkring lydsluser
- At der med stramningen ikke længere skal foretages et konkret skøn over effekten og nødvendigheden af en lydsluse (skøn sættes under regel), og
- At proportionalitetsprincippet derved tilsidesættes

HORESTA er naturligvis enig i, at støj så vidt muligt skal undgås i København. Imidlertid finder HORESTA, at støjen i København primært kommer fra "festen i gaden" og ikke fra hoteller, restauranter og nattelivsvirksomheder.

Dette skyldes efter HORESTAs opfattelse primært, at ordensbekendtgørelsen ikke håndhæves i København, at der sælges alkohol fra detailhandlen døgnet rundt, at unge under 18 år kan købe alkohol i detailhandlen og konsumering af alkohol i det offentlige rum, uagtet ordensbekendtgørelsens regler herom.

HORESTA er udmærket klar over, at salg af alkohol til unge under 18 år er et anliggende, som ikke afgøres af kommunalpolitikere, lige som håndhævelse af ordensbekendtgørelsen henhører under Københavns politi.

Imidlertid finder HORESTA det betimeligt, at kommunalpolitikerne i København tager del i denne problematik, idet støj og tryghed i København ikke på nogen måde elimineres ved det forslag, som foreligger.

Desuden finder HORESTA, at det er besynderligt og uacceptabelt, at kommunen vil indføre yderligere restriktioner overfor virksomhederne i København, uanset om der har været borgerhenvendelser til kommunen vedr. støj.

Det bemærkes i den forbindelse, at Kommunens egen støjpatrulje har været ude offentligt og tilkendegive, at langt de fleste virksomheder overholder støjreglerne.

HORESTA skal på den baggrund anmode kommunen om at genoverveje en stramning af restaurationsforskriften.

Med venlig hilsen

Kaare Friis Petersen  
Erhvervsjuridisk chef