

Kommentarer til Skitseforslag for Andreas Bjørns Gade

Er positiv overfor forslaget om at forskønne Andreas Bjørns Gade. Har en række kommentarer, der primært omhandler forståelse for området og de faktiske forhold.

Parkering

Til at starte med vil jeg lige knytte en kommentar til parkeringsregnskabet, hvor man i skemaet har skrevet at der er 63 eksisterende parkeringspladser, der henvises til at data kommer fra kbhkort.kk.dk – men tjekker man kbhkort.kk.dk er der (pr. 18.08.2023) angivet i alt 53 stk parkeringspladser i Andreas Bjørns Gade. Så det kunne se ud til at der er lavet en tastefejl!?

I forslaget er parkeringspladserne uafmærket længdeparkering ved kantsten, ligesom i dag, der er dog den forskel at parkeringsarealet nu er blevet brudt op af opholds- og cykelparkeringsøer. Det betyder at strækningen med parkeringsareal er blevet kortere (yes, jeg ved at det er idéen med hele forslaget, og jeg synes det er smadder godt at få noget mere grønt og træer ind i byen). Den projekterende har konsekvens afsat 5,0 meter pr. bil. Der er ikke afsat manøvreareal på de 2,0 meter som det anbefales af Vejregler, se håndbog for Anlæg for parkering og standsning i byer (2018), kap. 4.4 og figur 4.4.

Da der er ikke disponeret med udbakningsareal/manøvreareal imellem parkerede biler og når der ikke er optegnet faste parkeringsbåse frygter jeg at der reelt ikke kan holde det antal parkerede biler som der er angivet på Situationsplanen.

Hvilke erfaringer har Københavns Kommune med sådan disponering? Kan det optimeres?

Belægning

Min oplevelse her i området er at nogen bliver fristet til at cykle på fortovet pga den ujævne belægning vi har i gaderne. En cykelbane på kørevejen, med jetbrændte/savet brosten, som det kendes fra fx Frederiksholm Kanal kunne måske hjælpe med at få flere cyklister ud på vejen og friholde fortovet til de gående.

Brostensbelægningen i T-krydset Brobergsgade/Andreas Bjørns Gade plejer at bære præg af den kørsel der blandet andet sker i forbindelse med vareindlevering til Lille Irma samt almindelig renovation i området. Brostensbelægningen plejer at være godt sporkørt – og vanskelig at cykle på. Pt. har vi en midlertidig belægning bestående af brosten og asfalt. En robust befæstelse ved T-krydset Brobergsgade/Andreas Bjørns Gade kunne indtænkes i projektet, og dermed sikre en tilgængelig færdsel fremadrette.

Lille Irma

Der er i forslaget skabt en lille opholdsplads ud for Lille Irma (kommende Brugsen), det synes jeg er en god idé. Følgende kan man også tage med i den videre projektering:

- Disponering af opstilling af vare til kunder (sker i dag delvist på facaden men også på fortovet)
- Levering/varemodtagelse
- Håndtering af affald (pap, emballage, plastkasser mv fra butikken)
- Cykelparkering til kunder

Cykelparkering

"Cyklister vil med forslaget opleve, at der er bedre muligheder for cykelparkering, da der faciliteres med flere cykelstativer på begge sider af vejen, herunder også til ladcykler. For at ladcykel parkering vil blive benyttet, er det nødvendigt, at der er gode muligheder for at fastlåse sin cykel."

Rigtig fint med flere cykelstativer... men har man været i gaden ved man godt at en forøgelse med 13 pladser i cykelstativ ikke vil ændre adfærden med cykelparkering op ad facade. I forslaget fjerner man faktisk alle cykelstativerne fra den østlige side af gaden, hvor vi i dag har tre områder med faste cykelstativer (som bliver brugt). Det er også denne side af gade hvor stuelejlighederne ligger lavere og cykelparkering op ad facade/foran vinduer kan være lidt til gene. Disponering og fordeling af cykelstativer i gaden skal gentænkes, da det med forslaget her blot vil forringe og skabe en mere kaotisk cykelparkering på østlig side af gade.

Beplantning, plantebede, træer

Der er i forslaget tilføjet 15 nye træer. Det synes jeg i udgangspunktet er en rigtig god idé – da de kan bidrage med et bedre mikroklima, forskønnelse mv. Bare der sikre ordentlige træplantebede, et enkelt lille plantebed er der angivet to træer i samme bed.

Man har placeret alle træerne i den samme side af gaden, hvorfor? I Burmeistergade som ligger parrallet med Andreas Bjørns Gade er de placeret i den modsatte side – men det skyldes disponeringen af vejen. Ser igen grund til kun at placere træer i den ene side af gaden.

"Afvanding. Der afvandes i dag udover fortov, en del af overfladevand fra fortove vil blive ledt til plantebede"

God idé at lede regnvand til plantebede – men strider det ikke imod Teknik og Miljøforvaltningens retningslinjer i forhold til vejtræer, hvor det ikke ønskes at lede salt (fra vinterbekæmpelse) til plantebede?

Klatreplanter op ad facader er som sådan en god idé, om de lige kan placeres som på Situationsplanen er dog tvivlsomt blandet andet pga tagnedløb, facadeforløb mv. Noget andet er at vi i området (i hvert fald på denne del af Christianshavn) oftere har behov for facaderenovering pga det høje saltindhold i grundvandet som blandet andet forårsager pudset på facaden hurtigere falder af.. ud fra disse forhold er placering af klatreplanter op ad facade ikke helt ideel.

Kommentarer til tegningen, Eksisterende forhold

- Planen afspejlet ikke data fra Københavner-kortet eller de faktiske forhold med angivelse af parkeringspladser og cykelparkeringsstativer.
- Der er ikke et træ på hjørnet ved Bodenhoffs Plads (men det er en god idé)
- Angivelse af butikken Lille Irma, på hjørnet af Brobergsgade/Andreas Bjørns Gade, er relevant for gaden.

Venlig hilsen,
Rie, Beboer i Burmeistergade