

Indsigelse mod Ny Tøjhus tillæg 4 – lokalplanforslag.

Byplanlægningen i Weidekampsgade må et eller andet sted i processen have mistet det samlede overblik. På den ene side af gaden besluttede kommunen oprindeligt at ville have et stort beboelseskvarter med familievenlige lejligheder centralt i København i en såkaldt "stille" gade. På den anden side meget store kontorbyggerier med mange ansatte. Gaden er således både hjem og arbejdsplads for virkelig mange mennesker i dag.

Allerede nu giver den kombination mange gener for især beboerne i gaden. Det allerstørste problem p.t. er gadens status som en af Københavns værste trafikpropper i myldretiden på hverdage. Oftest er det én lang bilkø fra trafiklyset Weidekampsgade/Ørestads Boulevard til trafiklysene Weidekampsgade/Klaksvigsgade og Klaksvigsgade/H.C. Andersens Boulevard i begge retninger. En situation man kun kan frygte vil give kommunen store ekstraudgifter til sundhedsvæsenet om føje år, da det umuligt kan være sundt for beboernes helbred. Allerede nu har gaden således voldsomt behov for trafikale reguleringer for at begrænse trafikken i gaden. Men tillæggsforslag 4 går i den stik modsatte retning og ønsker i stedet at øge trafikbelastningen i Weidekampsgade. Det er naturligvis fuldstændigt uacceptabelt i en kommende grøn by.

I en storby med klare visioner for indbyggernes uderum, er det også uacceptabelt at ville have en så tæt bebyggelse på grunden, som forslagsstilleren til Ny Tøjhus tillæg 4 ønsker. Det går udover byrummet. Der er således ingen god begrundelse for, at forslagsstilleren skal have tilladelse til at bryde gadens arkitektoniske linjer, når det fører til en forringelse af byens rum. I øvrigt virker det mærkeligt, at forslagsstilleren ønsker lokalplantillæg 3 til lokalplan 327 ophævet i sin helhed BORTSET fra bebyggelsesprocenten på 285, som i lokalplantillæg 3 var begrundet med ønsket om at sætte 10 etager oven på hotellet. Det er naturligvis uacceptabelt at videreføre bebyggelsesprocenten, når forudsætningen for denne er bortfaldet.

I øvrigt bør man også tage i betragtning, at gadens beboere allerede nu jævnlige har store gener fra de omkringliggende kontorbygninger m.m. Det drejer sig f.eks. om vareleveringer og skraldafhentning meget tidlige morgener og sene aftener med dertil hørende bippende lastbiler og øvrig larm. Men også støj fra bygningernes tekniske anlæg, som aircondition. I den forbindelse må man ikke glemme, at i hvert fald Ny Tøjhus 1 ikke kun har støj fra Weidekampsgades kontorbygninger, men også fra HK-København. En situation som en evt. vedtagelse af forslaget kun kan forværre. Forslagsstilleren må siges at være udmærket klar over støjproblemerne omfang, når de i forslaget på side 14 omtaler behovet for at støjisolere de nye bygninger på grunden. Man kan spørge sig selv, om de også vil finansiere en støjisolation af beboelsesbygninger på den modsatte side af gaden, hvor beboerne jo udsættes for den samlede sum af støj.

Vi håber, at man fra kommunal side kan se, at dette forslag trækker København i den forkerte retning, når det gælder om at nå de opstillede kommunale visioner for 2025. Forslaget er ikke i tråd med Københavns mål om at være en by, hvor københavnernes oplever at leve i en grøn by og føler sig motiveret til i stigende omfang at bruge byens rum. Ej heller til, at antallet af støjbelastede boliger skal reduceres og københavnernes skal opleve byen som nem at komme rundt i. For blot at nævne nogle af 2025-målene!

Med venlig hilsen,

Hans og Tina Hummelose