



## Notat

15.02.2021

**Sagsnummer** 558  
**Sagsnavn** IKEA CPH3  
Lokalplan Kalvebod Brygge Vest II, tillæg 1.

**Notat** \_N04  
**Emne** Høringssvar til lokalplan  
**Udført af** Noel Wibrand

### Emne

### Aktion

#### §5 stk 1.

Rammen ønskes øget fra de 5% som nu er beskrevet, særligt i forbindelse med den reducerede parkeringsdækning generelt, er det en væsentlig begrænsning. Der er indenfor lokalplanen fin mulighed for at etablere supplerende cykelparkering på rampen fra Kalvebod Brygge og personalecykler under Dybbølsbro kan etableres i to etager. Dermed vil evt. øget bilparkering med f.eks. yderligere 5% ikke påvirke det samlede antal cykelpladser på den nedre forplads.

Den øgede bilparkering vil skabe bedre plads til f.eks. møbeltaxaer og varevogne på varehusets eget areal og vil ikke begrænse cykelparkeringen.

#### §6 stk 4

Bredden på bygningen er i lokalplantillægget angivet forkert, den er rettelig 59m. En reduceret bredde vil desuden kræve væsentlige omdisponeringer af varehusets indretning.

En reduceret bredde vil medføre et reduceret areal på taghave mm.

#### §7 stk 2 j)

Der er angivet at port skal være med bølgefacade, det kan i projekteringen vise sig at være en vanskelig eller teknisk umulig løsning. Denne begrænsning bør udgå.

#### §7 stk 2

Andel af glas i facaden er angivet forskelligt under de forskellige afsnit. Det giver anledning til uklarhed. Glasfacader måles som samlede "partier" inkl. karme, sprosser, rammer m.v. som indgår i glaspartiet og ikke bare transparent glas.

#### §8 stk 5 Beplantning

Der er i tillægget kun udpeget 7 arter, artsvalget der skal udgøre 50% af plan-  
tede buske på taghaven ønskes øget for at sikre biodiversiteten i området.

Formuleringen modvirker optimal biodiversitet.

#### Tegning 6a

Facadestykke b er i den oprindelige overliggende lokalplan beskrevet som,  
”Hvor facaden i hele højden er i ikke transparent materiale – bortset fra den blå  
facade og facaden med den digitale skærm”. Der anvendes i tillægget ikke  
samme afgrænsning, hvilket anses som en væsentlig stramning af kravet, og  
samtidigt ulige i forhold til de øvrige byggefelter indenfor den lokalplan.

#### Høringssvar fra Catella

Vi er enige i at forplads og overgange i taghaveniveau og den aptering der er  
her, skal koordineres mellem de to byggefelter, IKEA og Kaktus. Detaljer er tidli-  
gere fremsendt.