

Høringssvar vedr. Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 440-1 "Marmormolen II", Østerbro.

Steven Holl projektet vil, når det står færdigt, dominere denne del af havnen, inklusive udsigten fra mange boliger i Østbanegade kvarteret. Endvidere skal byen og dens borgere tåle en 10-årig byggeperiode med de gener (visuelt, støj, trafik osv) som det medfører.

Det må være et krav at et projekt der er så markant og dominerende, giver noget tilbage til byen. Dette var i nogen grad opfyldt i det oprindelige forslag, med en mere publikumsvendt funktion som hotel og konferencecenter, og med offentlig adgang til den ambitiøse gangbro over Mellembassinnet.

Den nu foreslåede anvendelse som virksomhedsdomicil opfylder ikke dette krav. Det eneste som projektet giver tilbage er, at byens borgere og gæster gratis - på godt og ondt - kan få lov at se på resultatet udefra. Der bliver ikke offentlig adgang til hverken bygninger eller gangbro.

De foreslåede fællesarealer omkring byggeriet er uden betydning her; de er så minimale i deres omfang i forhold til byggeriets størrelse og varighed, at de dårligt fortjener at blive nævnt.

Min primære indsigelse går således på at man overhovedet gennemfører Steven Holl projektet, uden at det færdige byggeri har et klart element af publikumsvendt funktion.

Såfremt man alligevel beslutter at gennemføre projektet, vil jeg insistere på at der bliver offentlig adgang til gangbroen under en eller anden form.

Bygherre har muligvis ret i at gangbroen ikke er videre effektiv som en egentlig færdselsvej. Men broen vil stadig at være en helt unik attraktion, både for byens borgere og for turister. Den berømte Skybridge mellem de 2 Petronas tårne i Kuala Lumpur blegner nærmest i sammenligning. Skybridge har naturligvis offentlig adgang og er velbesøgt, uagtet at tårnene i øvrigt er private og huser forskellige virksomheder.

Petronas tårnene står i øvrigt oven på et stort og populært shopping-center; i Malaysia har man tydeligvis forstået at spektakulære bygningsværker ikke må isolere sig fra byens indbyggere.

Når den mulige bygherre beklager sig over udgifterne og de praktiske vanskeligheder ved at give offentligheden adgang til broen, så kan det kun betegnes som klynk. Der er intet overraskende i at man helst vil være fri for udgiften, men at gangbroen skal være et fælles gode for byen, er en del af grundlaget for projektet i det hele taget. Hvis bygherre har råd til byggeriet, er der også råd til at etablere og drifte offentlig adgang. Kommunen må ikke give sig på dette punkt.

Sammenfatning:

- Jeg opfordrer til at Steven Holl projektet kun gennemføres hvis det resulterende bygningsværk får en klart publikumsrettet funktion. Dette

indebærer at det fremlagte forslag til tillæg til lokalplanen **forkastes**.

- Såfremt forslaget vedtages, må det **i det mindste** være med en afvisning af ønsket om at udelade offentlig adgang til gangbroen.

København, d. 18. september 2017

Henrik Ascanius Jacobsen