

Notat

Dato: 02.12.2019
Opgave: Høringssvar KAL VVM-tilladelse
Afsender: HOFOR og Frederiksberg Forsyning
Modtager: Københavns Kommune, Frederiksberg
Kommune og Trafik-, Bygge- og
Boligstyrelsen

Projekt- & Byggeledelse
Miljøsektionen
Claus Gybeck Bendstrup
Direkte tlf. 2795 4209
E-mail cgbe@hofor.dk

Høringssvar: Udkast til VVM-tilladelse for Kalvebod Brygge Skybrudstunnel

Hermed fremsendes HOFORs og Frederiksberg Forsynings høringssvar til myndighedernes udkast til VVM-tilladelse (§25-tilladelse efter Miljøvurderingsloven). HOFOR og Frederiksberg Forsyning er bygherre i det pågældende projekt.

Generelle kommentarer

I den udarbejdede Miljøkonsekvensrapport for Kalvebod Skybrudstunnel, som ligeledes er en del af høringen, redegør HOFOR/Frederiksberg Forsyning for, at projektet ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger som følge af anlægsarbejdet med etablering af skybrudstunnel og pumpestation samt i den efterfølgende driftsfase for det samlede anlæg.

Allerede i planlægning og design af projektet, valg af anlægs- og arbejdsmetoder mv. er der foretaget en række ændringer, som har medført, at potentielle væsentlige miljøpåvirkninger er blevet reduceret eller helt afværget. Endvidere er der i de konkrete undersøgelser af de mest kritiske miljøpåvirkninger allerede planlagt en række afværgeforanstaltninger, som er en forudsætning for, at en given miljøpåvirkning ikke bliver væsentlig. Fx er det forudsat i støjberegningerne i rapporten, at der opsættes et 4 meter højt byggepladshegn med støjdæmpende effekt omkring alle 3 byggepladser i projektet.

Af "Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter" (som pt er i udkast), afsnit 13.2 fremgår følgende:

"Efter miljøvurderingslovens § 28, stk. 1, skal myndigheden stille vilkår i tilladelsen, såfremt projektet vil have væsentlige skadelige virkninger på miljøet. Vilkårene vedrører foranstaltningerne, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt modvirke/neutralisere de væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet."

Det er således bygherres opfattelse, at VVM-tilladelsen reelt ikke bør have vilkår, da tilladelsen i sig selv sikrer, at det ansøgte projekt inkl. de forudsatte afværgeforanstaltninger efter bygherres vurdering ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger.

Uddybende bemærkninger til de specifikke vilkår

Ud over de generelle bemærkninger ovenfor har HOFOR/Frederiksberg Forsyning følgende vilkårs-specifikke bemærkninger:

Vilkår 1

At anlæg og drift sker inden for de fysiske og miljømæssige rammer, som angives i Miljøkonsekvensrapporten for Kalvebod Brygge Skybrudstunnel med de afværgetiltag, der er indbygget i projektet.

HOFOR og Frederiksberg Forsyning er af den opfattelse at VVM-tilladelsen gives ud fra de forudsætninger og implementerede afværgeforanstaltninger, der er anført i Miljøkonsekvensrapporten. Såfremt der sker væsentlig projektændringer i forhold til det ansøgte, som er beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten, og det medfører risiko for væsentlige miljøpåvirkninger, vil det umiddelbart være i strid med VVM-tilladelsen, også uden vilkår 1, og derfor formentlig kræve en fornyet miljøvurderingsproces fx ved en screening.

Derfor synes vilkår 1 umiddelbart overflødigt og kan udelades af tilladelsen.

Vilkår 2 (vibrationer)

At der ved overskridelse af nedenstående grænseværdier for korterevarende bygningssskadelige vibrationer sker ændring af arbejdsmetoder fx ændring af faldlodshøjde, skift mellem ramning, vibrering eller silent piling eller anvendelse af forboring, så vibrationspåvirkningerne reduceres under grænseværdien. (figur udeladt)

Vilkåret indeholder krav til korterevarende, bygningssskadelige vibrationer. I figuren til dette vilkår, som kommer fra Miljøkonsekvensrapporten, angives de vejledende grænseværdier herfor, samt hvorledes bygherre skal forholde sig ved evt. overskridelser. Vilkårsteksten er enslydende med de afværgeforanstaltninger, som er beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten.

Der er dog ingen vilkår om, hvor og hvornår, der skal foretages målinger på de korterevarende bygningssskadelige vibrationer, hvorfor det kan blive svært for myndighederne at vurdere, hvorvidt vilkåret er overholdt. Bygherre har dog i Miljøkonsekvensrapporten redegjort for omfanget af planlagte vibrationsmålinger.

Efter bygherres vurdering er de nævnte krav til bygningssskadelig vibration allerede omfattet af VVM-tilladelsen, da de er indarbejdet som væsentlige forudsætninger for projektet og beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten.

Vilkåret bør derfor udelades.

Såfremt vilkåret fastholdes, bør der indsættes et nyt vilkår, som præciserer, hvordan vilkåret dokumenteres overholdt.

Vilkår 3 (støj)

At der inden støjende anlægsarbejder etableres et 4 m højt støjdæmpende byggepladshegn omkring byggepladserne.

Efter bygherres vurdering er det nævnte krav til støjdæmpende byggepladshegn allerede omfattet af VVM-tilladelsen, da det er indarbejdet som væsentlig forudsætning for projektet og beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten.

Endvidere vil støjforholdene i hele projektet efterfølgende blive detailreguleret med påbud efter Miljøbeskyttelseslovens §42 og/eller forskrifter for bygge- og anlægsarbejder.

Vilkåret bør derfor udelades.

Fastholdes vilkåret bør det suppleres med en konkret begrundelse jf. forvaltningsloven.

Vilkår 4 (luftforurening)

At luftemissioner fra opbevaring af jord/tunnelmuck overholder B-værdien for Benzen i skel (figur udeladt).

Vilkåret indeholder krav til en immissionskoncentration (B-værdien) i skel. I figuren til dette vilkår, som kommer fra Miljøkonsekvensrapporten, er B-værdien omregnet til en minimumsafstand (15m) til nærmeste bygning, hvorved B-værdien kan overholdes. Idet en af de nærmeste bygninger ligger på samme matrikel (inden for samme skel) som byggepladsen, vil vilkåret med krav om overholdelse i skel reelt være en lempelse ift. til de påtænkte foranstaltninger i Miljøkonsekvensrapporten, fordi opbevaringen af muck jf. vilkåret reelt kan foregå lige op og ned af bygningen på samme matrikel, og derfor medføre større risiko for påvirkning af menneskene i bygningen.

Som beskrevet ovenfor er afstandskravet på 15 meter, efter bygherres vurdering, allerede omfattet af VVM-tilladelsen, som en forudsætning for projektet beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten. Såfremt placeringen bliver tættere end 15 meter på bygninger fx på grund af udfordringer med indretning af byggepladsen, er der også beskrevet afværgeforanstaltninger hertil.

Efter bygherres vurdering er det nævnte krav til luftemissioner fra muck allerede omfattet af VVM-tilladelsen, da det er indarbejdet som væsentlig forudsætning for projektet og beskrevet i Miljøkonsekvensrapporten.

Vilkåret bør derfor udelades.

Såfremt myndighederne ønsker at bevare vilkåret, bør det omformuleres.

02.12.2019/cgbe