

Bevar den sidste grønne plet på Saxtorphsvej i Valby

Københavns Borgerrepræsentation besluttede med budget 2020 at fjerne det sidste grønne rekreative område (en boldbane og en idrætsplads) i villakvarteret omkring Saxtorphsvej i Valby, og planlægger nu at bygge endnu en gigant-institution på grunden. Der ligger i forvejen to store institutioner på samme stille villavej, og området er allerede stærkt plaget af trafikale problemer. Lokale beboere har forgæves forsøgt at råbe politikerne på Rådhuset op siden 2013, så vi kan bevare vores grønne by.

Borgerrepræsentationen har ikke truffet beslutning på et tilstrækkeligt oplyst grundlag

Vi har fået aktindsigt i de tal, som har dannet grundlag for forvaltningens oplæg til beslutning. Forvaltningen har henvist til de lange ventelister i Valby Nord, herunder at der forventes en stor tilvækst af børn i Valby meget snart. Dette har været argumentet for, at der skal bygges en stor-institution hurtigt, og som kan tages i brug i 2023.

Af aktindsigten ses imidlertid ikke dette billede. Tallene viser hverken et konkret behov eller en akut tilvækst af børn, der skal retfærdiggøre et hurtigt byggeri. Tværtimod viser de aktuelle ventelister, at kapaciteten i Valby Nord ikke er fuldt udnyttet i dag, og at den forventede tilvækst først i 2028, jf. forvaltningens fremskrivning, vil give udfordringer. Dette område er angiveligt valgt, fordi forvaltningen vil bygge hurtigt, og det kan man ikke andre steder. Vi mener, at screeningen af alternative byggegrunde er meget tynd – der er meget svage beskrivelser af de enkelte alternativer, og dette peger efter vores opfattelse på, at forvaltningen hele tiden har ønsket at bebygge dette område uden ønske om at finde en løsning. Men nu har man tiden til at finde en god løsning og forberede sig på at blive klar, når der engang er et behov.

Mangler Friareal

I byggesagen fra 2014 ses, at kommunen allerede har inddraget det grønne areal som friareal til Nabohuset, for at man da kunne leve op til kravene, der var stillet i den gældende lokalplan. Men når man nu bebygger dette areal, så er der pludselig ikke friareal nok til den nye institution, eller Nabohuset. Arken er lidt bedre stillet, da der her er mere friareal, men det areal inddrager man nu til en del af den nye institution. KK har så lavet den finte, at man ændrer på rammerne for alle 3 institutioner, så det nu kommer til at hedde O2 ramme, det betyder at der ændres på kravene, så man kan bebygge grunden endnu mere end det lokalområde, som de er placeret i. Ved telefonopkald kunne KK (TMF) ikke se, at det var blevet behandlet færdigt endnu, men kun at det var blevet indstillet som forslag i Kommuneplan 19. Når denne ændring bliver besluttet, betyder det, at man nu kan bebygge området med op til 110% (Herunder forslag til KP19)

Navn	Kommuneplan 2015 ramme og ramme-id.	Baggrund	Forslag til Kommuneplan 2019 ramme
Saxtorphsvej	O2 – 965	Saxtorphsvej 11 (matrikel 1740 Valby), hvor der ligger daginstitution overføres til O2-ramme mhp. samlet udvikling af daginstitutionerne.	Hele matr.nr. 1740 lægges til ramme.nr. 965.

I den gamle lokalplan var dette område B1, det ændres nu til O2, se herunder hvad det har af betydning

Det her er et villakvarter, som den nye institution bliver placeret i, men grunden behandles nu som en industrigrund. Området ændres nu til en børnefabrik på Saxtorphsvej, findes der overhovedet en institution i Danmark med så stort et antal børn samlet på et sted?

Boligertabel (B)

Områdebetegnelse	B1	B2
Maksimal bebyggelsesprocent	40	60
Maksimal bygningshøjde (meter)	10	14
Friarealprocent, boliger	100	100
Friarealprocent, erhverv	20	20

Institutioner & fritidsområder (O)

	O1	O2
Maksimal bebyggelsesprocent	-	110
Maksimal bygningshøjde (meter)	-	24

Oversigt og ramme.

Byggeriet fjerner det sidste rekreative område og øger de trafikale problemer

Beboerne og Valby Lokaludvalg hørte første gang om forvaltningens planer om at bygge en 3. stor institution på Saxtorphsvej i sensommeren 2019. Udmeldingen skabte med det samme stor lokal frustration, da byggeriet skal ske på den sidste grønne plet, som ligger mellem to andre store institutioner, og hvor der allerede i dag er meget store trafikale problemer. I lokalområdet har vi oplevet en lang historik om dette område, idet det allerede fra 1995 og frem har været genstand for politiske diskussioner om byggeri, og hvor vi gentagne gange har set kompromiser og løsninger, som bliver omstødt efter nogle år. Det gennemgående tema har til stadighed været borgernes ønske om at bevare naturen, det grønne og en idrætsplads mod forvaltningens ønske om at bebygge området.

Nu står vi igen i en situation, hvor forvaltningen lægger op til en omstødelse af de mange tidligere aftaler, der har været for området, og hvor der igen ændres i områdeinddelingen mellem Valby Nord og Valby Syd. De nye planer kræver bl.a. en ændring af lokalplanen og en forhøjelse af bebyggelsesprocenten fra 40 % til 110 %.

Vi kan konstatere, at de rekreative områder bliver inddraget én efter én. Fra lokal side opfordrer vi på det kraftigste politikerne i Borgerrepræsentationen til at tage det politiske ansvar! Der er brug for en helhedsorienteret og grøn udvikling af bydelen – ikke endnu en lappeløsning. I har selv beskrevet det i jeres Kommuneplan.

Besøgstation og havne i 2010 ca. 120.000 besøgende.

Grøn Valby

Planens ønske om at bevare Valby grøn og åben, samt fastholde og øge mængden og kvaliteten af det grønne i byen, bevare villaområdernes grønne karakter og skabe mere varieret natur m.m. er i overensstemmelse med såvel Københavns Kommunes Arkitekturpolitik, Strategi for bynatur og Københavns Kommunes skybrudsplan.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil i det kommende arbejde med at implementere skybrudsplanen så vidt muligt bl.a. støtte op om behovet for grønne stiforbindelser, der kan sammenbinde bydelen.

S. 26 Trafiksikkerhed på Tøftegårds Plads

Beslutningen er i strid med den grønne dagsorden i Kommuneplan 2019

I den seneste kommuneplan har Borgerrepræsentationen forpligtiget sig til at sikre flere grønne områder i byen til gavn for borgernes rekreative muligheder, klima, CO₂-reduktion mv. Det konkrete område på Saxtorphsvej er det sidste offentlige grønne areal på vejen. Området bruges ofte og af mange forskellige borgere - lige fra beboerne i de omkringliggende villaer, etagebyggerier mv. samt de lokale institutioner og skoler. Området er efter tidligere aftale med de lokale beboere og Valby Lokaludvalg specifikt udlagt til rekreativt offentligt areal i den nuværende lokalplan, set i det lys er beslutningen om nedlæggelsen helt uforståelig.

Trafikken

Efter borgermødet 24.febr. 2021 stod det klart, at der ikke var nogen løsning på det trafikale problem, det eneste der er besluttet, er at udflytterbussen nu ikke skal parkere på Saxtorphsvej mere. Det vil sige, at man bytter 44 børn til 260 børn og tror, at det løser det trafikale problem. Det er simpelthen for dårligt arbejde af KK, der har været i dialog med de lokale borger siden 2013 for at finde en løsning.

Der kommer efter KKs egen rapport 40% mere trafik, omkring 700 biler i døgnet, 150 biler i spidsbelastningens tiden, for at sætte det lidt i perspektiv er her en sammenligning med Skelbækgade:

Den rapport, der er udarbejdet, påpeger, at der kommer cirka 700 biler pr døgn, en stigning på 40%, spidsbelastninger svarer næsten til det antal biler, der kører på Skelbækgade (3600 biler på et døgn er cirka 150 gns pr time), en 2 sporet bred vej med cykelsti og fortov i begge retninger med meget trafik. Kan KK slet ikke se, at det er helt absurd at sende den mængde af trafik ind på en mindre villavej? Efter at have brugt tid på at kigge på trafiktællinger i KK, så er det meget tydeligt, at der ikke findes villaveje med så meget trafik som, I nu er ved at lave på denne villavej.

Den rapport, der er udarbejdet, beskriver også, at med den nye institution, vil der være et behov for 40-50 ekstra parkanter i spidsbelastningstimerne, så det oplæg der nu er udarbejdet, er allerede alt for småt. Hvorfor bruger KK ikke den rapport, I selv har fået udarbejdet? Se uddrag herunder:

Såfremt der ikke iværksættes trafikale afværgeforanstaltninger, kan den fremtidige trafik forventes at udvikle sig som vist på Figur 21.



Figur 21: Forventede trafikale konsekvenser ved etablering af en ny institution på Saxtorphsvej såfremt der ikke iværksættes afværgeforanstaltninger.

Da denne nye institution skal kunne modtage børn længere væk fra, synes det indlysende at stille spørgsmålstegn ved, om estimeringen på 40% stigning ved den nye institution er nok, eller om det burde være en 50-60% stigning.

Da man byggede Nabohuset, var pladsen trang, selvom man havde inddraget det grønne areal til byggeplads, den mulighed har man ikke med det nye byggeri. Hvor har man tænkt at flere hundrede håndværkere skal parkere deres biler under byggeriet? Hvor har man tænkt sig, at lastbiler med materialer skal være parkeret, mens man har en institution på hver sin side? Hvor skal kranerne placeres, når de skal løfte materialer ind?

Hvad er Valby Nord?

Her er det kort som BUF bruger til at lave prognose for Valby Nord. Som det ses på kortet, så er hele FLS-området med, det er området ved Silvan og helt ned til Folehaven, langs banen og Trekroner området er også med i Valby Nord. Det er det område, som resten af KK kalder Valby Syd dvs. syd for Vigerslev Alle. Ved henvendelse til BUF blev det oplyst, at det er blevet delt sådan op siden 2014, fordi så gav det bedre mening for BUF. Men når man inddrager områder, der ligger så langt væk, så vil det betyde, at langt flere kommer i bil og ikke på cykel.



Kommunen tromler hen over borgerne

Supertankeren er blevet sat i bevægelse, men der er ingen styrmand. Det er skræmmende at se, det som foregår i kommunens maskinrum; der er ingen sammenhæng mellem det, som den ene forvaltning laver, og det som den næste skal følge op på. Gang på gang bliver der ikke tænkt i en samlet helhed, en vision for hvordan et område skal udvides, så det går hånd i hånd med butikker, skoler, institutioner, idræt osv. Der mangler en projektleder, der tager ansvaret for at tingene hænger sammen. Der skal være grønne områder, legepladser, sportspladser osv., men der skal også være skoler og institutioner i de nye områder. Tag nu den rigtige beslutning og bevar det grønne område til gavn for de 2 institutioner, der allerede er naboer til det grønne i dag, og udvikl det gerne så man kan lege, tumle, spille fodbold, kaste med bolde-frisbee men også nyde naturen. Det er nu visionen skal føres ud, så gør det nu og stem NEJ til lokalplanen.

Mvh Esben Christensen