

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Postboks 457
1505 København V
Att.: Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager
Olsen

29. november 2019
Sagsnr. 70428-002

Hørings svar vedrørende anlæggelse af Kalvebod Brygge Skybrudstunnel

Hermed fremsender jeg høringssvar i forbindelse med anlæggelse af Kalvebod Brygge Skybrudstunnel. Høringssvaret er fremsendt på vegne af følgende klienter:

Hooked ApS, CVR nr.: 37306568, Ågade 144, st. th., 2200 København N, der driver restauranten Hooked Halmtorvet 34/Gasværksvej, 1750 København V,

Freddys Bar ApS, CVR nr.: 28658532, Gasværksvej 28, 1656 København V, der driver baren Freddy's bar, Gasværksvej 28, 1656 København V,

BIOMIO ApS AF 2013, CVR nr.: 25566521, Strandvejen 148, 2920 Charlottenlund, der driver restauranten BOB Halmtorvet 19, 1700 København V,

Paté Paté CPH Airport ApS, CVR nr.: 36898410, Kapelvej 46, 1. tv., 2200 København N, der driver restauranten Paté Paté, Slagterboderne 1, 1700 København V,

Cocktail Bar 1656 ApS, CVR nr.: 35415688, Friis Hansens Vej 5, 7100 Vejle, der driver baren 1656, Gasværksvej 33, 1656 København V

La Fattoria ApS, CVR nr.: 38489348, Halmtorvet 36, 1700 København V, der driver restauranten Public, Halmtorvet 36, 1700 København V,

INCO CC KØBENHAVN A/S, CVR nr.: 32322654, Flæsketorvet 84 A, 1711 København V, der driver en forretning med salg af fødevarer på adressen Flæsketorvet 84A, 1711 København V,

Bestyrelsen Prangerhuset Halmtorvet 26-30 og Gasværksvej 35, 1656 København V,

✉ tdk@kellerlaw.dk
🌐 www.kellerlaw.dk
📍 H.C. Andersens
Boulevard 48, 1. th
1553 København V

☎ +45 70 90 90 60

CVR nr. 35 93 15 11
🏦 Bank: Nykredit
Reg.nr. 8117
Kontonr. 3573170



E/F Halmtorvet 34, Gasværksvej 28, 1656 København V.

Høringssvaret er i det væsentlige koncentreret om selve byggepladsen på Halmtorvet og Gasværksvej. Høringssvaret er todelt, hvor første del indeholder de overordnede betragtninger og konklusioner og del 2 er den detaljerede gennemgang.

Del 1:

Overordnet set finder mine klienter at have fundet flere forhold, der enten ikke er medtaget i miljøkonsekvensrapporten eller er udeladt.

Hertil kommer, at der findes alternativ linjeføring og placering af skakten på Halmtorvet/Gasværksvej, der medfører væsentlig mindre miljømæssig påvirkning af omgivelserne, som ikke er undersøgt i miljøkonsekvensrapporten.

HOFOR og FREDERIKSBERG FORSYNING (herefter bygherre) har som baggrund for fravalget af en alternativ placering af skakten henvist til en række årsager uden at oplyse fordelene og ulemperne herved. Det er ikke muligt at se hvilken vægt påvirkningerne på omgivelserne er blevet tillagt i forhold til en alternativ placering af skakten.

En af begrundelserne er blandt andet angivet til at være øget tunnelering under bygninger, men da det allerede i projektet er forudsat, at der skal ske tunnelering under bygninger, er dette argument ikke holdbart.

Den valgte placering giver ikke mere plads mellem bygninger og byggeplads, tværtimod har den valgte placering af skakten medført, at der ikke er plads mellem byggepladsen og bygningerne.

Disse alternativer er ikke medtaget i miljøkonsekvensrapporten, da bygherre tilsyneladende har valgt den løsning, der er billigst og ikke den løsning, der giver den mindste påvirkning af miljøet. Forslag til alternativ placering af skakten er vist i bilag 1. Byggeherres forslag er markeret med

Dertil kommer, at miljøkonsekvensrapporten slet ikke har medtaget, at der samtidig med lukningen af Gasværksvej, bliver igangsat en række byggeprojekter i den hvide kødby, der betyder øget trafik af tunge lastbiler i området. Disse projekter er blandt andet renovering af ammoniakanlægget i kødbyen, og opstart af byggeri af en ny skole på hjørnet af Skelbækgade og Ingerslevsgade.

Den øgede trafik af tunge lastbiler i området kan ikke undgås at give konflikter og stor risiko for uheld for så vidt angår de bløde trafikanter, specielt uheld mellem cyklister og de tunge lastbiler, når disse skal foretage højresving i området.

Det vil på grund af den megen cykeltrafik fra Dybbølsbro og ned igennem Halmtorvet og Gasværksvej give forsinkelser, idet lastbilerne ved højresving skal udvise ekstra

opmærksomhed og derfor vil optage krydset i hele den grønne periode. Der vil således komme en væsentlig forøgelse af kødannelse i området som følge heraf.

Den påtænkte lukning af Gasværksvej vil i forhold til de andre byggeprojekter i den hvide kødby betyde, at erhvervsvirksomhederne i kødbyen får svært ved at fastholde og udvikle deres virksomhed. For nogle virksomheder kan lukningen af Gasværksvej betyde konkurs.

I forhold til virksomhederne i Kødbyen kan lukningen betyde, at de mindre og mellemstore erhvervsvirksomheder, der handler her, må opgive dette med det resultat, at virksomhederne ikke kan handle lokalt i kødbyen.

De kan i stedet blive tvunget til at måtte bestille varerne hos de store grossister, der leverer varerne fra centrallagre udenfor hovedstadsområdet, hvilket betyder tab af handel lokalt og øget transport med lastbiler og dermed øget forurening.

Videre ses det, at bygherre har planlagt at udføre den mest støjende del af anlægsarbejdet i den varmeste periode af året, hvor behovet for åbne vinduer og naturlig ventilation i lejlighederne er størst.

Mine klienter finder det stærkt kritisabelt, at der i miljøkonsekvensrapporten ikke er medtaget de følgearbejder, der relaterer sig direkte til projektet og at borgerne heller ikke er blevet hørt eller oplyst herom på informationsmødet.

Det var således først ved en direkte kontakt med bygherres repræsentant, at mine klienter blev bekendt med, at bygherre påtænker at grave Gasværksvej op på strækningen mellem Istedgade og Halmtorvet.

Eftersom dette arbejde er en del af arbejdet, der skal udføres i forbindelse med skybrudstunnellen, kan det undre, hvorfor dette ikke er medtaget i miljøkonsekvensrapporten. Specielt når opgravningen af det pågældende stykke af Gasværksvej ikke kan undgå at påvirke miljøet, herunder i forbindelse med håndteringen af forholdene omkring trafik, støj og forurening.

I forhold til den samlede vurdering af de miljømæssige forhold, ses der at være direkte modstridende konklusioner imellem, hvad det samlede projekt vil medføre af påvirkninger i forhold til det, der er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.

I miljøkonsekvensrapporten er den samlede påvirkning af menneskelig sundhed i figur 2.11 på side 33 i rapporten, angivet til at være ubetydelig under anlægsfasen hvilket ikke synes at stemme med det øvrige indhold i miljøkonsekvensrapporten.

Således har bygherre fået reduceret påvirkningen alene ved at bygge dette på en antagelse jf. side 26 i miljøkonsekvensrapporten, der lyder således:

"..Antallet af mennesker, som udsættes for støjen, er begrænset, da det kun er få ejendomme som udsættes for støjen og det må antages, at en del af disse beboere vil have mulighed for at sove i rum, der vender væk fra byggepladsen.."

Bygherre antager således, at beboerne kan sove i værelser, der vender væk fra byggepladsen, hvorfor påvirkningen vurderes at være ubetydelig. Men dette bestrides. Der er tale om en antagelse, og ikke et faktum.

Bygherre fastsætter således påvirkningen som ubetydelig baseret på en antagelse og ikke på faktum.

I forhold til de gener, som anlæggelsen af skybrudstunnellen påfører erhvervslivet ses dette ikke at være medtaget i den samlede vurdering i figur 2.11, selvom det af rapportens side 212 fremgår, at der ikke vil være mulighed for udeservering på Gasværksvej og Halmtorvet.

Den manglende udeservering sammenholdt med den snævre adgangsvej vil betyde tab af et betydeligt antal arbejdspladser, hvorfor generne herfor skal medtages i den samlede vurdering i rapporten.

Del 2:

Høringssvaret tager udgangspunkt i

- 1 - Placering af skakten
- 2 - Etablering af den foreslåede byggeplads
- 3 - Erhvervs- og beboergener
- 4 - Mistede arbejdspladser og økonomiske konsekvenser
- 5 - Støvgener
- 6 - Støj- og vibrationsgener
- 7 - Lysgener
- 8 - Trafikale konsekvenser
- 9 - Manglende vurdering af de erhvervsmæssige konsekvenser

Punkt 1 – Placering af skakten

Det fremgår af forslaget, at skakten skal placeres på Gasværksvej mellem nr. 28 og nr. 34. Med den foreslåede placering af skakten vil det lukke for lysindfald til stuen i nr. 28 og nr. 34. Samtidig vil den smalle passage betyde en øget tiltrækning af ikke tryghedsskabende elementer.

Idet HOFOR samtidig planlægger at grave Gasværksvej op mellem Halmtorvet og Istedgade, vil det være umuligt for politiet at foretage en ordentlig patruljering i området, hvorfor det må befrygtes, at det bliver svært at holde narkohandlere væk fra området.

Eftersom der ikke er mulighed for passage for biler i området, vil dette sted således hurtigt kunne blive yderst attraktivt for handel med narko, hvilket ikke kan anses for at være særligt heldigt, henset til, at der få meter derfra ligger en skole.

Der er ikke i den fremsendte miljøkonsekvensrapport angivet en beskrivelse af alternative placeringer af skakterne, endsigte begrundelsen for at placere skakten imellem to beboelsesejendomme.

Bygherre har på borgermødet oplyst, at placeringen af skakten er sket af hensyn til tilslutning til en eksisterende regnvandsledning, der løber under Halmtorvet, men dette ses ikke at være angivet nogle steder i miljøkonsekvensrapporten. I miljøkonsekvensrapporten er der heller ikke angivet alternative forslag til placering af skakten og hvilken indvirkning dette vil have på miljøet.

Der er ikke i miljøkonsekvensrapporten punkt 6.4.4 under placering af skakten ved Halmtorvet/Gasværksvej angivet en konkret begrundelse for, hvorfor de andre alternative forslag til placering af skakten er fravalgt. Det kan dog konkluderes, at beboernes sundhed og påvirkning fra byggepladsen, tabet af arbejdspladser og forebyggelse af utryghedsskabende forhold, ikke indgår i vurderingen af, hvor skakten skal placeres.

Således fremgår det af side 53 i miljøkonsekvensrapporten, at den foreslåede placering af skakten på Halmtorvet/Gasværksvej alene er valgt med baggrund i, hvad der er mest optimalt for anlægsprojektet.

Punkt 2 – Etablering af byggepladsen

Af miljøkonsekvensrapporten fremgår det, at byggepladsen i fase 2 skal etableres og henstå sådan i 2,5 år, selvom der i en længere periode ikke vil være aktivitet på byggepladsen. Det fremgår ikke af miljøkonsekvensrapporten hvad, der er årsagen til, at byggepladsen skal have den arealmæssige udstrækning, der er vist på tegningen.

I forhold til selve etableringen af byggepladsen er det blevet oplyst, at denne bliver stående, selvom der forekommer længere perioder, hvor der ikke er aktivitet, idet Københavns Kommune ikke vil godkende en nedtagning og genetablering af byggepladsen. Dette begrundes blandt andet i, at kommunen ikke godkender de samme trafikale omlægninger flere gange.

Eftersom Gasværksvej efter planen bliver spærret under hele byggeperioden, er det svært at se, hvilke trafikale omlægninger, der skal genetableres, da det ifølge Miljøkonsekvensrapporten er forudsat, at passagen af Halmtorvet ned mod Hovedbanegården forbliver åben i hele byggeperioden.

Argumentet for at fastholde hele arealet til byggepladsen i hele perioden er derfor ikke begrundet i reelle forhold og hensyn, men formentlig alene i et rationale om, at det er nemmere end at nedtage byggepladsen og genetablere denne.

En nedtagning af byggepladsen, når skakten er etableret, og en genetablering af denne når tunnelboremaskinerne skal hejses op, vil påføre mine klienter langt færre gener, idet byggepladsen kun vil være aktiv i 11 måneder (44 uger) i forhold til i næsten 2½ år (110 uger).

Det bemærkes, at byggepladsen ifølge miljøkonsekvensrapporten kun skal være aktiv i 11 måneder jf. side 100 i miljøkonsekvensrapporten.

Punkt 3 – Erhvervs- og beboergener

Med den nuværende placering af skakten vil støjen fra byggepladsen ikke alene have en direkte og betydelig påvirkning på mine klienters drift af deres virksomheder, men også på den beboerforening, som jeg repræsenterer. I beboerforeningen bor der flere pensionister og familier med børn, som vil blive udsat for en meget væsentlig påvirkning af støj, idet der på byggepladsen er tilladelse til at støje med op til 70 dB mellem kl. 7 – 19 på hverdage og kl. 8 – 17 på lørdage.

Beboerne vil således det meste af dagen opleve konstant støj, og da nogle af lejlighederne nærmest ligger op og ned ad byggepladsen, vil støjen herfra opleves endnu mere markant. Der er ej heller i Miljøkonsekvensrapporten taget højde for, at beboerne vil blive udsat for en ekstra støjpåvirkning på den varme årstid, hvor det er nødvendigt at have vinduerne åbne for at kunne have en acceptabel temperatur i lejlighederne.

Placeringen af skakten vil påvirke de erhvervsdrivende hårdt, idet en væsentlig del af deres omsætning foregår i dette tidsrum i dagtimerne. Ydermere vil etablering af fase 2 af byggepladsen fjerne enhver mulighed for udeservering for mine klienter.

Dertil kommer, at byggepladsen vil forhindre enhver synlighed for mine klienters virksomheder og den smalle passage vil med stor sandsynlighed tiltrække utrygheds-skabende elementer, som yderligere vil medføre en stor og varig nedgang i indtægterne.

De erhvervsdrivende i området henter en væsentlig del af deres omsætning på baggrund af deres synlighed og muligheden for at kunderne kan sidde og betragte omgivelserne mens de spiser.

Bygherre har ikke i forbindelse med placeringen af skakten og etableringen af byggepladsen medtaget dette forhold i vurderingen og har helt overset, at det for flere erhvervsdrivende i området kan betyde, at de skal starte helt forfra igen i 2023. Dette er vel at mærke kun hvis de stadigvæk er aktive og ikke forinden er gået konkurs eller

har måtte lukke som følge af tabt omsætning på grund af skaktens og byggepladsens placering.

Side: 7 / 12
Dato: 29.11.2019
Sagsnr: 70428-002

Punkt 4 – Mistede arbejdspladser og økonomiske konsekvenser

Eftersom etableringen af byggepladsen og dennes placering i flere år fratager mine klienter deres indtægtsgrundlag jf. punkt 3, har mine klienter opgjort, at mellem 12-16 fuldtidsstillinger vil forsvinde som følge af byggepladsens placering. Dette forhold ses heller ikke at være medtaget som et selvstændigt punkt i Miljøkonsekvensrapporten.

Hvis dette forhold er medtaget under punktet "*materielle goder*" i figur 2.11 i Miljøkonsekvensrapporten er vurderingen af hvilken indflydelse projektet har på erhvervslivet forkert, da indflydelsen af tabet af mange arbejdspladser ikke kan siges at være "*mindre*".

Med etableringen af den foreslåede byggeplads vil erhvervslokalerne være usælgelige, ligesom andels- og ejerlejlighederne heller ikke vil kunne sælges.

Som følge af generne vil flere lejere fraflytte deres lejemål, hvilket betyder, at beboerafdelingen må sætte huslejen op for at dække tabet af lejeindtægten. Dette vil betyde yderligere fraflytning af lejere hvilket igen vil øge beboerafdelingens tab yderligere.

Punkt 5 – Støvgener

Miljøkonsekvensrapporten ses ikke at forholde sig til det faktum, at der vil blive spredt en masse jordstøv, når det udgravede materiale skal fra skakten og over i en container, inden dette transporteres bort.

Bygherre har ganske vist mundtligt oplyst, at der vil komme presenning over jordcontainerne, hvis der kommer perioder uden regn.

Bygherre ses ikke i sin planlægning at have forholdt sig til, hvordan spredningen af jordstøv undgås ved transporten fra skakten til containeren. Eftersom udgravningen af skakten skal foregå i sommerhalvåret, hvor der også er risiko for en længere periode med tørke, er der stor risiko for, at jordstøv spreder sig til de omkringliggende omgivelser.

Da området er kendetegnet ved forurening fra tidligere virksomheder, er der en betydelig risiko for, at forurenede jordstøv kan brede sig til omgivelserne, og herunder til den nærliggende skole. Denne risiko forekommer også i forbindelse med opgravningen af Gasværksvej, der ifølge bygherre skal foregå samtidig med etableringen af skakten.

I forbindelse med Metrobyggeriet blev det konstateret, at jorden under Halmtorvet, i samme område var meget stærkt forurenet og at Metroselskabet flyttede nøddudgangen ned af Halmtorvet væk fra det område hvor skakten er planlagt. Der bør derfor foretages yderligere borer i området for at sikre, at der ikke er stærk forurening i området.

Forureningsrisikoen på omgivelserne som følge af den kraftige forurening af jorden er ekstra stor, da jordstøv, der indeholder forurening kan sprede sig i området herunder til den nærliggende skole.

Bygherres vurdering af, at påvirkningsgraden fra jord er ubetydelig under anlægsfasen, må derfor befyrgtes at være forkert.

Punkt 6 – Støj- og vibrationsgener

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at der i perioden fra kl. 8 – 19 på hverdage og kl. 8 – 17 om lørdagen er tilladelse til at arbejde, så længe støjen ikke overstiger 70 dB. Dertil kommer, at der i perioder kan forekomme støj, der overstiger denne værdi som følge af nedramning af spunsvægge til skakterne.

Tabel 9.3 viser sammen med bilag 2 side 11 og side 29 – 39 hvordan støjen påvirker området, herunder grænseværdier for støjen. Af side 114 fremgår det, at der i byggefaserne 1a, 3, 4, 5 og 6, vil være særligt støjende arbejde, hvor støjen vil være over 70 dB.

Denne periode er på næsten 8 måneder (31 uger) og arbejdet skal efter planen foregå fra 2. kvartal til slutningen af 4. kvartal, hvilket vil sige fra marts måned til november måned.

Bortset fra marts og oktober/november vil det mest støjende arbejde således foregå i den periode af året, der er varmest, og hvor der er mest behov for at kunne åbne vinduerne for at kunne have en fornuftig temperatur i lejlighederne.

Det fremgår videre af rapporten, at der fra myndighedernes side ikke er grænseværdier for denne støj. Det betyder i praksis, at støjen fra denne type arbejde kan blive meget høj.

Hertil kommer at der i de 22 ud af de 31 uger eller næsten 6 ud af de 8 måneder vil forekomme impulsstøj der kan forhøje støjen yderligere med op til 5 dB. Dette arbejde vil ligeledes forekomme i den varmeste periode af året.

Hvilke bygninger der bliver udsat for væsentlig støj, fremgår af bilag 2. Det ses af bilag 2, at det er en stor del af bygningerne, der ligger på Halmtorvet i nærheden af Gasværksvejs udmunding i Halmtorvet og starten af Gasværksvej, der bliver mest

støjplagede. Støjen fra arbejdet vil således påvirke mange hundrede mennesker og deres hverdag, da støjen og den manglende mulighed for at åbne vinduerne på grund af støjen vil gøre boligerne nærvæd ubeboelige i perioden maj – september.

Side: 9 / 12
Dato: 29.11.2019
Sagsnr: 70428-002

Denne erkendelse fra bygherres side jf. side 114 og bilag 2 i rapporten står i direkte kontrast til konklusionen i figur 2.11 under "mennesker og sundhed" på side 33 i rapporten hvor det er angivet, at menneskers sundhed kun bliver påvirket ubetydeligt under anlægsfasen. Desuden er påvirkningen af støj fra anlægget sat til "moderat" i samme skema.

Bygherre har tilsyneladende ikke vurderet støjpåvirkningen som særlig alvorlig, måske med baggrund i en antagelse om, at støjpåvirkningen kan reduceres, hvis beboerne finder et andet rum at sove i, jf. side 26 i miljøkonsekvensrapporten.

Bygherre ses ikke at have medtaget, hvilken påvirkning det vil have på mennesker og sundhed, dersom beboerne ikke har rum de kan sove i, der vender væk fra byggepladsen.

Videre er det bygherres vurdering, at støjgenerne for naboerne til byggepladsen kan reduceres ved at informere beboerne herom. Det er for mine klienter lidt svært at forestille sig hvordan information kan begrænse støjgener. Specielt i lyset af, at mine klienter på nuværende tidspunkt kan konstatere, at bygherre ikke har været særlig god til at informere om projektet.

Bygherre er af den vurdering, at der med information kan ske en reduktion af støjgenerne så disse kun bliver moderate.

Uanset niveauet for information, reducerer denne information ikke påvirkningen for beboerne, da det ikke kan forventes, at beboerne nødvendigvis kan forlade byggepladsen permanent i den periode, hvor det støjende arbejde foregår.

Støjgenerne og vurderingen af hvordan disse påvirker omgivelserne, er forkert, da denne påvirkning ikke kan blive moderat, alene fordi man informerer naboerne herom.

I forhold til vibrationsgener og risikoen for sætningsskader anfører bygherre selv i miljøkonsekvensrapporten, at der er risiko for, at generne, der opstår som følge af vibrationerne ved etablering af skakterne, vil overskride de tilladte grænseværdier.

Bygherre vil overlade det til entreprenøren at vælge, hvilken metode der skal anvendes, selv om en nedramning af spunsvægge medfører en påvirkning af langt flere bygninger i forhold til boring af huller til sekskantpæle.

Det er således bygherres vurdering, at påvirkningen af vibrationerne kan reduceres til moderat, såfremt bygningerne bliver overvåget. En overvågning af bygningerne får ikke problemet til at forsvinde. Det er et faktum, at der er stor risiko for

sætningsskader og dette vil påvirke en masse mennesker. Når først sætningsskaderne er opstået kan de ikke fjernes igen.

Videre synes bygherre alene at have interesse for de fredede bygninger og bygninger med en høj bevaringsværdi. Således ses bygherre ikke at have den store interesse for, hvilke påvirkninger bygningerne på Gasværksvej/Halmtorvet vil blive udsat for.

Bygherre synes også helt at se bort fra det faktum at støjen og vibrationerne vil påvirke de erhvervsdrivende i området, da støjen og vibrationsgenerne i det meste af de erhvervsdrivendes åbningstider vil betyde en kraftig kundenedgang. Der findes næppe ret mange mennesker, der ønsker at spise en frokost eller middag når der hele tiden er larm og vibrationer fra byggepladsen.

På denne baggrund er den samlede vurdering af påvirkningerne af vibrationsgenerne forkert, da denne ikke kun er moderat.

Punkt 7 – Lysgener

I forbindelse med etablering af byggepladsen vil der blive opsat et 4 m højt hegn ca. 2 -3 m fra facaderne. Dette hegn vil fratage alt naturligt dagslys i stueetagen og delvist på 1. sal. Eftersom byggepladsen bliver etableret i en periode på 2½ år, vil der være tale om en massiv påvirkning af de mennesker, der bor og arbejder i området. Denne fratagelse af dagslyset ses ikke at være medtaget under den samlede vurdering i miljøkonsekvensrapporten.

Hertil kommer, at bygherre i forsøget på at undgå, at passagen bliver mørk og dunkel i lygtetændingstiden (aften og nat) vil opsætte ekstra belysning, hvilket vil påføre beboerne i stueetagen et forstyrrende element i forhold til deres nattesøvn.

Punkt 8 – Trafikale konsekvenser

Det fremgår af side 97 og 98 i miljøkonsekvensrapporten, at etableringen af byggepladsen vil medføre en forøget aktivitet på 650 køretøjer i hele byggeperioden. Bygherre vurderer, at der vil være en aktivitet på op 9 tunge køretøjer om dagen i visse perioder. Bygherre vurderer at denne forøgelse er minimal set i forhold til den gennemsnitlige trafik hen over året og vurderer derfor, at påvirkningen vil være minimal.

Dette er ikke en korrekt sammenligning, da der er forskel på, om det er mindre lastbiler, der skal levere varer eller der er tale om store køretøjer, der transporterer jord. Alene vægten og størrelsen af køretøjet, har en væsentlig betydning for omfanget af generne.

Etableringen af byggepladsen på Halmtorvet/Vesterbro medfører, at aktiviteten med tunge køretøjer stiger fra ingenting til 100 %, idet denne type køretøjer ikke passerer dette område under normale forhold.

Bygherre ses heller ikke at have vurderet de støjmæssige og trafikale konsekvenser som de tunge lastbiler udsætter de bløde trafikanter i form af cykler, løbejul og gående for, her tænkes blandt andet på den forøgede risiko for højresvingsulykker.

Det skal bemærkes, at de tunge køretøjer kommer til at passere belægninger med brosten og skal igennem en rundkørsel, hvor oversigtsforholdene i dag er vanskelige mellem almindelige biler og cyklister.

Videre har bygherre ikke i miljøkonsekvensrapporten oplyst, hvilken rute de tunge lastbiler skal følge, når de skal køre til og fra byggepladsen fra det overordnede vejnet.

Dette bør indgå i miljøkonsekvensrapporten, da de tunge lastbilers kørsel til og fra byggepladsen vil påvirke området omkring Halmtorvet og Gasværksvej. Som følge heraf, er den miljømæssige vurdering i miljøkonsekvensrapporten også her forkert. Påvirkningen kan ikke siges at være mindre.

I forhold til lukningen af Gasværksvej mellem Halmtorvet og Istedgade som følge af bygherres opgravning og tilslutning af kloakledningen i Istedgade til Skybrudstunnelen medfører dette omfattende trafikale gener. Bygherres repræsentant oplyste, at lastbilerne der skulle levere varer til mine klienter og afhente affald, havde mulighed for at bakke derned.

Bygherre har imidlertid ikke inddraget det forhold, at denne løsning betyder, at 1) lastbilerne skal vende og blokere krydset Istedgade/Gasværksvej i myldretiden for at kunne bakke ned ad Gasværksvej og 2) skal bakke forbi en skole. Denne manøvre skal foregå på cykelstien, som samme bygherre forventer skal kunne benyttes af cyklisterne samtidig.

Dette skal ses i sammenhæng med, at bygherre i miljøkonsekvensrapporten forudsætter, at beredskabstrafikken kan passere igennem passagerne på byggepladsen.

Hvis et redningskøretøj f.eks. skal hen til en opgang, der ligger på højre side når man orienterer sig mod Istedgade, skal redningskøretøjet i praksis enten komme fra Istedgade eller hvis det kommer fra Halmtorvet passere på den side hvor Eriksgade løber ud i Gasværksvej. Derefter skal det køre op til Istedgade og vende rundt og køre ned ad Gasværksvej igen, da Gasværksvej er gravet op på stykket fra Halmtorvet til Istedgade og det ifølge bygherre ikke bliver muligt at passere før Istedgade.

Redningskøretøjet kan ikke i praksis passere på den højre side, da passagen er for smal jf. figur 2.5 på side 16 i miljøkonsekvensrapporten.

Alt dette forudsætter, at der ikke samtidig holder et køretøj og skal læsse varer af, da passagen i givet fald vil været spæret.

Forudsætningen for, at beredskabskøretøjer kan passere på begge sider af byggepladsen er ikke i praksis opfyldt og yderligere er der i miljøkonsekvensrapporten lagt til grund, at der ikke sker en opgravning af Gasværksvej, hvilket den vil blive ifølge bygherre.

Dette er yderligere et argument for, at miljøkonsekvensrapporten ikke giver det korrekte billede af projektets påvirkning på miljøet og omgivelserne, når væsentlige tilslutningsarbejder ikke er medtaget i vurderingen.

9 – Manglende vurdering af de erhvervsmæssige konsekvenser

En følge af den foreslåede løsning til etablering af en skakt på Gasværksvej og Halmtorvet er, at mine klienter må lukke deres virksomheder, da deres omsætning forringes væsentligt som følge af 1) byggeaktivitet ved frokost og aftensmadstid, 2) synlighed og trygheden forsvinder og 3) udeservering forsvinder.

Ingen af disse forhold ses at være medtaget i VVM vurderingen, idet der ikke på noget tidspunkt er foretaget en vurdering af, hvilke påvirkninger projektet vil påføre de erhvervsdrivende under anlægsarbejdet.

Anlægsarbejdet vil således betyde at området i flere år vil henstå tomt og øde uden aktiviteter, hvilket vil skabe endnu mere utryghed i området.

I figur 2.11 i skemaet er alene medtaget et felt der hedder "*materiale goder*" og her er vurderingen hvad angår Gasværksvej og Halmtorvet vurderet til "*mindre*". NIRAS, der har udarbejdet Miljøkonsekvensrapporten, har selv oplyst, at påvirkningen af erhvervslivet er medtaget under denne rubrik.

Hvis dette er korrekt, er denne vurdering ikke foretaget med afsæt i, at erhvervsvirksomhederne i området henter en væsentlig del af deres omsætning som følge af synlighed, tryghed og mulighed for udeservering om sommeren.

Med venlig hilsen
KELLER Advokatfirma

Advokat Torben Dyring Kledal
(Sendes elektronisk uden underskrift)