

Hørings svar vedr. Ny Budgetmodel på dagtilbud i BUF

LFS er meget enig i, at den nuværende budgetmodel efterhånden trænger til et grundigt serviceeftersyn, samt at der er behov for mere gennemsækelighed og forudsigelighed.

Der har længe været behov for at kigge den nuværende budgetmodel igennem og tilrette evt. skævheder eller uhensigtsmæssigheder, ikke kun ift. kriterier, men fordi der til stadighed er kommet nye elementer til, i form af bevillinger, udmøntning af nye initiativer og effektiviseringer. Primært ift. ledelse og senest med minimumsnormeringer er der i flere omgange tilført nye bevillinger. Dette har alt andet lige gjort det sværere at gennemskue og at arbejde med budgetmodellen, hvilket ikke mindst gør sig gældende ude i den enkelte klynge og på den enkelte institution. Men på alle niveauer er det rimelige krav at stille til en budgetmodel, at den er gennemsækelig, transparent og i det omfang det er muligt forudsigelig, kan dette yderligere kombineres med at være administrativt effektiv, er det i sagens natur ønskværdigt.

LFS er af hensyn til bl.a. sammenlignelighed indforstået med forudsætningen om, at der hverken tilføres eller fratages midler i arbejdet med den nye budgetmodel.

Den nuværende budgetmodel havde oprindeligt bl.a. til hensigt at ændre grundlaget for institutionernes drift, således at de allermindste institutioner ikke kom til at udsulte driftsgrundlaget for de stadigt større institutioner.

LFS undre sig derfor over, at der foreslås yderligere en grundbevilling på 100.000 kr. til lige præcis de små institutioner på 1 eller 2 grupper, for at kompensere for at bevillingen pr. hus falder bort og at disse meget små institutioner dermed står til at miste uforholdsmæssigt meget i den nye budgetmodel. Især når vi samtidig har klynger, hvor hele klyngen ser ud til at miste forholdsvis meget af samme årsag, uden at dette kompenseres.

LFS mener, at ikrafttræden fint kunne have været fra budget 2023, men vi synes at den foreslåede indfasning på 3 år, er for lang. Med en nu udskudt ikrafttræden, er dette kun blevet endnu mere udfordret, så vi foreslår at indfasningen, maksimalt skal være 2-årig.

Der har i forløbet omkring den nye budgetmodel været en fælles betragtning om, at de meget få institutioner, som ikke umiddelbart passer ind i denne model, ikke skal *ødelægge/komplicere* en ellers enkel, mere administrativt effektiv, forudsigelig og transparent budgetmodel, der til gengæld passer til de fleste andre, det er LFS fortsat meget tilhængere af. På den baggrund skal det naturligvis være muligt for forvaltningen at håndholde de få institutioner, der evt. kommer i klemme, så disse ikke blot overlades til sig selv. Det vil ingen selvfølge være tjent med.

Forvaltningen skal sikre et overblik, så alle institutioner er klar over, hvad det er der i dette forslag giver udsving, forinden der skal træffes beslutning om modellen.

Der er i praksis en række institutioner, hvor de økonomiske rammer i virkeligheden er så usikre, at det også med fordel kan være hensigtsmæssigt at følge disse tæt. For store udsving i henholdsvis negativ/positiv retning, skal der naturligvis følges op på, så den nye budgetmodel, kan blive justeret til og fungerer ordentligt fra start. Sammenholdt med dette, foreslår LFS at vi sammen evaluerer modellen, gerne årligt, alternativt hvert andet år og senest efter vores foreslåede 2-årige indfasningsperiode.

LFS vil endelig gerne benytte denne lejlighed til at rose det gode forløb, der har været med forvaltningen, hvor vi på et meget kompetent, vidende, åbent og samarbejdende teknisk plan har kunne drøfte og være med til at kvalificere forslaget til en ny budgetmodel.

Det er derfor også LFS' opfattelse, at det er der kommet et generelt godt forslag til en ny budgetmodel ud af, der trods ovennævnte kritikpunkter rummer mange gode elementer, større forudsigelighed og transparens, sådan som det var hensigten. Særligt fordelingen af sociale bevillinger via ESCS er et godt nyt element, som vi glæder os til at se udfoldet i praksis og følge fremover.

LFS ser herudover frem til at blive inddraget igen, når de institutionsspecifikke bevillinger skal gennemgås og der skal laves et forslag til, hvilke der kan indgå i pladsprisen.

Med venlig hilsen

Britt Petersen

formand