

## Fra drukkåret til kulturbåret natteliv

I udkastet til nattelivs- og restaurationsplan, luftes ønsket om at komme væk fra det drukkårede natteliv. Det er et konstruktivt og positivt ønske. Desværre synes der ikke rigtig at være noget konkret forslag til hvordan denne transition skal foregå.

Samtidig lægges der op til at dialog med nattelivets udbydere, skal være et bærende element. Heri ligger der et klart modsætningsforhold. Nattelivets udbydere, der i stort omfang er ejet af investorer bl.a. diverse udenlandske kapitalfonde, har en naturlig indlejret interesse. Salg af alkohol overskud, mere salg af alkohol giver mere overskud. Det er deres interesse og naturlige mål. Derfor kommer man ikke udenom, at sætte regler og rammer. Eksempelvis for prissætning. Dette er en myndighedsrolle, og ikke noget der skal lægges ud til dialog.

## Partnerskab

Der lægges op til at øget inddragelse af nattelivets parter. ” De komplekse problemstillinger på nattelivsområdet forudsætter et stærkt samarbejde mellem alle relevante parter”, kan man læse i udkastet. Hvilke komplekse problemstillinger er der tale om? Problemerne er ikke mere komplekse end at de ville kunne klares med en klar myndighed.

Jf. ovenstående, så er det problematisk at inddrage restauratørerne (dvs investorerne) som bærende element i problemets løsning. Og tager man branchens høringssvar i betragtning, så burde dette stå krystalklart for enhver. Deres interesse er klar, og de vil naturligvis forsvare deres interesser.

Ordentlige forhold er ikke et spørgsmål om dialog mellem nattelivsaktørerne, naboer og andre interessenter. Det er en myndighedsopgave. Helt grundlæggende, så er håndhævelse af love og regler ikke et spørgsmål om dialog.

Københavns Kommune, må sørge for at skabe de rette forhold – eksempelvis ikke klynge beværtninger som vi ser pt – og at Københavns Politi må sørge for håndhæve eksempelvis ordensbekendtgørelsen.

Hvis Københavns Kommune oprigtigt ønsker at gøre noget ved tilstanden 'derude', så må den påtage sig rollen som myndighed, og lægge den dialogiske tilgang fra sig.

Der er formodentlig ikke nogen der ikke er klar over at man ikke må urinere op ad folks porte, stå midt på gaden og råbe kl. 02 om natten, eller lyse et helt beboelseskvarter op med en soundbox.

## Konsekvens

Kører man for stærkt i en bil så får man en bøde, Afleverer man en biblioteksbog bare én dag for sent, så får man en bøde. Årsagen til dette er naturligvis ganske enkel. Det virker. Det er effektivt og præventivt.

Stiller man sig derimod midt i et beboelseskvarter, kl. 02 om natten og råber, skriger og brøler, eller blæser et hele kvarteret op med en soundbox, eller lignende kendte scener for tilstanden i København om natten pt, så insisterer myndighederne på en endeløs dialog. Og på at kaste ikke ubetydelige ressourcer efter denne dialogiske tilgang.

Spørgsmålet som politikerne bør stille sig selv, er om der er en udløbsdato for dialogen. Og om det er passende, endsige lovligt, at insistere på dialog, når der er tale om regulære lovovertrædelser.

Hvorfor vælger man dialog når det kommer til alkohol- og narkopåvirkede mennesker der terroriserer hele bydele?

## **Ansvarsfraskrivelse**

I det nuværende udkast til restaurations- og nattelivsplan, er der lagt op til at restauratører skal have et større ansvar for fortovs- og gadeareal ud for deres bedrift.

Dette er en total falliterklæring. Orden på gader og stræder, er en myndighedsopgave, og ikke noget man kan uddelegere til tilfældige tjenere, dørmænd, og bartendere. Dette bliver en umulig opgave at administrere og er dømt til at fejle.

Hvordan har man forestillet sig at dette skulle se ud? Er det den 19-årige bartender der skal holde orden på de spritstive gæster på gaden? Er det små private vagtværn i form af 'veluddannede' udsmidere? Det er absolut ikke nogen løsning.

Før Københavns Kommune begaver forretningsfolkene bag nattelivet med yderligere privilegier, bør man have styr på den nuværende tilstand. Dette kommer ikke til at ske gennem yderligere udvidelse af restauratørernes privilegier!

Hvis ikke at vi skal sidde her om fire år, hvis ikke byen og dens beboere skal udsættes for samme belastning gennem de næste fire år, så er Københavns Kommune nødt til at tage rollen som myndighed alvorlig.

## **Pris og forhold**

Hvad koster det for Københavns Kommune, at huse nattelivsindustrien i sin nuværende form?

Det er velbeskrevet i diverse medier, at nattelivsindustrien er et stort og ureguleret marked. Eksempelvis vil den største udbyder ikke have organiserede medarbejdere. De giver en fast timeløn på kr. 105,- uanset hvornår der arbejdes (medarbejdere underbetales dermed med ca. 110.000kr. p.a., jf. nyhedsmediet Pio). Generelt er der tale om forhold der i stor stil ligner dem som Københavns Kommune netop har opsagt samarbejde med Nemlig.com for. Københavns Kommune udsteder bevillinger uden at der følger krav med til virksomhedernes forhold.

Gør man sig den ulejlighed, at dykke ned i udbydernes skatteforhold, er det helt klart, at de ikke bidrager med nogen nævneværdig virksomhedsskat. Den største udbyder, omsatte 2017-2018 for ca. 850 millioner kroner, og betalte 14.8 millioner i skat – hvoraf ca. 15% gik til Københavns Kommune. Det er ikke meget, og kan umuligt dække omkostningerne forbundet med deres aktivitet. Det er ed andre ord ikke gratis for København at huse denne industri.

## Adskillelse af beboelse og natteliv

Sammenblandingen af beboelse og gadefest, er ikke godt tænkt. Gennem en årrække er det blevet helt klart, at sammenblanding af beboelse og natteliv ikke er en velfungerende formel. Der er tale om to fundamentalt modsatrettede behov. Beboerne har behov for nogenlunde ro i deres kvarter for at kunne leve, og at kunne sove om natten, mens restauratørerne og deres gæster gerne vil have gang i den.

Fests scenen er vokset sig for stor til at kunne balancere med en placering i beboelseskvarterer. Beboere, private erhvervsdrivende og offentlige institutioner beliggende i byen er tungt belastet af fests scenen som er vokset sig stor og altdominerende.

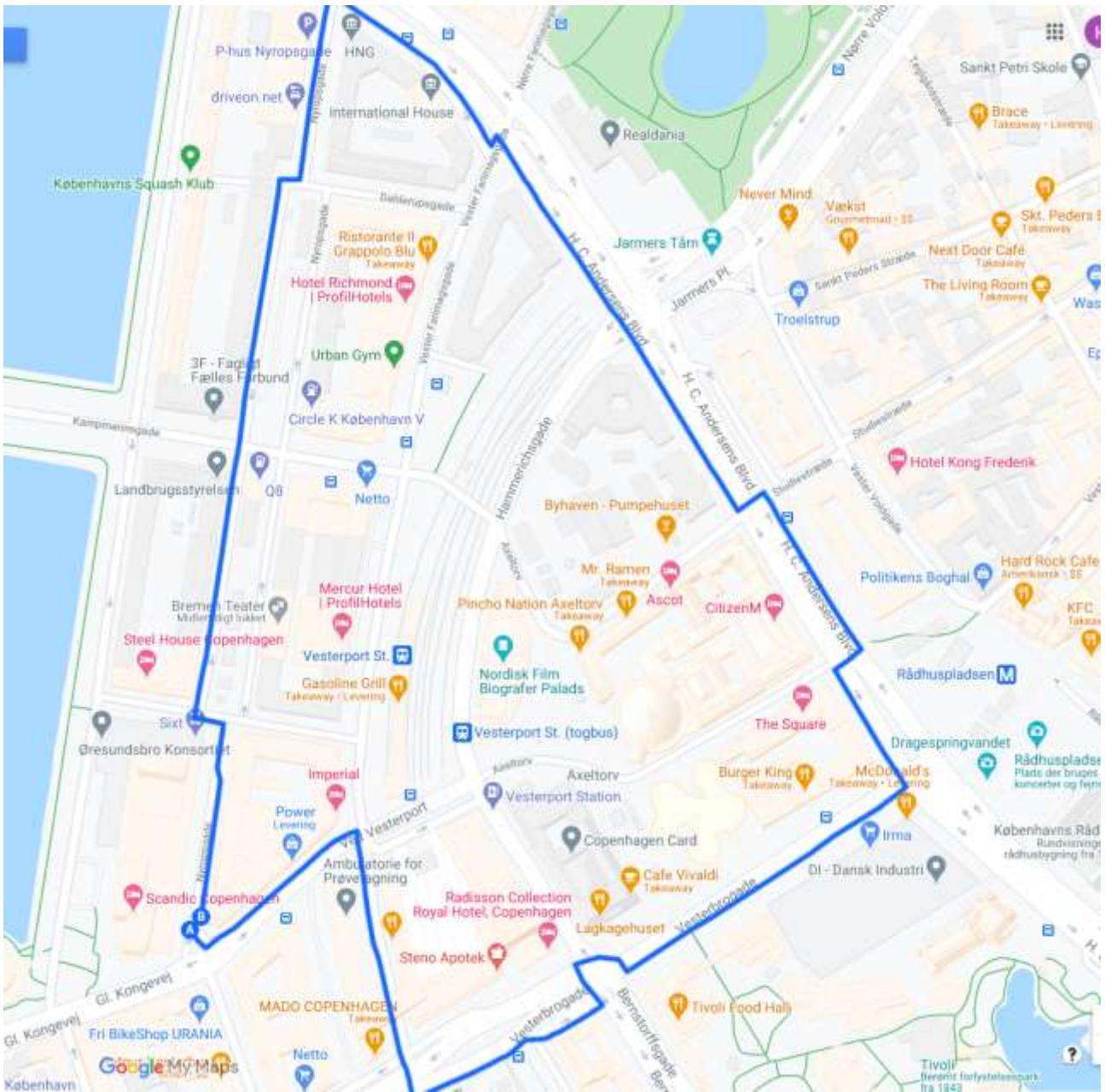
Beboere får ro og mulighed for at ordentlige vilkår og rammer for en normal tilværelse liv i deres boliger, de butik- og erhvervsdrivende for mulighed fungere, byen bevarer sine kulturelle historiske kvarterer med et varieret butiksliv. Samtidig får eventarrangører, restaurations- og festbranchen friere hænder til at udvikle deres koncepter og betjene flere kunder. Alt sammen noget der er med til at skabe en hel og sammenhængende by.

Tiden er kommet til en *skilsmisse*, sådan som man ser i andre metropoler. Natteliv, forstået som det restaurationsliv, der foregår efter midnat, skal adskilles fra beboelsesområder.

### Partyzone

Det er et helt naturligt at beværtningerne gerne vil ligge side om side. Og for gæsterne er det bekvemt at kunne gå fra en beværtning til en anden. Problemet er, at der med denne koncentration følger væsentlige ordensmæssige problemer. Udfordringen er derfor at finde en løsning der både tilgodeser beboernes behov og krav på ro, og restauratørernes ønske om at kunne holde fest for deres gæster.

Løsningen på dette ligger i etablering af regulære partyzoner. Et eksempel kunne være området omkring Vesterport. se vedhæftede kort/link.



[https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1QjUDN\\_pH5PVq7QWY-7g7PE\\_-LJDPemRY&ll=55.675081301472424%2C12.567117310729724&z=18](https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1QjUDN_pH5PVq7QWY-7g7PE_-LJDPemRY&ll=55.675081301472424%2C12.567117310729724&z=18)

Området udmærker sig til formålet ved, at der ingen umiddelbar beboelse er. Restaurationerne vil dermed kunne skruer op for festen uden at skulle tage hensyn til naboer. Gæsterne vil kunne feste og bevæge sig frit rundt i området og mellem beværtningerne. Der er hverken trafik eller beboere at skulle tage hensyn til.

## PRO

### Kvalitet i byen

Formålet er at give København mulighed for både at være kendt som en sjov og dynamisk by med et rigt

restaurations-, bar- og musikliv, og en by der som noget helt unikt i Europa har bevaret en beboet bykerne og et velbevaret historisk og kulturelt miljø som viser byen København fra sin smukkeste side den unikke arkitektur, smukke palæer.

### **Et kvarter som trænger til et løft**

Ved at løfte ét kvarter, kan vi aflaste en række andre. Det foreslåede eksempel på en partyzone, er tale om et relativt stort område lige i hjertet af København som i dag henligger som et "dødt område". Trist om dagen og dødens forkommer om natten. Et uudnyttet potentiale som hvis tænkt og indrettet rigtigt, kan løse nogle af København helt store problemer med at skabe en sikker scenografi til nattelivet og bevare en by som stadig kan huse sine borgere i den historiske bykerne.

### **Designet nattelivsscenografi med fokus på sikkerhed**

Opsætning af kameraer til overvågning giver mulighed for at dokumentere optakt til voldelige hændelser, salg af narko oa.

Toiletter - der pågår i øjeblikket opsætning af festivaltoiletter i det smukke byrum til nattens gæster, hvilket ikke er klædeligt. I partyzonens indretning medtænkes denne logistik, hvilket giver mulighed for æstetiske løsninger som passer til byrummet.

### **Transport og logistik**

Partyzonen omkring Vesterport, ligger midt i et knudepunkt af offentlig transport, og sikrer dermed en nem transport til hele landet og øresundregionen ved busser, metro, S-toge, intercity, taxaer. Dette betyder at feststemte gæster ikke skal igennem beboelseskvarter og derved undgår at genere omgivelserne.

### **Ressourcebesparende - øget effektivisering og sikkerhed - politi**

Afgrænset område at holde orden i - i modsætning til i dag hvor nattelivet er spredt udover mange kvadratkilometer, som skal patruljeres, hvilket naturligvis en omkostningstung og tilsyneladende uoverkommelig opgave. Sikkerhed og tryghed ville øges væsentligt.

### **Ressourcebesparende - kommunale udgifter**

Ressourcer til eksempelvis natteværter, støjvagter, administration og sagsbehandling af klager og lign. ville kunne reduceres til et absolut minimum.

### **Attraktive rammer for fest - og restaurationsbranche**

Metropolzonen placering og indretning giver mulighed for friere rammer til festbranchen.

I dag er området underlagt visse begrænsninger af hensyn til byens beboere, private og offentlige erhverv. Zonens beliggenhed gør det muligt at tillade branchen en større frihed til at udvikle koncepter som kræver højere db.

### **Kvalitet i byen**

København vil med en dedikeret partyzone, kunne fokusere på kvalitet i resten af byen. Eksempelvis på kvalitetsbutikker, gastronomi, og andet der vil være med til at løfte byen.

## **CON**

?