

## Høringssvar vedr. "Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet"

Vi forstår til fulde ønsket om tidlig udmeldelse af pladser til familierne og bestræber os i dag på at melde pladser ud til pladsanvisning så tidligt som overhovedet muligt. Dog er der forhold, der ikke kan planlægges på længere sigt, når man har med mennesker at gøre. Forhold vi ser som udfordringer, der ikke efterlades plads til i "Den justerede model".

Med henblik på justeringen i forhold til "Ny anvisningsmodel på dagtilbudsområdet" ser vi følgende udfordringer/bekymringer eller uklarheder i den foreslåede model:

- Unuanceret i forhold til pædagogiske hensyn ex. dispensationspladser, tilflytterpladser og børnehavedsættelse af vuggestuebørn.
- Organiseringstung for selvejende institutioner.
- Selvejende institutioners mulighed for metodefrihed – hvilket også gælder i optag af nye børn.
- Tidlig fraflytning fra kommune samt tilflytterpladser.
- Sprogbrug i modellen ex. "*netværksleder*" og "*... at give pladsanvisningen mulighed for at disponere frit...*"
- Økonomi.

De nævnte udfordringer/bekymringer uddybes nedenfor.

### Unuanceret i forhold til pædagogiske hensyn

#### 1) Optag af nye børn

I vuggestuen Den Gule Prik oplever vi ofte at kommunen bruger vores kapacitet til de børn og familier i kommunen, der skal tages særlige pædagogiske hensyn til. Det er ex. familier med præmature børn, familier med forskellige psykiske udfordringer såsom fødselspsykoser, fødselsdepressioner eller andre psykiske lidelser, hvor det vurderes, at de skal have en ekstra nærhed i deres dagtilbud end hvad mange andre kan tilbyde. Det kan også være børn med høretab, manglende lemmer eller andre fysiske handicap hos børnene.

Således oplever vi til tider, at ¼ del af vores familier er "dispensationsfamilier". Disse familier visiteres ikke altid i god tid fra andre instanser, hvorfor vi oplever, at den fleksibilitet, vi på nuværende tidspunkt har i vores dialog med pladsanvisningen, er fordelagtig for disse familier med øgede pædagogiske hensyn.

Vi er bekymrede for, at disse familier bliver stillet ringere i den foreslåede model, da vi som institution ikke kan planlægge os ud af sådanne problematikker og uforudsete hensyn i vores kapacitet.

#### 2) Udmeldelse af børn til børnehave

Vi oplever, at der i dag er en god fleksibilitet i forhold til at lade de af vores børn, der ikke er modne til et større og mere uoverskueligt børnehaveliv, få en udsættelse på op til 2 mdr. på deres børnehave opstart.

Hvorvidt et vuggestuebarn skal have udsat børnehaveopstart kan ofte først vurderes sent i vuggestuetiden, da små børns udvikling til tider sker hurtigt. For at imødegå, at de forkerte børn udsættes – at nogle bliver overset og andre bliver unødigt udsat – er det nødvendigt med fleksibilitet i forhold til ansøgning herom.

I dag søger vi og forældrene, i samarbejde med hinanden, dispensation hos pladsanvisningen, som så behandler ansøgningen i et udvalg, hvor der tages stilling til, om der er enighed i udsættelse af børnehaveopstart. Denne proces kan, som nævnt, ikke fremskyndes eller planlægges.

Vi har derfor en bekymring for, at der ikke er kapacitet til at lade børn med behov herfor gå længere i vuggestuen, hvis pladsen allerede er opsagt/på forhånd er afsat til et nyt barn.

### **Organiseringstung for selvejende institutioner**

Selvejende institutioner er selvstændige juridiske enheder og har frit metodevalg i forhold til forvaltning af kommunens pædagogiske retningslinjer. Dette gør, at de selvejende institutioner kan vælge at tage børn ind på en måde, der ikke nødvendigvis ligner de andre institutioners optag i netværket.

Netværkskoordinatorens rolle er på nuværende tidspunkt formidlingsbaseret – i den kommende model er bekymringen således at koordinatorens rolle bliver beslutningsbaseret, hvilket kan være særligt problematisk for selvejende institutioner, der ofte drives med meget forskellige udgangspunkter og med forskellige mål samt pædagogiske metoder.

Flere møder og flere beslutninger på netværksområdet vil alt andet lige blive mere organiseringsstungt for den enkelte institutionsleder og koordinator, hvilket vil ramme små institutioner uforholdsmæssigt hårdt.

### **Selvejende institutioners mulighed for metodefrihed**

I Den Gule Prik arbejder vi med en pædagogisk metode, hvor den enkelte alderssvarende børnegruppe følges af den samme pædagog hele vejen i deres vuggestuetid. Det betyder, at vi tager børn ind i grupper på et sted mellem 4-6 børn ad gangen og derefter kan have lang tid uden optag af nye børn. Dette gør, at vi i forvejen melder vores pladser tidligt ud, men ud fra grundige pædagogiske overvejelser – og altid med øje for eventuelle fraflytninger, børnehaveudsættelser mv.

Vi er bekymrede for, at nuancerne i denne og andre selvejende institutioners metoder overses ved frit at lade pladsanvisningen råde over vores optag af nye børn. I dag oplever vi en ukompliceret og god dialog med pladsanvisningen, når det gælder uforudsete udfordringer i optaget af nye børn, som vi gerne vil bevare.

### **Tidlig fraflytning fra kommune samt tilflytterpladser**

I dag efterlades der pladser på institutionens venteliste til kommunens tilflyttende familier – tilflytterpladser. Vi oplever, at kommune og tilflyttende familier nyder godt af denne fleksibilitet,

hvor en tilflyttende familie således flytter sin pladsanciennitet med sig videre til den nye kommune. Denne fleksibilitet er ofte nødvendig at aktivere med mindre end 4-6 mdr. ventetid.

Vi er bekymrede for at kommunens tilflyttende familier stilles ringere i den justerede model.

Ligeledes oplever vi en stor mulighed for fleksibilitet i forhold til fraflyttende familier – altså familier, der fraflytter kommunen før planlagt udmeldelse. Disse familier kan i dag opsiges deres plads med kort varsel.

Med den justerede model ser vi ikke nogen gensidighed i et længere opsigelsesvarsel for familier, der fraflytter i utide.

### **Sprogbrug i modellen**

I modellen nævnes begrebet "*Netværksleder*". Vi vil gerne påpege, at vi ikke har en netværksleder, men en koordinator, hvilket bevarer den enkelte selvejende institutions bestyrelse som værende suveræne i forhold til administration af ledelse. Vi er bekymrede for, at indførelsen af en egentlig netværksleder kan vise sig uforenelig med vores eksisterende ledelse og pædagogik.

Vi er ligeledes bekymrede for "... at lade pladsanvisningen disponere frit ud fra dette..." - altså den fastlagte normering. På baggrund af ovenstående finder vi det tydeligt, at optag og udmeldelse af nye familier ikke er så ensidigt, som man kunne ønske sig, hvorfor de nævnte justeringer kan risikere at blive for ensidige og uflexible og i sidste ende stille familier ringere end i dag – i ønsket om at smidiggøre processen.

Diversiteten i Københavns kommunes institutioner kan på baggrund af den justerede pladsanvisningsmodel således være udfordret, da pædagogikken og hensynet til familiers uforudsete problematikker nedjusteres i forsøget på at gøre noget, der ikke er praktisk, praktisk.

### **Økonomi**

Det nævnes at "Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser" uden yderligere belysning herom.

Vi har en bekymring i forhold til de økonomiske konsekvenser, det måtte have, hvis børn fraflytter kommunen i utide og dermed efterlader en tom plads i daginstitutionen. Ved at give pladsanvisningen mulighed for at disponere frit ud fra institutionens udmeldte kapacitet ser vi en risiko for, at det ikke bliver muligt at fylde en plads ud, der er blevet ledig i utide, da børn på ventelisten i så fald vil være yngre end det fraflyttende barn og dermed giver en kapacitetsudfordring i det lange løb – hvis alle pladser efterfølgende er udmeldt.

Institutionens kontakt og viden om forældrenes forestående fraflytning er ofte en længerevarende proces, som institutionerne i dag har mulighed for at være i tidlig dialog med forældrene om. Dette betyder, at vi i den tætte dialog med forældrene kan handle på en viden, som først kommer pladsanvisningen i hænde i forbindelse med et kort opsigelsesvarsel – på en måned. Det betyder, at vi i institutionerne er bedre til at tage højde for udmelding og vurdering af risiko for belægning af pladser baseret på tidlig dialog med forældrene.

Ligeledes er det en bekymring, at det kan have en økonomisk konsekvens i forhold til eventuel overnormering opstået på baggrund af børnehavedsættelse.

Det nævnes og uddybes således ikke, hvem der har det økonomiske ansvar i forhold til pludseligt opståede ændringer i børnetal, hvis institutionernes eget overblik og ansvar overlades til pladsanvisningen. Økonomi, ansvar og risici, som også hænger tæt sammen med kvaliteten af pædagogikken, bør uddybes og balanceres.

På vegne af  
Vuggestuen Den Gule Priks bestyrelse og personale  
Gry Hybschmann Larsen - leder