

Som det fremgår af de øvrige høringsvar, er der mange store problemer ved denne løsning på skybrudssikringen af de indre dele af København. Konflikter med beboere i de berørte områder på grund af de store gener de vil blive udsat for i hele anlægsfasen. Brugere af de rekreative områder og deres mulighed for tryk adgang til dem. Ødelæggende indgreb i naturen og de rødlistede dyrearter der trives her. Mulige store oversvømmelser af områderne ved udløbet i Enghave Kanal/Lorteren ved ekstreme skybrud i sammenhæng med høj vandstand og stormflod i Østersøen.

Redegørelsen og projektbeskrivelsen indeholder meget lidt om de alternative, som HOFOR har opgivet og som det ses på kortet nedenfor, virker det umiddelbart (for en lægmand) uforståeligt, at der ikke kan etableres opsamlingsanlæg og rekreative grønne løsninger til dem på de store arealer, der ligger syd for Valbyparkens fredede områder og i umiddelbar nærhed til rensningsanlæggene for Harrestrup Å.

Den foreslåede løsning som er i høring her må koste ekstremt meget mere, end en kortere rute for tunnelrør og mulige åbne render syd for Valbyparken. En regning som skatteyderne skal betale!

Venlig hilsen

Kaj Thelander Jessen

HF Kalvebod

(blå og rød skraveringer = eksisterende fredede områder).

