

20-10-21

Høringssvar til 'Stejlepladsen – lokalplanforslag, kommuneplantillæg og miljørapporter'

Til Københavns Kommune

Hermed fremsendes bemærkninger til høring om Stejlepladsen - lokalplansforslag, kommuneplantillæg og miljørapporter.

Høringssvaret og indsigelserne vedrører følgende emner:

- **Støj**
- **Trafik**
- **Habitatsvurdering**
- **Forurening**

Jeg takker for muligheden, for at afgive bemærkninger til det meget omfattende høringsmateriale vedrørende Stejlepladsen og Selinevej.

Generelt mener jeg at en række vigtige emner er tilstrækkelige belyst og undersøgt til at borgerrepræsentations medlemmer har et tilstrækkeligt grundlag til at beslutte på. Der er derfor behov for supplerende undersøgelser, der verificere at:

1) Støj ikke har indvirkning på fuglelivet i det tilstødende Natura2000 habitat, og at det er vurderet over året, under forskellige vindpåvirkninger, temperaturer. Der skal også redegøres for undersøgelsesmetoden.

2) Trafikken til og fra Bådehavnsgade og omkring Fiskerhavnen er ikke vurderet tilstrækkeligt, specielt ikke de kommutative støjef effekter.

3) En manglende habitatsvurdering er i strid med EU's habitats direktiv, idet hverken Væsentlighedsvurderingen (Rambøll april 19), Miljøkonsekvensrapport (Cowi maj 20) eller Miljørapport (Cowi juni 20) kan erstatte eller afløse en habitatkonsekvensvurdering.

Habitatdirektivet¹ rummer bestemmelser, der gælder for både habitatområderne og for fuglebeskyttelsesområderne. Det gælder beskyttelsen mod forringelser af naturtyper og levesteder og forstyrrelser af arter i områderne og kravet om vurdering af mulige påvirkninger fra planer og projekter, jf. habitatdirektivets artikel 7. Der er ikke redegjort for hvordan man beskytter mod forringelser af fuglearternes habitat, men alene om fuglene bliver påvirket af byggeriet. Svaret på dette kan kun ske ved at der gennemføres en habitatsvurdering.

4) Hele området **er forurenet**, men karakteren af forurening og forureningsgraden er ikke angivet. Lossepladser indeholder typisk tungmetaller, olier, metangasser. Det fremgår af miljørapporten, at

¹ RÅDETS DIREKTIV 92 /43 /EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

forureningen vil blive håndteret ved at følge byggeforeskriften. Borgerne og miljømyndigheder har forud for igangsætning af byggeriet krav på at kende forureningsgraden, og der skal derfor udarbejdes en analyse af jorden forureningsgrad. Dette er også et krav for at opnå en §8-tilladelse som indeholder krav og vilkår for projektet. Målet er at sikre, at projektet ikke:

- Giver en øget risiko for forurening af grundvandet
- Indebærer en sundhedsmæssig risiko i forhold til brugen af ejendommen
- Gør det umuligt eller meget dyrt for regionen senere hen eventuelt at undersøge og oprense forureningen.

Byggeriet skal stå der i 100 år. Borgerne har krav på at kende graden af forureningen af jorden, og at det tilses, at der ikke er uønskede stoffer² på grunden³.

Borgerne har også krav på at der laves grundige undersøgelser, analyser og vurderinger specielt fordi bygherre har en økonomiske egeninteresse i byggeriet, og fordi Københavns Kommune, også har en økonomiske egeninteresse i byggeriet, selvom kommunen er borgerne repræsentant, og skal varetage borgerne interesser.

Med Venlig Hilsen

Richard Schalburg

A.C. Meyers Vænge 11F st. th.

2450 SV

² Ref. Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer. https://mst.dk/media/93596/vejledning-i-klassificering-af-farligt-affald_april-2017.pdf

³ Meddelelse fra Kommissionen — Teknisk vejledning om klassificering af affald (2018/C 124/01)