

Hørings svar til Regulativer for affald 2018

Indsendt 26. marts 2018 af Vilhelm Olsen, Brumleby 31, 2100 København Ø

Dette høringssvar angår kun Udkast til Regulativ for husholdningsaffald og de dertil knyttede bilag og bestemmelser.



1. Ifølge Udkast til regulativ for husholdningsaffald § 9 er dagrenovation delt op i tre affaldstyper: Bioaffald – Restaffald – Juletræer.

Det overrasker mig at juletræer optræder som en del af dagrenovationen. I retningslinjer (affaldsordninger) for dagrenovation (se [Bilag 5 Retningslinjer med markeringer](#)) står der det modsatte: ”Afhentning af juletræer er ikke længere en del af ordningen for dagrenovation. Juletræer afhentes særskilt og komposteres. Se særskilt retningslinje for juletræer fra alle typer boliger.”

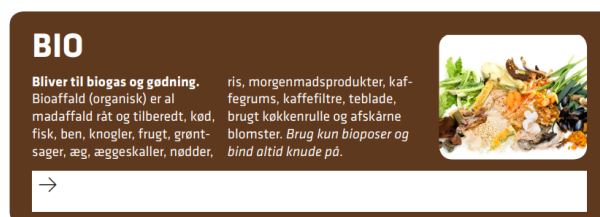
Mærkeligt nok er der ingen retningslinjer for juletræer i [Bilag 5 Retningslinjer med markeringer](#). Her medtages kun nogle få ordninger, og jeg forstår ikke, hvorfor mange ordninger ikke er medtaget i bilaget, selv om de formentlig stadig skal gælde, og jeg forstår ikke hvad markeringerne skal gøre godt for.

Men retningslinjer for juletræer findes i denne gode oversigt over ordninger for husholdningsaffald: [Retningslinjer for affald](#), Den oversigt kendte jeg godt, men hvor mange gør det?

Jeg kan vel gå ud fra at det er en fejl at juletræer i Udkast til regulativ § 9.1 er placeret under dagrenovation? Jeg ville indsætte en særskilt paragraf om ordningen for juletræer.



2. Hvis juletræer fjernes fra § 9.1, så har vi bioaffald og restaffald tilbage. Men selv om de to affaldstyper nævnes sammen, behøver man ikke at betragte dem som hørende til samme affaldsordning hvilket man på en måde gør det i [Bilag 5 Retningslinjer med markeringer](#), der skildrer ordningerne for dagrenovation i forskellige boligtyper. Man har ikke taget konsekvensen af at bioaffald har fået sin egen affaldsordning, som hovedparten af kommunens husstande er tilknyttet. Der anvendes forskellige affaldsposer, forskellige beholdere, forskellige tømningstidspunkter og frekvenser, forskellige affaldsskilte, forskellige piktogrammer og meget andet. Bioaffald køres til bioforgasning, hvorimod restaffaldet køres til forbrænding, og der opkræves kun volumengebyr for restaffald.



Eksempel fra kommunens egen affaldsguide: kk.dk/artikel/lav-jeres-egen-affaldsguide

Men der findes ingen særskilte retningslinjer for bioaffald og retningslinjer for restaffald. TMF skriver i stedet det man kalder ”Retningslinjer for dagrenovation”, hvor ordningerne for bioaffald og restaffald blandes sammen i én stor pærevælling. Se fx denne 2-siders ”retningslinje” for [Dagrenovation fra etageejendomme og hel- og halvårsforeninger med fælles opsamling](#), hvor de mange regler for bioaffald og regler for restaffald veksler mellem hverandre.

Jeg synes det giver dårlig formidling at sammenskrive affaldsordningerne for bioaffald og restaffald. Vi borgere har brug for korte, overskuelige beskrivelser af de enkelte affaldsordninger. De fleste ordninger kan så stå på én A4-side og bliver lettere at sætte sig ind i, forstå og formidle.

Frederiksberg har gjort det. Se [Frederiksberg kommunes regulativ](#) § 9, § 24 og § 25.

Fortsættes side 2

Min anbefaling er at TMF erstatter ”retningslinjer for dagrenovation” med særskilte beskrivelser af affaldsordningerne for bioaffald og for restaffald.

Det bør fremgå at husstande ikke har pligt til at udsortere bioaffald fra restaffald, og at visse husstande ikke har mulighed for at udsortere bioaffald fra restaffald pga. pladsforhold eller adgangforhold. Bioaffald må i så fald blandes sammen med og afleveres som restaffald.



3. Bemærkninger til dagrenovationsgebyret.

Udkast til regulativ for husholdningsaffald omtaler i et bilag det såkaldte dagrenovationsgebyr, som opkræves grundejeren i forhold til hvor meget beholdervolumen til restaffald der er tilmeldt ejendommen.

Min anbefaling er at man fremover kalder dagrenovationsgebyret for ”Volumengebyr for restaffald”, evt. blot ”Restaffaldsgebyr”. Der betales jo ikke gebyr for bioaffald.



4. Bemærkninger til

Udkast til regulativ § 12 Ordning for glasemballageaffald.

Udkast til regulativ § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald.

Udkast til regulativ § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald.

Hvorfor skal det alt sammen kaldes ”emballageaffald” og endda ”genanvendeligt”? Vel, det er taget fra den gamle emballagebekendtgørelse. Men der er en del glas-, plast- og metalaffald som ikke har været emballage, men som er anskaffet og brugt som færdigvarer, forbrugsgoder. Og glas, plast og metal er jo genanvendeligt affald, hvis borgeren sorterer det efter reglerne og afleverer det i de dertil beregnede beholderne eller via storskraldsordninger.

Min anbefaling er at man i §§ 12, 13 og 14 udelader ”emballageaffald” og ”genanvendeligt”.



5. Bemærkninger til

Udkast til regulativ § 16 vedr. PVC-affald.

Udkast til regulativ § 17 vedr. imprægneret træ.

Jeg er overbevist om at meget PVC-affald og imprægneret træ nu sendes til forbrænding, fordi mange i etageejendomme ikke får det afleveret på en genbrugsstation.

Hvorfor skal henteordningerne for PVC-affald og imprægneret træ kun gælde for borgere i villaer? Etageejendomme har jo også storskraldsordninger hvorigennem PVC-affald og imprægneret træ kunne afleveres.



6. Bemærkninger til

Udkast til regulativ § 22.1 Hvad er storskrald?

Lad mig citere et stykke af § 22.1:

Ved storskrald forstås følgende genstande og affaldsfraktioner:

Kasserede indbogenstande, der er for store til at være i beholderen til dagrenovation.

Pap.

Imprægneret træ som er affald.

Træ egnet til genanvendelse som er affald (en definition kan findes i retningslinjerne for storskrald).

PVC-affald

Det skal her bemærkes, at borgere, der bor i etageejendomme, haveforeninger og andre ejendomme med fælles opsamlingsplads ikke kan aflevere pap, imprægneres træ som er affald og PVC-affald, i storskrald.

Affald fra bygge- og anlægsarbejder, herunder reovering og nedrivning, der udføres af den enkelte husstand uden bistand fra en håndværksevirkosomhed, er storskrald, med mindre at der er tale om en eller flere af følgende fraktioner:

[resten udeladt]

Storskrald er på mange måder et smertensbarn. Her er der mange ressourcer der kunne genanvendes, men meget store mængder smides usorteret til storskrald og går til forbrænding, i hvert fald i min bebyggelse. Der er brug for at TMF gør noget på området og fx skriver bedre informationsmaterialer.

Punkterne i § 22.1 ville jeg omskrive på denne måde:

a) Det urimeligt lange punkt *”Træ egnet til genanvendelse som er affald (en definition kan findes i retningslinjerne for storskrald)”* ville jeg placere i en særskilt paragraf, som bare skulle hedde *Ordning for Træ til genanvendelse. ”Træ til genanvendelse” er en betegnelse som kommunen selv bruger på affaldsskilte og piktogrammer.*

Om *”Træ til genanvendelse”* ville jeg skrive at det omfatter ubehandlede, malede og lakerede indendørs træmøbler, fx reoler, kommoder, borde og stole samt ubehandlede brædder, planker og træpaller, og jeg ville tilføje disse tre ting:

- Træ til genanvendelse skal stilles separat, adskilt fra storskrald.
- Træet må indeholde søm, skruer og beslag, men søm og skruer må ikke stikke ud.
- Møbler der ikke udelukkende består af træ (ud over søm, skruer og beslag), skal stilles som storskrald. Det gælder fx polstrede møbler, kakkaborde, glasborde og kontorstole.

b) Punkterne *Pap, Imprægneret træ som er affald og PVC-affald ville jeg samle i et afsnit der fx kunne lyde sådan:*

Borgere i villaer har mulighed for at få afhentet pap, imprægneret træ og PVC-affald som en del af storskraldsordningen.

Som det står nu i tre adskilte punkter, kan folk i etageejendomme forledes til at tro at de må aflevere disse affaldstyper som storskrald.

c) Punktet om *affald fra bygge- og anlægsarbejder:*

Det er meget vigtigt at få fastslået at det kun er stort glas-, plast- og metal-affald fra gør det selv-arbejde, som borgere må aflevere via storskraldsordningen. Borgerne skal altid aflevere muraffald, beton, tagsten, tagplader, gipsplader, sanitet og mineraluld fra deres gør det selv-arbejde på en genbrugsstation.

Hermed slutter jeg dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Vilhelm Olsen