

Høringssvar til ny budgetmodel for dagtilbud.

**Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård har følgende høringssvar.**

**Ved et konkret valg mellem økonomimodellerne i høringsmaterialet, ønsker vi model 2, samt at udsathed beregnes ved ESCS.**

#### ESCS og beregning af udsathed og behov for pædagogisk fagligunderstøttelse

Der er enighed i vigtigheden af fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. Vi bakker om op den foreslåede ESCS-beregning. At vi ikke mere skal benytte beregningen ved Sociale Normeringer, da beregningsmetoden kan udløse relative store beløb ud fra få børn, men at der fremover i stedet benyttes ESCS for dermed at få en mere gennemsnitlig beregning af udsathed og dermed behovet for yderligere pædagogisk fagligunderstøttelse.

#### Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting. Det kræver ligeledes flere personaleressourcer i ydertimerne at åbne og lukke på flere matrikler, derfor ønsker vi at fastholde matrikelbeløbet.

#### Pengene bør følge børnene 100 %

Forslaget i model 1, hvor man på forhånd fordeler 30% af pladsprisen i forhold til forventning om antallet af børn, vil give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn, og det giver slet ikke noget økonomisk incitament til at indskrive flere børn, vi ønsker ikke at modtage flere børn til 70 % af pladsprisen. Samtidig vil det lavere gennemsnitlige beløb pr. barn kunne have indvending på kvaliteten de pædagogiske muligheder disse steder. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn – med de udsving det kan give – og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne og hensynet til flere børn ved indskrivning. Denne model 1 vil derfor skævvride mængden af ressourcer der er til det enkelte barn, alt efter hvad prognosen var ved årsskiftet.

#### Ledelse

Vi kan være bekymrede for at specificeringen af beløb vedrørende ledelse kan give anledning til udfordringer.

Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den alene kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model - ved klyngernes oprettelse i 2011 - hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngelederen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

#### Fysiske kompensationer bør fastholdes som i dag

Fysiske kompensationer ønskes bevaret, da økonomien ved de fysiske kompensationer giver mulighed for at opveje de ulemper der er i bygninger hvor det er nødvendigt med ekstra personaleressourcer for at udøve en helt almindelig praksis.

Med venlig hilsen  
Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård