

Høringssvar ang. ny budgetmodel

På vegne af ledergruppen i Netværket Asylselskabet indsendes høringssvar vedrørende de tre modeller der er i høring, i forhold til fremtidige budgetter for daginstitutionsområdet i Københavns Kommune.

Vi er glade for, at der er blevet lyttet til de mange høringssvar der er kommet i forbindelse med den første høringsrunde i forhold til en ny budgetmodel, og at der derfor nu er kommet flere modeller i spil.

Ydermere er vi som institutionsledere i netværket, også tilhængere af en større gennemsigtighed i forhold til fordelingen af de økonomiske midler, så f.eks. fremtidige justeringer af budgetter, også bliver gennemsikrelige både for forældre, politikere, personale og ikke mindst os som ledere.

I høringsmaterialet er der lagt op til tre forskellige modeller som har vidt forskellige konsekvenser for de enkelte institutioner, både i kommunen som helhed, men også indenfor vores eget netværk med ni enheder.

Institutionerne i Københavns Kommune er desuden udfordrede af, at de demografiske prognoser spår, at der i bydelene vil komme perioder med mange tomme pladser, og der er derfor vedtaget principper for lukninger af grupper og/eller hele institutioner.

I forhold til de vedtagne principper, hæfter vi os ved, at principperne som udgangspunkt tager højde for, at der fra politisk side er interesse i at bibeholde det brede spektrum af forskellige tilbud, der lige nu giver forældrene rig mulighed for at vælge en daginstitution der passer både til de pædagogiske overbevisninger som de selv har som forældre, men også til den størrelse som de, og ikke mindst deres børn kan rumme.

København er mangfoldig og sådan skal det også være i fremtiden - det gøres bedst set ud fra budgetmodel 2.

Der er behov for en bred vifte af forskellige institutioner, som kan tilgodese familiernes behov for pasning af deres børn. Alle børn og unge har brug for en diversitet af tilbud for netop at kunne understøtte deres trivsel, udvikling, læring og dannelse.

Fremadrettet skal der arbejdes på rekruttering og fastholdelse af pædagoger - pædagoger vælger karriere ud fra deres behov, det vil sige, der hvor de kan se sig

selv udfolde deres faglige kompetencer bedst muligt og gøre en forskel. Derfor skal det vægtes højt, at København bliver ved med at være mangfoldig på børne og unge området – og holder hånden under de små/mindre daginstitutioner.

Sagens kerne - der mangler børn og pædagoger til at fylde de store kommunale institutioner, og ventelisterne til de mindre selvejende institutioner er lange.

Som institutionsledere, er vi derfor ikke i tvivl om, at hvis valget falder på enten model 1 eller 3, så vil det betyde at mange af de små dagtilbud, som skaber den ovennævnte diversitet, ganske hurtigt vil blive kvalt økonomisk, og indenfor en meget kort periode helt lukke ned. Det vil kunne få den konsekvens, at flere pædagoger vælger at forlade faget, som i forvejen er meget presset af mangel på kvalificerede pædagoger, og den pædagogiske kvalitet vil falde. Det har vi som samfund ganske enkelt ikke råd til!

Model 1 og 3 lægger op til at man kraftigt reducerer eller helt fjerner grundbevillingerne til institutionerne. Det grelleste eksempel vil for en af institutionerne i vores netværk (en lille vuggestue med to grupper, velfungerende og med lang venteliste), betyde at der med model 1 skal spares ca. 110.000, - svarende til lidt mere end 3 procent af deres budget, eller med model 3 skal spares ca. 185.000, - svarende til lidt mere end 5 procent af det samlede budget.

Efter mange år med besparelser er budgetterne i forvejen barberet så meget ned, at der stort set kun kan fjernes penge fra personalebudgettet, hvilket uomtvisteligt vil få konsekvenser, både for den pædagogiske kvalitet, men i høj grad også for målet om minimumsnormeringerne, som Københavns Kommune ellers bryster sig af at være forgangs kommune for.

Vi vil som netværk derfor anbefale at, at der stemmes for model nummer 2, der læner sig mest op ad den model, der nu er styrende for institutionsområdet.

Model 2 bibeholder desuden kompensation for fysiske forhold, som vi mener er nødvendige, da kommunens institutioner er placeret i vidt forskellige bygningstyper, som på forskellig vis kan give udfordringer i forhold til at opretholde en høj pædagogisk kvalitet, og/eller en forsvarlig standard. Vi anerkender dog at de fysiske kompensationer måske kunne trænge til et gennemsyn, da mange forhold muligvis er ændret i forhold til da de blev anerkendt.

Model 2 er desuden den model der giver den mindste omfordeling af ressourcer imellem institutionerne, så vi håber at der fra politisk side vil være flertal for denne model. Som nævnt er det tydeligt at model 1 eller 3, vil få fatale konsekvenser for de mindre institutioner i kommunen, og de økonomiske konsekvenser vil gøre at flere vil blive tvunget ud i en lukning.

Det vil have en negativ betydning for den diversitet og mangfoldighed som Københavns Kommune lige nu bryster sig af at kunne tilbyde forældrene, og som forældrene også efterspørger.

På Ledergruppens vegne i Netværket Asylselskabet

Martin Poulsen, leder i Damhuset

Medunderskrivere:

Pia B. Mikkelsen, leder i Sundby Asyl

Christina Marconi Nørgaard, leder i Christianshavns Asyl

Marica Hansen leder i Carolinehaven

Dorthe Bristow, leder i Adelgården

Marlene Bjerregård, leder i Jagtvejens Asyl

Annita Krog, leder i Frederiks d. VI's Asyl

Jakob Landgren, leder i Dybendals Asyl

Heidi Skov, leder i Bøgely Asyl

Institutionsbestyrelsen i Netværket Asylselskabet bakker op om høringssvaret.

På institutionsbestyrelsens vegne

Formand, Hans Christian Andersen.

Forældrebestyrelserne i Netværket Asylselskabet bakker op om høringssvaret

På Forældrebestyrelsernes vegne

Malene Vindel, Repræsentant i institutionsbestyrelsen, formand i forældrebestyrelsen i Sundby Asyl

TR'er i Netværket Asylselskabet bakker op om høringssvaret

På TR's vegne

Jesper Dragsholm Függe, repræsentant i institutionsbestyrelsen og TR i Adelgården