

Teknik- og Miljøudvalget beskriver i forbindelse med beslutningen om at sende byrums- og trafikplanforslaget i offentlig høring følgende:

”Byrums- og trafikplanen leverer et samlet forslag til, hvordan de mange forskellige hensyn i dette område af Indre By skal prioriteres og balanceres i byrummet. Med baggrund i borgersamlingens anbefalinger fra 2019 lægger planen op til, at bilparkering og biltrafik skal optage mindre plads end i dag. I stedet skal der være bedre plads til fodgængere og cyklister, til ophold og grønt, til mere hensynsfuld cykelparkering og til områdets historiske fortællinger. Samtidig skal varelevering og anden nødvendig logistik fortsat kunne fungere, og beboere i bil skal have mulighed for at standse i nærheden af deres bolig.”

Rundetårn Kvarters Beboerforening (herefter RKBF) bemærker følgende:

” de mange forskellige hensyn i dette område af Indre By skal prioriteres og balanceres i byrummet”

RKBF's medlemmer giver konstant og tydeligt udtryk over for RKBF's bestyrelse at hensynet til beboerne i Middelalderbyen er ikke eksisterende og at den ønskede balance ikke eksisterer i dag

En by som København, og især et så unikt område som Middelalderbyen, skal tage hensyn borgerne og deres præmisser – især hverdagen skal kunne fungere for beboerne. At hensyn ikke tages i byrums- og trafikplanforslaget – men tværtimod forværrer en i forvejen uacceptabel situation for RKBF beboere er den vigtigste anke mod byrums- og trafikplanforslaget.

Det er desuden RKBF overordnede anke at byrums- og trafikplanforslaget på ingen måde er begrundet i reelle behov og nødvendige ændringer – samt ikke er baseret på fakta; men alene politiske drømme.

RKBF opfordrer derfor til, at man fra politisk side fremlægger og beskriver ” de mange forskellige hensyn” så disse ”hensyn” kan indgå i en åben og demokratisk proces

”at bilparkering og biltrafik skal optage mindre plads end i dag”

RKBF anbefaler, at en reduktion af ” bilparkering og biltrafik” brug af plads bør ske på et faktabaseret grundlag – og ønsker derfor, at der gennemføres tællinger af trafikens pladsanvendelse - over alle døgnets timer – herunder af de præcis samme parkeringspladser som ønskes nedlagt.

RKBF anbefaler, at der desuden fremlægges konkrete planer for den plads, der forventes frigivet så beboerne klart og tydeligt kan forstå konsekvenser heraf inden der skal tages endelig stilling til byrums- og trafikplanforslaget.

RKBF ønsker desuden, at der udarbejdes alternative stepvise planer så nedlæggelsen af parkeringspladser sikres at ske i samme tempi som oprettes nye parkeringspladser i umiddelbar nærhed af beboerens bopæl (især hvis beboer er ældre end 60 år). Disse stepvise planer bør samkøres – og revurderes løbende – i henhold til

udrulning af elbiler og muligheder for el-biler samt med konkrete fakta fra delebilsordninger

RKBF deler Stræderne og Strøggets Beboerforening høringsvars betragtninger vedr. reservation af parkeringspladser: "Helt optimalt ville det være, hvis ideen, om at p-pladser kunne reserveres til beboere, kunne indføres. Kommunen kunne lade sig inspirere af Italien:

De har tre primære slags parkeringspladser:

- Gul (til beboerne - og flest pladser!)
- Blå (betales for)
- Hvid (gratis)

Desuden findes parkeringspladser til handicappede og gravide.

Systemet er meget velfungerende, og beboerne mangler sjældent et sted at parkere. Hvis beboerparkeringspladser fjernes, skal de som minimum erstattes samtidig med pladser."

RKBF har gennemført en række observationer af trafikmønstret i Middelalderbyen på baggrund af at vores medlemmer til stadighed anfører, at biltrafikken er faldet ganske betydeligt igennem de seneste år.

Opfattelsen er gennemgående, at der ikke er trafikproblemer i Middelalderbyen – også fremhævet af " biltrafik skal optage mindre plads" dvs. problematikken er alene af kommunen relateret til pladsmæssige problemstillinger – en problemstilling "plads" som i øvrigt ikke deles af RKBF – og som i øvrigt ikke stemmer overens med planerne for elbiler / opladning. I den forbindelse vil RKBF gerne høre om der planlægges regler for størrelsen af el-biler, da de gennemgående er større og derfor kræver mere plads til parkering samt kræver plads til opladningsstationer.

RKBF anbefaler derfor også, at der foretages trafiktællinger – og at disse trafik tællinger også udføres om natten, samt at disse tællinger omfatter cykler, partybusser samt også tæller antallet af biler, som passerer adskillige gange (cruiser)(i andre høringsvar anføres nummerplade genkendelse som en mulig løsning – det støtter RKBF).

Man kunne ved samme lejlighed også tælle antallet af personer fra nattelivet og dokumentere hvor meget det roder hver morgen, samt ikke mindst foretage støjmålinger i det offentlige rum påvirkning fra Nattelivet (med andre ord lave lige så udførlige analyser af konsekvenserne, som man har brugt offentlige midler på at beskrive byrumstankerne). Med sådanne fakta ville debatten få et langt bedre grundlag for byrumsdebatten herunder "de mange forskellige hensyn" der ønskes fra kommunens side.

Vi foreslår i lighed med Stræderne og Strøggets Beboerforening høringsvars, at i forbindelse med Bylivs- og trafikplanen, at man i stedet for anføre problemstillinger er af pladsmæssig karakter først og fremmest forholder sig til de store og faktiske trafikale problemer, som beboerne i Middelalderbyen konstant lider under.

Beboerne er stærkt generet af følgende former for trafik:

- Hasarderet paradekørsel/"muskelbiler"
- Turistbusser og HopOnHopOff-busser
- Varebiler, store mængder varelevering (og tomgangskørsel)
- Renholdningstrafik – tidspunkter for / larmende udførsel.
- Partybusser
- Motorcykler

Som anført er er beboerne generelt ikke generet af almindelig kørsel - ej heller af kørselens brug af plads, som byrums- og trafikplanforslaget beskriver har til formål at fjerne.

Beboere i Middelalderbyen befinder sig derimod i det paradoks, at planen ikke løser vores problemer, og at byrumsplanens initiativer ikke vil gavne beboere - tværtimod.

Vi mener endvidere, at det forekommer ret virkelighedsfjernt – faktisk som anført af Stræderne og Strøgets Beboerforening udviser en politisk arrogance - når man fra politisk side ikke aktivt lytter til beboerne og når man i forbindelse med nye tanker for Middelalderbyen som minimum ikke indarbejder og aktivt forsøger først at løse de reelle problemer, som et område allerede har – fra natteliv, med støj, møg, vold, narko og senest en ureguleret udeservering ude af kontrol.

Tværtimod vil man fra politisk side skabe en række både stigende og nye problemstillinger i en allerede belastet dagligdag og nat for Middelalderbyens beboere!

RKBF's medlemmer har gennemgående fremhævet at byrums- og trafikplanforslaget vil have ganske betydelige negative konsekvenser – fra mange af RKBF's beboere anføres det (og det fremgår også af hovedparten af høringsindlæggene), at konsekvenserne vil for mange være så kastastrofale, at man er nødt til at fraflytte Middelalderbyen– for man kan ikke bevare sit job uden parkering, man kan ikke fastholde sin familieliv med børn uden parkering eller som ældre (gangbesværet) ikke fastholde det social liv man har i dag (for man kan ikke parkere i nærheden).

RKBF vil derfor gerne have præciseret, at det ikke er et formål med byrums- og trafikplanforslaget, at der skal ske en ændring i Middelalderbyens beboersammensætning og Middelalderbyens aldersfordeling. I den forbindelse bedes der indarbejdes i planer oplysninger om Middelalderbyens nuværende beboersammensætning og aldersfordeling, så denne kan bevares og udviklingen følges– og ændringer heri bør være et vigtigt kriterie, som vurderes hver gang når den foreslåede stepvise implementering af byrums- og trafikplanforslaget eventuelt gennemføres.

Udover de ovenfor anførte negative konsekvenser ved nedlæggelse af parkeringspladser så ønskes det fra politisk side endda at fjernelsen af p-pladser skal ske til fordel for flere uderum og byrum.

Dette vil desværre medføre yderligere uderum (og udeservering) – men som det allerede er tilfældet pt. med den udvidede udeservering – herunder som beskrevet i

mange hørings svar – har dette allerede et problematisk omfang og negative konsekvenser. Med andre ord der er ikke brug for:

- Yderligere støjproblemer, der allerede dag og nat konstant overskrider gældende grænseværdier – og støj der generelt sker uden kontrol eller håndhævelse
- Endnu flere beboere, der ikke kan opholde sig i eget hjem eller sove om natten
- Kraftig stigning i mængden af affald
- Urin og opkast i porte og gårde samt narkoefterladenskaber
- Utryghed for gadens beboere – vold, narko, fuldskab

”være bedre plads til fodgængere og cyklister, til ophold og grønt, til mere hensynsfuld cykelparkering”

RKBF bemærker undrende, at det eneste man fra kommunens vælger anføre er ”hensynsfuld cykelparkering” – efter RKBF’s mening et begrænset problem i bestemte områder og især på bestemte tidspunkter – og et problem, som er nemt at løse!

Hvis en manglende hensynsfuldhed til cykelparkering er et problem, som ønskes fremhævet for at sikre man kan komme forbi – hvorfor anføres så ikke de meget store negative påvirkninger på fremkommelighed, som kommer fra udeservering og natteliv.

Hvorledes vil kommunen i øvrigt sikre ”hensynsfuld cykelparkering” – der er ingen aktiviteter herfor anført – skal der være kontrol heraf, skal cykler som ikke parkeres hensynsfuldt fjernes – eller er det bare tomme ord uden sædvanlig kontrol og konsekvens.

- På samme måde som det ”tag selv bord” der i dag hersker for udeservering?
- På samme måde som der i dag ikke er konsekvens for bevillinger ved langvarig eller gentagende uacceptabel fremfærd fra restauranter og nattelivets side

RKBF skal gerne komme med forslag til hvorledes ”hensynsfuld cykelparkering” kan opnås

RKBF ser i øvrigt frem til at der fra politisk side kommer forslag som er ”hensynsfuld over for beboere” – RKBF opfatter hensynet til beboerne som vigtigere end cykelparkering

”til ophold og grønt”

RKBF bemærker at man fra politisk side ønsker mere ophold og mere grønt – det fordrer tryghed der hvor man opholder sig i grønne områder. RKBG bemærker, at der nu er indført kameraer på vagter i Kongens have – og bemærker, at det tydeligt for enhver viser at der ikke er tryghed selv for kommunens ansatte, der hvor ”man” i dag kan opholde sig i grønne områder. Bør man fra politisk side ikke sikre at selv de nuværende grønne områder til ophold er sikre og trygge før man ønsker at skabe yderligere problemstillinger?

RKBF vil gerne vide hvad man fra politisk side har tænkt sig at gøre i denne forbindelse med nye steder (byrum) til ophold og grønt? – kameraovervågning, lukkede områder på bestemte tidspunkter, støj målinger, pullerter og lignende. RKBF vil også gerne vide hvordan dette ønskes sikres – kontrol, skilte, politiets ansvar og rollefordeling – kommer der flere kameraudstyrede vagter - også om natten?

Dette rejser en debat som allerede er vigtig for RKBF og for beboerne i Middelalderbyen - Håndhævelse af eventuelt nye samt eksisterende regler!

Beboernes erfaring med kommunens og politiets håndhævelse af eksisterende regler er allerede meget dårlig og uacceptabel. Vi beboere oplever dagligt, at kommunen ikke fører udgående tilsyn og i det hele taget ikke prioriterer at sikre, at regler overholdes - og vi vil derfor på det vil kratigste indskærpe, at politikerne forholder sig til, hvordan man kan opprioritere indsatsen for at sikre, at regler overholdes- og at dette sikres før eventuelle ændringer fra byrums- og trafikplanforslaget.

Endvidere, så vi under Byrums-og trafikplanforsøgene, at fordi der midlertidigt skabtes mere plads, så flyttede den uacceptable nattefest ud på gaden samt at mængden af generende trafik blev øget som især ikke-lovlydige bilister udnyttede (muskelbiler) (kommentarer som RKBF er enige med Stræderne og Strøgets Beboerforening i).

Vi deler også det af flere beboerforeninger allerede rejste synspunkt at skiltning alene, ikke er tilstrækkeligt. Politiet - som kommunen henviser til skal sikre overholdelse – mener ikke at det er deres opgave og har ikke ressourcer til at sikre, at kommunes regler overholdes (der mangler en tydelige rollefordeling – og Nattelivsudvalget ambitioner om dialog mellem parterne har ikke medført konkrete tiltag).

Hvad angår ophold så er det et faktum – senest anført at landets statsminister – at bestemte dele af byen ikke egner sig til ophold – man er ganske simpelt ikke tryk især ikke de fleste morgener

Hvad angår "ophold" i byens byrum så drejer dette sig også om fremkommeligheden i forbindelse med udeserveringer er der allerede store problemer med fremkommeligheden. Problemstillingen både samlet og fra de enkelte udeserveringer er eksploderet i omfang og i negativ påvirkning – og det ønsker man fra politisk side nu endda at udvide i omfang og geografi!

Barer, cafeer og restauranter overholder oftest ikke det areal, de er givet tilladelse til (gennemgående har mange endda ikke tilladelse) og tilsyn hermed fra kommunen er ikke eksisterende. Dette har alle Indre By's beboerforeninger dokumenteret og fremsendt alt for mange eksempler på til Borgerrepræsentationen. Denne afledte problemstilling bør afklares og håndteres inden byrums- og trafikplanforslaget drøftes yderligere.

RKBF og vores medlemmer deltager altid gerne i en åben og demokratisk proces om nye initiativer og om hvordan eventuelle nye initiativer vil påvirke vores dagligdag – da

vi åbenlyst er dem, der vil kender konsekvenser bedst. Som anført af Nørre Kvarter
Beboerforening i deres høringssvar "Et reelt samarbejde ville blive hilst velkomment"

Rundetårn Kvarter Beboerforening (RKBF)

Købmagergade 53 4

København K 1150

info@rkb.dk – rkb.dk