

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Danmarks Restauranter & Cafeer
Den 27. juli 2021

Jeppe Møller-Herskind,
Vicedirektør

Danmarks Restauranter og Caféer kvitterer hermed for kommunens omfattende arbejde for at skabe en restaurationsplan med øje for alle aktører og et godt udgangspunkt for at skabe de grundlæggende visioner for fremtidens hovedstad med værtskabet i centrum.

DRC indgiver nedenfor vores kommentarer og bemærkninger til Københavns Kommunes udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2021, samt det hertil vedlagte 'Katalog over initiativer i Restaurations- og Nattelivsplan 2021' og 'Bilag A - Partnerskabsmodel for nattelivet'.

Generelle bemærkninger

Indledningsvist vil Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC), gerne takke Københavns Kommunes Kultur og Fritids forvaltning samt Teknik- og Miljøforvaltning for at være lydhøre overfor erhvervet, samt nedsætte et Advisory Board for natteliv forud for udarbejdelsen af Restaurations- og Nattelivsplanen.

Vi er overbeviste om, at dette, i samspil med andre gode initiativer, kan blive startskuddet til udformningen af fremtidens by og et bedre natteliv, for alle involverede parter. Det er netop i dialog og med en løsningsorienteret tilgang, at vi i fællesskab opnår et natteliv i København, som vi fortsat kan være glade for og stolte over.

Branchen anerkender, at der er udfordringer i det københavnske natteliv, som branchen er meget optagede af at finde løsninger på. I DRC mener vi som udgangspunkt, at udfordringerne i høj grad opstår uden om det professionelle natteliv, hvor primært effekter af den uregulerede fest, der opstår i gaderne i Indre By- udenfor virksomhederne er hovedproblemet. Desværre oplever vi i DRC, at pilen ofte ender uretmæssigt med at blive peget i retning af erhvervet og det professionelle natteliv, og det er bl.a. på den baggrund, at DRC har udarbejdet og vedlagt vores "15 punkts plan" som er 15 forslag til et mere ansvarligt og hensynsfuldt København. Planens formål er at bidrage med et konstruktivt og løsningsorienteret input til en debat, som gerne skal ende med, at forslagene bliver prøvet af i stedet for, at der som det første lægges unødige begrænsninger ned over branchen, som gør det umuligt at drive forretning med et fornuftigt overskud og som devaluerer virksomhederne. 15 punkts planen er vedlagt dette høringssvar.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Nattelivsvirksomheder og branchen generelt er ét af de mest regulerede erhverv vi har i Danmark, og de bidrager positivt med beskæftigelse til både unge, indvandrere og borgere på kanten af arbejdsmarkedet. Vi bidrager med skatter og moms og branchen generelt danner grundlaget for et varieret metropol- og kulturliv, som tiltrækker både danske og udenlandske turister og bidrager dermed også positivt til dansk eksport. Derfor er det afgørende nødvendigt, at vi i denne proces finder løsninger der bidrager til sameksistens for både beboere, virksomheder og brugere af byen. Vi bør i stedet fokusere på udvikling frem for afvikling af det københavnske natteliv.

Løsningen er ikke at begrænse udviklingen af erhvervet med yderligere reguleringer, men derimod finde fælles løsninger, som netop nærværende restaurations- og nattelivsplan i overvejende grad lægger op til.

Massive gældsophobninger i den københavnske restaurations- og nattelivsbranche

Københavns Kommune er, uden sammenligning, én af de byer som er hårdest ramt af Covid-19-krisen og de følger som den har medført.

I snart 2 år har manglende turister og omfattende nedlukning, som følge af rejserestriktioner, 6-dags regler og generelle driftsbegrænsende restriktioner, så som areal begrænsninger, forsamlingsforbud blandt mange flere, medført at mange af de københavnske virksomheder, har opbygget en massiv gæld. Mere præcist viser tal fra SKM, at covid-19 har medført, at over 50 pct. af restaurationsbranchen over hele landet har opbygget en stor offentlig gæld¹.

DRC skal derfor appellere til, at Københavns Kommune i de kommende år behandler de indkomne ansøgninger om enten nyetablering af virksomhed eller fornyelse af eksisterende alkoholbevillinger ekstra nuanceret, således at gældsophobning som følge af Covid-19 ikke bliver et værktøj til at afvikle de københavnske bevillinger yderligere. Som tal (se yderligere nedenfor) også viser så er alkoholbevillingerne i Københavns Kommune allerede faldet væsentligt med 223 stk., som følge af Københavns Kommunes restriktive bevillingspolitik.

På nuværende tidspunkt er det primært, restaurationslovens passus om 'forfalden gæld' som er en udfordring. Bevillingsnævnet stiller samtidigt krav om en fornuftig afvikling af offentlig etableret gæld over en periode på 2 år. DRC skal derfor på det kraftigste opfordre til at den nuværende tommelfingerregel om afvikling af offentlig gæld over en periode på 2 år som en *acceptabel* afviklingsmodel, forlænges væsentligt, såfremt at virksomheden kan dokumentere, at gældsophobningen skyldes Covid-19 relaterede gældsposter.

¹ SAU Alm.del - Bilag 259 fra 31. maj 2021, J.nr. 2021 - 4373 (svar: 8.531 virksomheder)
Antal virksomheder i alt ifølge DSTs seneste tal fra 2019: 14.834 restauranter og hoteller

Høringsvar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Ydermere bemærker DRC, at Københavns Kommune bør se nuanceret på hver enkel restauration og holde sig for øje, at mange virksomheder står i en situation hvor de skal afvikle en ekstra ordinær stor gæld over de kommende 5-10 år.

Dette har DRC tilmed opfordret Erhvervsministeriet og KL til at tage hånd om i en separat skrivelse direkte til forvaltningerne.

Detailhandlen skal anerkendes som nattelivsaktør

DRC opfordrer til, at man fastslår og anerkender, at nattelivets aktører og virksomheder også omfatter detailhandlen som hele natten efter kl. 24 sælger alkohol til kl. 05 og dermed også direkte bidrager til festen i gaden og de herfra afledte gener og problemer som primært restauranterne i sidste ende får ansvar for.

Detailhandlens frie og uregulerede adgang til døgnet rundt at sælge alkohol bidrager desværre væsentligt til udfordringerne med festen i gaden, gener fra nattelivet generelt samt en alkoholkultur som branchen ikke ønsker at være en del af, nemlig salg til unge under 18 år. De, der ikke kan komme ind på restauranterne, nemlig unge under 18 år, finder vej til alkohol hos detailhandlen og en desværre ofte ureguleret fest i gaden og på pladser og bænke mm. i byrummet.

Det er DRC's klare opfattelse, at man fra Detailhandlens side er indstillet på at deltage i dialogen og samarbejdet, så længe dialogen, bl.a. også fra beboernes side bliver mere konstruktiv, imødegående og løsningsorienteret. Beboernes manglende interesse i samarbejde med virksomhederne har desværre præget arbejdet igennem mange år og ødelagt udviklingen af et bedre natteliv til fordel for alle involverede parter. Det er vi i DRC rigtig ærgerlige over og håber at vi i fremtiden sammen med kommunen og beboerne kan finde løsninger i fællesskab.

Derfor opfordrer DRC til, at også detailhandlen bidrager til finansieringen af nedenfor omtalte nattelivsfond/kommission og natteværtsordning, på lige fod med andre nattelivsaktører i hovedstaden.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Restaurations- og Nattelivsplan

(ved nedenstående fremstilling er afsnittet (**ad. X**) samt initiativpunktet (**punkt X.**) angivet med fed)

1. Vision for Københavns natteliv: Respektér din nabo

Ad. Øget inddragelse, dialog og samarbejde

Øget inddragelse, dialog og samarbejde er nøgleord for et vellykket natteliv. Branchen har i mange år efterspurgt er tættere samarbejde med alle involverede parter som også går videre end det kvartalsvise møde i 'samarbejdsforum for natteliv' faciliteret under Kultur og Fritidsforvaltningen. DRC ønsker, at den øgede inddragelse, dialog og samarbejdsform med direkte inspiration fra 'Advisory boardet for natteliv' faciliteres via en fællesindgangsportal hos kommunen, f.eks. under navnet 'Copenhagen Club Commission'.

Derudover efterspørger vi en nærmere fastsat dato for hvornår et sådant forum oprettes, så vi ikke mister momentum for at få startet et godt og konstruktivt samarbejde med de involverede parter. Vi forestiller os et ambitiøst mål om at etablere et forum tilsvarende udvalgsmodellen (Bilag a) allerede i første kvartal 2022.

DRC stiller sig skeptiske overfor de omtalte 'Beboerpanelsundersøgelser'. Det er desværre DRC's erfaring, at de tidligere undersøgelser ikke har været repræsentative og at spørgerammen har været begrænset og i nogle tilfælde misvisende. Såfremt undersøgelser bliver iværksat bør disse foretages af et uvildigt analysebureau, i tæt samarbejde med det rådgivende udvalg "Copenhagen Club Commission", jf. forslaget ovenfor. Som konkret eksempel på DRC's skepsis, kan nævnes spørgeundersøgelse nedsat af Københavns Kommunes Lokaludvalg, hvor netop brugerne af byen og nattelivet (aldersgrupperne 18 til 35 år i høj grad udeblev) desværre udeblev fra beboerpanelundersøgelsen, jf. nedenstående tabel oversigt².

	Beboere i Indre By, 2019	Andel af beboere i Indre By	Undersøgelsens respondenters fordeling	Repræsentativitet	Forskel %-point
Beboere	55.866	100%	100%		
0-20 år	9.240	17%	0%	0%	-17%
20-29 år	13.394	24%	5%	21%	-19%
30-39 år	8.718	16%	10%	64%	-6%
40-49 år	7.076	13%	18%	142%	5%
50-59 år	6.742	12%	26%	215%	14%
60-69 år	4.870	9%	23%	264%	14%
70-79 år	4.397	8%	16%	203%	8%
80+ år	1.429	3%	2%	78%	-1%

² Kilde: Indre By Lokaludvalg og Københavns Kommunes Statistikbank

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

DRC bakker op om **punkt. 1. 'Partnerskab for nattelivets aktører'** med ovenfor omtalte forbehold og foreslår at disse også faciliteres via 'Copenhagen Club Commission'. DRC forudsætter som altovervejende udgangspunkt at branchen og organisationerne altid er involverede og deltagende i dette udvalg.

Ad. Værtskab i verdensklasse.

Flere gange er København blevet kåret som verdens bedste by at bo og leve i af udenlandske medier. De imødekommende københavnere, et alsidigt kultur- og fritidsliv, restauranter i verdensklasse og et dynamisk og professionelt afviklet natteliv – er noget der bidrager til Københavns attraktive status på verdenskortet.

Det er en status, som alle byens aktører – beboere såvel som arrangører, restauratører, detailhandel, kulturinstitutioner, turismeorganisationer og politikere - er stolte af. Men det er også en status, som vi har et ansvar for at beskytte og ikke mindst udvikle i den rigtige retning, hvis vi fortsat skal nyde godt af den.

For er der noget, 2020 har lært os, så er det, at alting hurtigt kan ændre sig. En by kan i en håndvending gå i stå – og hvis vi ønsker, at København fortsat skal opretholde samme høje niveau af dynamik, foranderlighed, stemning og kulturliv som før Covid-19, er det vigtigt, at byen får optimale vilkår for kontinuerligt at udvikle sig.

Som det allerede er formuleret i Københavns Kommunes nuværende nattelivsplan, skal *"restaurations- og nattelivet bidrage til København som en eksperimenterende, mangfoldig storby med livskvalitet og "kant"*. Her handler "kant" om at slippe byen fri, så de mange aktører kan sætte deres præg på udviklingen af byen, mens livskvalitet handler om at sikre københavnere et godt og behageligt hverdagsliv.

Som konkrete initiativer mener vi i DRC, at natteværterne og en væsentlig forøgelse af antallet vil have den største og mest direkte effekt, som evalueringen fra Københavns Kommune tilsvarende konkluderer nemlig at:

- Natteværterne oplever, at deres tilstedeværelse blandt nattelivets gæster har en positiv effekt på gæsternes adfærd. Gæsterne opfører sig en smule pænere og mere hensynsfuldt, når officielle repræsentanter fra Kommunen også er til stede. Natteværterne fortæller ligeledes, at gæsterne reagerer positivt på den dialog om en mere hensigtsmæssig adfærd i nattelivet, som de indleder med gæsterne. Det er imidlertid også tydeligt, at Natteværternes tilstedeværelse umiddelbart kun påvirker gæsternes adfærd i en begrænset radius. Det er vanskeligt for to værter at adressere alle højrøstede gæster i Vestergade en fredag aften. Erfaringerne fra forsøget indikerer, at Natteværternes tilstedeværelse og dialog med gæster kan have en

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

positiv effekt på adfærden, men indikerer også, at det vil kræve længere tid, og at effekten vil forstærkes af tilstedeværelsen af flere værter. Såvel dørmænd, Politiet som beværtninger har taget positivt imod initiativet og bifalder alle, at der er en officiel instans, der adresserer de gener, der opstår på gadeplan. Beboerne er dog skeptiske overfor værternes virkning på gæsternes adfærd og efterlyser, at værterne udstyres med beføjelser til at håndhæve relevante love og regler.

- I løbet af forsøget har Natteværterne haft et frugtbart samarbejde med Politiet omkring en bedre og mere effektiv håndtering af udfordringer i nattelivet. Når Natteværterne håndterer en type af adfærd, der nok skaber gener for beboerne, men som ikke rummer fare for hverken berigelseskriminalitet eller personfarlig kriminalitet, frigøres der ressourcer hos Politiet til i højere grad at kunne fokusere på netop den type af opgaver. Natteværterne har ligeledes proaktivt kunne adressere problemstillinger hos beværtninger, der eksempelvis ikke overholder regler for udeservering eller lydniveauer, inden de fører til anmeldelser hos Københavns Kommune og kræver et besøg fra Støjvagten. Værterne beretter, at dialogen med beværtninger også bliver mødt positivt, og at beværtningerne altovervejende retter ind efter deres henvisninger. Natteværterne fortæller, at de til tider oplever at stå i et dilemma mellem på den ene side at hjælpe gæster med behov for omsorg – ofte på grund af stort alkoholindtag – og på den anden side adressere adfærden hos støjende og generende gæster. Organisationen bag Natteravnene, Fonden for Socialt Ansvar, ser positivt på et samarbejde med Natteværterne om den type opgaver. På den måde kan værterne i højere grad fokusere deres indsats på den generende adfærd i nattelivet. Samlet set bekræfter forsøget, at der er et uindfriet potentiale i, at nattelivets aktører i højere grad koordinerer og fordeler indsatserne overfor gener i nattelivet og i højere grad samarbejder om at løse konkrete problemstillinger vedrørende støj, urin og affald.
- Igennem forsøget har Natteværterne observeret en lang række af gener, hvis årsager de ikke umiddelbart har nogen mulighed for at påvirke. Skraldespande der allerede er fyldte tidligt fredag aften, manglen på toiletfaciliteter og de trafikale udfordringer er alle eksempler på årsager til gener, som Natteværterne kun vanskeligt kan adressere og håndtere. Problemstillinger som kræver øget samarbejde internt i Kommune samt med eksterne aktører at løse. Forsøget har bekræftet, at der er et behov for at styrke det koordinerende samarbejde mellem aktørerne i nattelivet, og at der blandt alle aktører både er en vilje og en lyst til at samarbejde om at løse problemerne

DRC har i flere tidligere indleverede høringssvar efterspurgt yderligere tilstedeværelse af myndighedspersoner, der kan guide folk, håndhæve de gældende regler og hjælpe folk, der måtte have brug for det. Kommunen har de seneste år haft gode erfaringer med natteværter,

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

som har bidraget til at nedbringe graden af gener fra nattelivet gennem tydeligt værtskab og dialog.

Derfor er DRC meget positive overfor at øge natteværternes tilstedeværelse i København markant i de kommende år.

Samtidigt ved vi af erfaring, at mere tilstedeværelse af politi vil have en positiv effekt. Politiet har været synlig i gadebilledet under COVID19-krisen, hvor der har været lav grad af uro. Det skal fortsætte. Politiets tilstedeværelse er nødvendig for at håndhæve ro og orden i det offentlige rum – og alene politiets tilstedeværelse kan forebygge potentielle konflikter. Samarbejde mellem politi, natteværter og de professionelle nattelivsvirksomhederne skal samtidig styrkes og intensiveres.

DRC bakker ydermere op om at virksomhederne tildeles et nærmere afgrænset areal hvor de professionelle nattelivsvirksomheders rettigheder og pligter går videre end normalt. Virksomhederne bør på dette areal tildeles flere pligter i forhold til bl.a. øget renhold og rengøring mod til gengæld at få flere muligheder for at bruge fortov og vej og indrette det med støjdæmpende tiltag. Det vil have den konkrete effekt, at gæster der som konsekvens af rygeloven skal udenfor at ryge eller bare tale i telefon ikke sammenblandes med mennesker på gaden. Det kan f.eks. gøres med 'festivalhegn' eller anden afskærmning. Dette giver endvidere erhvervslivet mulighed for, i tæt samarbejde med Politi, natteværter og ordenskorps, at bidrage positivt til opgaven med at få gæsterne hurtigt ind og ud af byen ved at følge ruterne til Metro, S-tog og taxa holdepladser.

DRC bakker derfor op om planens forslag til **punkt 2 en markant udvidelse af natteværtsordningen, punkt 3 et ordenskorps samt punkt 4 tildeling af afgrænsede områder til serveringssteder** de ovenfor omtalte ret og pligt områder.

Ad. Fra drukkåret til kulturbåret natteliv

DRC ønsker på lige fod med Københavns Kommune et natteliv som i højere grad er båret af den 'gå ud' kultur som det københavnske natteliv har skabt over de sidste 20 år. Og i langt højere grad ser vi, at branchen tager ansvar for deres gæster og den gode fest som branchen er værter for.

Restaurationsloven forbyder allerede, at der foregår servering til stærkt berusede gæster og i direkte konsekvens heraf står detailhandlens salg af alkohol i stærk kontrast til de reguleringer som restaurationsbranchen er underlagt. DRC ønsker derfor, at detailhandlen tilsvarende påtager sig det ansvar og får samme reguleringer for hvem der kan købe alkohol og dermed være med til at bidrage til ansvarlig udskænkningspolitik i nattelivet.

For at reducere omfanget af gadefester i indre by med de affalds- og støjgener, der ofte følger med, bør der etableres en forsøgsordning i en periode på to år, hvor detailhandlen

Høringsvar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

pålægges tilsvarende eller lignende restriktioner som restauratører får pålagt i deres bevilling og som bevillingsnævnet ligger vægt på ved tildelingen af nattilladelser (frivillig brug af dørmænd, øget renholdelsesindsats ved restaurationen, naboinddragelse, dokumentation for begrænsede gener, ekstra lydisolering, skærpet fokus på kontrol i døråbningen, uddannelse af personale med mere). Det kunne i forhold til detailhandlen f.eks. være forbud mod servering til stærkt berusede, regulering af udeservering, krav om sikkerhedspersonale eller dørkontrol, opstilling af mobile toiletter og skraldespande i nattetimerne.

DRC foreslår ikke, at detailhandlen forbydes salg af alkohol (kommer forbud af salg på tale mener DRC, at det udelukkende skal gælde for unge under 18 år), men at detailhandlen anerkender og bidrager til nedbringelse af gener i forbindelse med deres salg af alkohol og den adfærd deres gæster har i gadebilledet. Dette kunne ydermere være medfinansiering af Natteværtsordningen som DRC af egen økonomi, selv har været med til at finansiere.

DRC bakker derfor op om planens forslag **punkt 5. Begrænsning af detailhandlens salg af alkohol** og **punkt 6. Mini-arrangementspulje for mindre kulturaktører**.

Ad. Rammer for festen

I DRC repræsenterer vi de professionelle nattelivsvirksomheder, som kun har til hensigt at efterleve reglerne og bidrage til nedbringelse af generer for alle involverede aktører, parter og interessenter.

Derfor opfordrer DRC til og bakker op om, at Københavns Kommune slår hårdt og konsekvent ned på de uansvarlige restauratører, som gentagende gange skaber problemer med støj og affald for deres naboer. Københavns natteliv skal bygge på den gode fest indendørs på byens ansvarlige beværtninger.

DRC opfordrer til at man ved udpegelsen af indsatsområder inddrager branchen og organisationerne som kan være med til at virkeliggøre tiltag på miljøområdet samt gennem Bevillingsnævnets arbejde som beskrevet i Restaurationsplanen.

Ligeledes bakker DRC op om at der fremover også vil være et fokusområde for Natteværterne at guide nattelivsgæster hurtigere væk fra beboelsesområder, så de ikke fester videre på gaden.

DRC bakker derfor op om planens forslag **7. Skærpede ordensregler** **8. Identificering af fest zoner/festivalplads**

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Ad. Bekæmpelse af grænseoverskridende adfærd og diskrimination

DRC har lige siden Københavns Kommune lancerede stemplet samarbejdet, arbejdet sammen med kommunen om at bekæmpe grænseoverskridende adfærd og diskrimination. Derfor overtog DRC efterfølgende arbejdet med 'Stemplet-appen', da det blev afviklet af Københavns Kommune, som ikke ønskede fortsat at finansiere projektet.

DRC overtog projektet på eget initiativ og er i gang med at videreudvikle og videredrive det, fordi DRC synes området er for vigtigt til lade 'Stemplet' og de mange timer der er lagt i projektet gå til spilde, og fordi vi netop kæmper for at eliminere diskriminerende eller krænkende adfærd i nattelivet.

Vores natteliv er et af de bedste og trykkest i verden, og vi har et fælles ansvar for at sikre, at det er tilgængeligt for alle, der ønsker at bidrage positivt. Det kræver både gode intentioner fra alle og et sæt tydelige og præcise spilleregler. DRC foreslår derfor, at Stemplet bliver omdannet til en direkte del af certificeringen som bl.a. kunne indgå i forbindelse med tildelingen af nattilladelser.

Ligeledes har DRC udarbejdet et 'Charter for fair natteliv'. Charteret indeholder fire hovedpunkter, som danner udgangspunktet for et fair natteliv. DRC foreslår, at en certificering bliver en direkte efterlevelse og overholdelse af nedenstående charter, som DRC har udarbejdet i samarbejde med nattelivet og med inddragelse af principperne fra UN's Global Compact:

1) Fair indgang: Ligebehandling af gæster

Restauratørerne lever af at skabe en særlig stemning og atmosfære. Her spiller gæsterne, deres påklædning og adfærd en central rolle, og restauratørerne har derfor også lovmæssig ret til selv at bestemme, hvem der får adgang til deres restauration. Det betyder ikke, at restauratører eller klubber må udøve ulovlig forskelsbehandling.

Underskrivere forpligter sig på ikke at udøve uretmæssig forskelsbehandling og sorteringen af potentielle gæster på baggrund af køn, race, etnicitet, religion, handicap, alder, seksuel orientering, national oprindelse, politisk overbevisning eller social baggrund.

2) Fair regler: Tydelig information om regler for indgang

Restauratører kan lave særlige retningslinjer for eksempelvis påklædning, hvis de ønsker at skabe en særlig stemning.

Såfremt man har regler eller retningslinjer for, hvem der kan få adgang til restaurationen, forpligter underskrivere sig til at gøre disse oplysninger let tilgængelige. Det kan

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

eksempelvis ske ved opsætning af skilt/plakat med retningslinjerne foran selve restaurationen, eller det kan fremgå tydeligt af restaurationens hjemmeside og profil på sociale medier.

3) Fair arbejde: Instruktion af sikkerhedspersonale

Sikkerhedspersonalet er afgørende for, at København kan have et trygt og velfungerende natteliv for både restauratører og gæster.

Underskrivere forpligter sig derfor til at sikre, at sikkerhedspersonalet forstår charteret og at manglende efterlevelse kan få ansættelsesmæssige konsekvenser. Endvidere forpligter underskrivere sig til at skærpe indsatsen over for grænseoverskridende adfærd gæsterne imellem.

4) Fair dialog: Tilmelding til dialog-app

En afvisning kan være ubehagelig, især hvis man oplever, at den sker på et urimeligt grundlag. I mange tilfælde vil en grundigere forklaring på afvisningen gøre en stor positiv forskel, men det er ikke altid noget, som sikkerhedspersonalet har tid og mulighed for i den konkrete situation.

Underskrivere forpligter sig til at tilbyde afviste mv. muligheden for efterfølgende at komme i dialog med restaurationen gennem 'Dialog-appen' (Stemplet). Dette er ikke en substitut for politianmeldelsen, der stadig er den korrekte kanal i tilfælde af, at man mener, man er udsat for en overtrædelse af lovgivningen.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 9. Certificering af serveringssteder** såfremt certificeringen eksempelvis kan tage sig ud som ovenstående charter eller med elementer fra netop det med eventuel inddragelse af 'Stemplet-appen'.

Ad. Bekæmp vold og narkotika

I DRC mener vi det skal være trygt og sikkert at gå i byen. Tal fra Københavns Politi viser at der er registreret 355 voldssager i Trygt Natteliv (fredag kl. 23.00 til lørdag kl. 07.00 eller lørdag kl. 23.00 til søndag kl. 07.00 i perioden 1/1-2019 til den 30/11-2020). 133 af disse sager er registreret som sket på en restauration, hvilket svarer til ca. 37 %. Det tal vurderer DRC som overvejende lavt, når man holder sig for øje hvor mange restaurationer der er beliggende i Københavns Kommunes middelalderby. Dog har DRC en ambition om at disse tal skal nedbringes yderligere.

Det er i forbindelse med vurderingen af voldsrelaterede episoder afgørende relevant, at fastslå at salg af alkohol fra detailhandlen direkte bør vurderes som en on-premise situation (dvs. udskænkingssteder). Undersøgelser fra Det Kriminalpræventive Råd viser, at såfremt

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

man alene ser på sammenhængen mellem koncentrationen af on-premise (dvs. udskænkingssteder) og kriminalitet, finder forskningen også her en sammenhæng mellem den geografiske koncentration af udskænkingssteder og forekomsten af kriminalitet – især voldskriminalitet³.

DRC henstiller til, at Københavns Kommune genoptager dialogen om gadefesten med detailhandlen, jf. flere afsnit i nærværende høringssvar og indgår et tæt og langvarigt samarbejde om håndtering af detailhandlens salg af alkohol til deres gæster.

Ud over kampagner, appellerer DRC samtidig til at man begrænser trafikken i indre by i nattetimerne, da der har været en høj grad af salg af narkotika fra biler i områderne, samt grupper af mennesker der ankommer i bil i de sene nattetimer for at eskalere konflikter med forbigående der er på vej hjem fra by.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 10. Kampagne mod vold og narkotika i nattelivet**

Ad. Én fælles indgang til kommunen

DRC foreslår, at der oprettes en 'Copenhagen Club Commission' med dertilhørende nattelivsudvalg som fungerer som en 'one-stop-shop' for nattelivets parter, heriblandt beboerne, brancheorganisationerne mv.

Borgmesteren i henholdsvis Næstved og Aalborg har med succes ændret nattelivet ved at sætte sig i spidsen for en fælles indsats. Københavns Kommune skal tilsvarende samle en nattelivsenhed med repræsentanter fra det professionelle natteliv, fra detailhandlen og turismeerhvervet, med repræsentanter fra politi, kommune og uddannelsessektoren, med repræsentanter fra beboere og unge samt med repræsentanter fra frivillige indsatser som Fonden for Socialt Ansvar. Sammen skal der udvikles og sikres initiativer til at skabe et endnu mere trygt natteliv uden vold og narko.

DRC foreslår, at der under Københavns Kommunes Kultur og Fritidsforvaltning oprettes et udvalg som bl.a. skal fungere som problemløser, dialogforum, klageinstans, administration af nattelivsfond (Finansieret af et samlet erhverv herunder detailhandlen) samt bøder for overskridelse af regler, afrapportering af natteliv, herunder empiriske undersøgelser samt data som f.eks. rapport fra Vibe Lab i Berlin⁴ (Berlin Club Commission), samt have én stemmeberettiget plads i bevillingsnævnet.

Ved samme udvalg kan Natteværter, diskriminations-charteret samt Stemplet ordningen naturligt placeres.

³ Natteliv og vold En geografisk analyse af udviklingen i nattelivsrelateret vold under coronapandemien Forfattere: Anders Ejrnæs, Rune H. Scherg, Adam Cold & Jan K. Staunstrup

⁴ VibeLab SHAPING NIGHTLIFE FOR FUTURE GENERATIONS- Keynote speak, fremlagt af KFF under Advisory Board møde 1.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

DRC bemærker ligeledes, at der i debatten med kommunen og beboerforeningerne og de dertilhørende klager, findes en stor grad af ukvalificerede og desværre også decideret fejlbetonede klager. DRC er derfor stor tilhænger af værktøjer som kan være med til at kvalificere og berigtige klager som stammer fra nattelivet.

DRC er enige at der skal være bedre og mere kvalificerede muligheder for at klage. Hvorvidt en 'app' er den rigtige løsning er vi skeptiske overfor og håber derfor at den relevante forvaltning undersøger nærmere hvordan man kan forbedre og videreudvikle nuværende klage ordning.

DRC stiller sig ligeledes til rådighed i forbindelse med udvikling af klageadgang og direkte kontakt med virksomhederne.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 11. En fælles indgang** men er skeptiske overfor **punkt 12. Klageapp.**

Ad. Afrapportering

DRC har flere gange søgt aktindsigt i tal og afgørelser som bevillingsnævnet træffer. Det har dog ikke været muligt, hvorfor DRC bakker op om afrapportering, som kan være med til at præcisere og nuancere billedet af nattelivet i Københavns Kommune.

I DRC savner vi indsigt i hvor mange sager indstillet til drøftelse i bevillingsnævnet (drøftelsessager) der har været forelagt for bevillingsnævnet i indeværende valgperiode. Herunder og i tillæg til disse oplysninger:

- Ud af hvor mange af disse drøftelsessager tilfalder afgørelsen ansøger?
- I hvor mange af drøftelsessagerne, hvor der tildes afslag, har beboelse i området haft betydning?
- I hvor mange af drøftelsessagerne, hvor der tildes afslag, har der været stillet formodede og forudsatte, men ikke konkrete oplysninger op, så som 'der kan opstå larm fra kommende og gående gæster', 'der kan opstå larm fra gæster der skal udenfor og ryge' eller tilsvarende formuleringer?
- Hertil hvor mange af drøftelsessagerne det er tillagt betydning for afgørelsen, at der ikke er andre natbevillinger i umiddelbar nærhed af ansøger.

Ovenstående vurderer DRC vil give et klart billede af, at Københavns Kommune allerede i dag driver et meget strengt reguleret bevillingsnævn som bør blødes op og behandle ansøgningerne mere nuanceret og med langt mere gennemsigtighed, så beslutningerne træffes på mere oplyst og datadrevet grundlag.

Vi skal f.eks. i langt højere grad se på koncepternes indhold, frem for blot at afvise bevillinger med nattilladelser, som man lige nu har gjort det i middelalderbyen. Der skal være rum til at

Høringsvar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

kunne træffe beslutninger om udstedelse via bevillingsnævnet, hvis man f.eks. ønsker at lade et specifikt koncept opstå i netop Middelalderbyen, lad os antage at en kendt Michelin restaurant køber en beværtning med tagterrasse og skaber en unik perle i midten af København – bør vi så ikke se nuanceret på om det kan lade sig gøre, til gavn for alle parter og med fleksibilitet. Dette er desværre ikke tilfældet på nuværende tidspunkt.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 13. Årlig afrapportering.**

2. Færre miljøgener i nattelivet

DRC bakker op om støtte til nattelivets aktører med et respektfuldt samspil og ved at begrænse gener fra støj, affald og urin. Ligeledes anerkender DRC, at et mangfoldigt og aktivt natteliv og mange mennesker medfører støj, affald og andre efterladenskaber. Det er uundgåeligt – og derfor skal der tages bedst muligt hånd om det.

Ad. Indsatsområde 1:

Færre støjgener. DRC bakker op om fortsættelse og udvidelse af støjvagten. Samtidigt henstiller DRC til at netop støjvagten og de dertilhørende regler i miljøbeskyttelsesloven i lang højere grad bruges som redskab, f.eks. i situationer om tildeling af bevillinger. Det er desværre ofte en del af historien at 'man synes nogle beværtninger støjer'.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 14. Styrkelse af Støjvagten.**

Formålet med Restaurations- og Nattelivsplanen 2017 var, at der blev udarbejdet et nyt administrationsgrundlag for Støjvagten, med afrapportering direkte til Bevillingsnævnet om overskridelser af vilkår i restaurationsforskriften samt udtalelser i bevillingsnævnsager. Dermed kunne miljømyndigheden kontrollere, at restaurationskoncepter stemmer overens med det, der er oplyst til Bevillingsnævnet og givet tilladelse til i bevillingen. Desuden har tilsynene en vigtig forebyggende effekt i forhold til at sikre en indretning af restaurationssteder, så der for eksempel er tilstrækkelig lydisolering og kontrol af musikanlæggen.

Desværre er det DRC's overbevisning at netop dette administrationsgrundlag bruges for lidt og i nogle tilfælde forkert i forhold til andre mere udokumenterede og unuancerede informationer, jf. punktet ovenfor om afrapportering.

DRC ønsker derfor ligesom Københavns Kommune at fastholde den praksis, at Område for Miljø og Byliv (OMB) er kommunens øjne og ører i natten og er en væsentlig bidragsyder i forbindelse med udtalelser i bevillingssager for både alkoholbevillinger og nattilladelser, med den forudsætning af det rent faktisk bliver en faktor for tildelingen af bevillinger.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Det er DRC's klare overbevisning at, såfremt en restauration overholder gældende støjgrænser også fremlagt i restaurationsforskriften, da skal restaurationen behandles derefter i henhold til tildelingen af en nattilladelse.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 15. TMF-tilsyn og udtalelser i bevillingssager.**

Ad. Indsatsområde 2: Udendørsservering

DRC repræsenterer de professionelle virksomheder, hvorfor DRC ligeledes bakker op om øget tilsyn med udeserveringer.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 17. Hyppigere tilsyn med udeserveringer.**

Ad. Indsatsområde 3: Toiletter og renhold

DRC repræsenterer de professionelle virksomheder, hvorfor DRC ligeledes ønsker en professionel håndtering af gæsterne i byrummet. En øget efterspørgsel fra gæster på at gå i byen stiller øget krav til netop skrald og toiletter.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 18 Løsninger til hotspots, punkt. 19. Forsøg med partnerskabsaftaler for mindre affald, 20. Øget toiletkapacitet i særligt belastede områder, 21. Udvikling af alternative løsninger til toiletkapaciteten i særligt belastede områder og 22. Spuling og midlertidige toiletter på Gammeltorv.**

Ligeledes bakker DRC op om, at der omkring den øgede aktivitet i forhold til festligt udeliv både i dags-, aften- og nattetimer, særligt om sommeren, iværksættes initiativer som kan nedbringe gener fra spontant opståede udendørs fester. Det festlige udeliv foregår ofte på grønne arealer, pladser og ved vandet og har som udgangspunkt ikke noget med virksomhederne og det professionelle natteliv at gøre.

Den øgede aktivitet øger ligeledes behovet for tilgængelige toiletforhold og renhold, et resultat som virksomhederne ofte bliver ansvarlige for. DRC bakker derfor op om en renholds indsats, der kan imødekomme udfordringerne på kommunale arealer.

DRC bakker op om planens **punkt 23. Reduktion af gener fra festlige udendørsaktiviteter.**

Ad. Indsatsområde 4: Trafik og byrum

DRC mener at der bør indføres trafikrestriktioner i Indre By fra kl. 24-06. Nattens trafik er en stor kilde til støj, og særlig partybusser, cruisende biler og cykeltaxa'er med høj musik støjer og skaber utryghed. Beboere i Indre by peger på, at dette er en af de primære årsager til den larm, som plager Indre by. Ved at indføre trafikrestriktioner om natten i udvalgte områder af Indre By kan disse støjkilder begrænses, og ved f.eks. at forbyde adgang for særlig 'muskelbilerne' kan det bidrage til at salget af hårde stoffer i nattelivet begrænses.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

DRC bakker derfor op om planens **punkt 24. Fremme af respektfuld opførsel via bedre byrum og trafik.**

Ad. Indsatsområde 5: Gener i rekreative områder

DRC ønsker en ren, præsentabel og imødekommende by. Det er derfor i DRC's interesse at larm, støj og affald ikke bliver et billede som brugerne af byen oplever.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 25. Kampagne for adfærdændring.**

3. Restaurationsplan

Ad. Veldrevne restaurationer.

DRC mener, ligesom Københavns Kommune, at det Københavnske restaurations- og natteliv skal være veldrevet og understøtte en bæredygtig erhvervs- og byudvikling.

DRC er som udgangspunkt positivt indstillede på et samarbejde og partnerskab med Københavns Kommune om at afsøge mulighederne for at knytte særlige vilkår til meddelelser og fornyelser af natbevillinger i de områder af byen, der er hårdt belastet af gener fra nattelivet.

DRC efterspørger dog hvilke konkrete initiativer der er omtale om, og vil på det kraftigste fraråde at pålægge yderligere begrænsende vilkår for restauratørerne tilsvarende dem som blev fremlagt ved 1. udkast til nærværende restaurations- og nattelivsplan.

Særlige vilkår bør i overvejende grad findes i planens 1. afsnit som bl.a. en diskriminations certificering eller tilsvarende initiativer som højner oplevelsen af at være gæst hos byens virksomheder. DRC stiller sig til rådighed for i samarbejde med Københavns Kommune at udarbejde sådanne vilkår.

DRC skal bl.a. henlede formuleringen fra tidligere nattelivsplan også nævnt ovenfor: " ... restaurations- og nattelivet bidrage til København som en eksperimenterende, mangfoldig storby med livskvalitet og 'kant' ".

Virksomheder kan være veldrevne økonomisk, men også på mange andre parametre. Ved fortsat pålægge virksomhederne vilkår og begrænsninger, som går ud over både hvad restaurationsloven og almene borgerhensyn tilsiger, da ødelægger og begrænser Københavns Kommune udviklingen af den nattelivskultur som hvert år trækker mange millioner af gæster til København.

De professionelle nattelivsvirksomheder og DRC er i almindelighed interesserede i et tæt og forpligtende samarbejde og ønsker - helt ned på restaurationsplan- at arbejde for at nedbringe generne fra festen i gaden, men det skal være med respekt for virksomhederne,

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

hvorfor DRC bemærker, at restaurationser med nattilladelse i forvejen er meget strengt regulerede.

Derudover er det vigtigt at understrege, at covid-19 har givet over 50 pct. af restaurationsbranchen over hele landet en stor offentlig gæld, derfor appellerer DRC til at man i de kommende år ser nuanceret på problematikken og ikke benytter muligheden for at misbruge argumenterne om offentlig gæld og misligholdt gæld til at spænde ben for en bevillingsansøgning eller afvikling.

Man skal her se nuanceret på hver enkel restauration og holde sig for øje at mange står i en situation hvor der skal afvikles en massiv gæld over de kommende 5-10 år. Dette har DRC tilmed opfordret Erhvervsministeriet og KL til at, tage hånd om i en separat skrivelse direkte til forvaltningerne, jf. afsnittet ovenfor under 'generelle bemærkninger: 'Massive gældsophobninger i den københavnske restaurations- og nattelivsbranche'.

DRC bakker op om, at restauratører, skal samarbejde og tage ansvar for at nedbringe de konstaterede gener. For enkelte virksomheder kan det være nødvendigt med et intensivt og skærpet tilsyn, men DRC opfordrer dog generelt til dialog med virksomhederne som altovervejende første skridt og dernæst en række advarsler med opfølgende kontrolbesøg.

Bevillingsnævnet lægger allerede i sin nuværende praksis for nattilladelser tung vægt på, krav om samarbejde og ansvar for at nedbringe generne, herunder bl.a. ved partshøringer af virksomheder. DRC efterspørger også her, at Københavns Kommune konkretiserer hvilke vilkår og initiativer der omtales. DRC er som udgangspunkt imod flere begrænsende og byrdepålæggende vilkår for virksomhederne, end de af kommunen allerede iværksatte vilkår.

DRC bemærker, i tillæg til det overordnede indhold, og som tidligere pointeret ved flere henvendelser til Københavns Kommune, at det er væsentligt og for så vidt også nødvendigt at klarlægge, at bevillingsnævnets kompetence efter Restaurationsloven til at tildele bevillinger herunder nattilladelser er Bevillingsnævnet eksklusiv kompetence, som direkte forvalter af restaurationsloven og de hertil relevante bestemmelser. Derfor bør reguleringen af bevillinger herunder selve indholdet af mere specifikke vilkår ikke være en del af kommunens Restaurations- og Nattelivsplan.

Kompetencerne til at behandle virksomhedernes bevillinger ligger eksklusivt i Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsforvaltning hos Bevillingsnævnet.

DRC bakker derfor overordnet op om planens **punk 26. Særlige vilkår ved meddelelse og fornyelse af natbevillinger 27. Håndhævelse over for uansvarlige aktører**, med de ovenfor nævnte forbehold, at DRC er som udgangspunkt imod flere begrænsende og byrdepålæggende vilkår for virksomhederne.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Ad. Samarbejde om nedbringelse af gener

DRC og kommunens forvaltninger samarbejder i dag tæt med det professionelle natteliv om at reducere gener fra nattelivet. Ligeledes ønsker DRC i samarbejde med Københavns Kommune, at Bevillingsnævnet og forvaltningen i almindelighed fortsætter denne praksis.

Overordnet er DRC positive overfor, at bevillingsnævnet i afgørelser derfor fortsat kan lægge vægt på, om restauratører har iværksat positive og betryggende initiativer for at reducere gener. Disse kan som planen nævner inkludere etablering af rygerum, frivillig brug af dørmænd, øget renholdelsesindsats ved restaurationen, naboinddragelse, dokumentation for begrænsede gener, ekstra lydisolering, skærpet fokus på kontrol i døråbningen, uddannelse af personale med mere. DRC's skiltning om hensyn til naboer 'NABORESPEKT' bør ligeledes indgå.

DRC efterspørger dog direkte, at netop disse initiativer inddrages i langt højere grad når der er tale om ansøgninger om nattilladelser i middelalderbyen. Netop i den omtalte 'rød zone' bør sådanne initiativer direkte være faktorer som under konkret og individuel vurdering, i lang højere grad bør føre til tildeling af nattilladelse, hvilket var det oprindelige formål, da man tilbage i 2013 første gang varslede et bevillingsstop.

DRC bakker derfor overordnet op om planens **punk 28. Vægt på positive og betryggende initiativer**, men mener, at de positive og betryggende initiativer i langt højere grad bør have indflydelse på tildelingen af nattilladelser i middelalderbyen.

Ad. Et varieret og fordelt udbud

Planen nævner, at Bevillingsnævnet kan bremse op for tildeling af nye alkoholbevillinger og nattilladelser i de områder, som er belastede og som har en høj koncentration af privat beboelse.

DRC efterspørger nærmere præcisering af netop beboelsesproblematikken, idet det er DRC's opfattelse, jf. også vores aktindsigtsanmodning ovenfor, at bevillingsnævnet i høj grad tolker begrænsende og med mangelfuld indsigt i deres tildeling af nattilladelser.

DRC anerkender, at der i visse områder er behov for, at Bevillingsnævnet fører en stram praksis for nattilladelser til restaurationer i de få områder, som er belastede for at bremse op for, at flere natrestaurationer (i form af rene udskænkingssteder) etablerer sig, hvor der allerede er en høj aktivitet om natten. Ikke alle ansøgninger om nattilladelser bør afvises blot fordi der er beboelse i nærheden.

DRC henleder til fremstillingen ovenfor om miljøbeskyttelseslovens regler, og så længe virksomhederne overholder disse da bør de i udgangspunktet tildes en nattilladelse, forudsat, at de resterende krav i restaurationsloven er opfyldt.

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Bevillingsnævnets udgangspunkt for en inddeling af serveringssteder i tre hovedkategorier, mener DRC, bør præciseres i direkte sammenhæng med de forskellige zoner. Således at koncepter hvor det primære formål er gastronomi f.eks. Michelin restauranter og andre koncepter der vil kunne skabe et anderledes og interessant bidrag til fremtidens by med en åbningstid til kl. 02 i lang højere grad ikke er begrænset af bevillingsstoppet.

DRC mener ikke, at det er formålstjenesteligt for København som hovedstad at indføre et decideret loft for antallet af nattilladelser på udvalgte gadestrækninger. DRC mener tværtimod, at netop disse gader kan være med til at samle koncentrationen og dermed gøre aktiviteten mere overskuelig.

DRC henleder opmærksomheden på eksempler fra andre byen f.eks. Jomfru Ane gade i Aalborg hvor virksomhederne i tæt samarbejde med kommunen og politiet formår at løse problemerne med dialog og fælles indsats.

DRC bakker derfor ikke op om planens **punk 29. Mulighed for at indføre loft på natbevillinger på udvalgte gadestrækninger.**

Ad. Område med restriktiv praksis: Middelalderbyen i Indre By og enkelte gadestrækninger på Indre Nørrebro

DRC mener, at det er på tide at genbesøge bevillingsstoppet i middelalderbyen. Nedenstående tabel viser udviklingen i antallet af alkoholbevillinger i perioden 1. januar 2018 til 1. september 2020 fordelt efter områder.

Tabellen viser, at antallet af bevillinger samlet set er faldet med 223 fra 1. januar 2018 til 1. september 2020. Størstedelen af faldet skyldes, at der på adressen ikke længere findes et serveringssted, enten fordi stedet er lukket, eller fordi alkoholbevillingen er udløbet og ikke søgt fornyet.

	Jan. 2018	Sep. 2019	April 2020	Sept 2020	+/- hele perioden
Indre By & Chr. Havn	786	843	805	748	-38
København V	509	525	530	452	-57
Nørrebro	199	227	228	190	-9
København S	218	208	214	175	-43
Østerbro & Nordhavn	193	202	205	169	-24
Valby	64	70	70	54	-10
København NV	53	59	59	43	-10
Vanløse	53	51	54	44	-9
København SV	48	49	54	41	-7
Brønshøj	45	46	46	29	-16
Hovedtotal	2.168	2.280	2.265	1.945	- 223

(kilde: Statistik over alkoholbevillinger og nattilladelser i København september 2020)

Hørings svar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

Bevillingsstoppet har desværre haft en langt videre konsekvens end tilsigtet. For det første er der, som følge af bevillingsstoppet, set nye områder med nattilladelser, hvor koncentrationen af beboere er langt større end i middelalderbyen. Ydermere er mange almindelige restauranter udvikling blevet begrænset, da de i langt højere grad er begrænsede i deres koncepter. Virksomhedernes sidste seating skal lægges så gæsterne kan være ude inden kl. 24. Vi foreslår derfor, at man mere nuanceret lader koncepter med gastronomi få nattilladelser f.eks. frem til kl. 02.

I DRC opfordrer vi til, at man i Københavns Kommunes bevillingsnævn, i yderligere grad konkret, objektivt og individuelt vurderer de af virksomhederne indsendte nattilladelser, således at vurderingen mere nuanceret vurderer hvilken virksomhed der søger med henblik på at fastlægge saglige og gennemsigtige kriterier for hvornår man rent faktisk kan opnå en nattilladelse under bevillingsstoppet, jf. nedenstående punkt 'En vurdering fra sag til sag', med øje for udvikling af fremtidens by med fokus på diversitet og kant.

Ad. Områder undtaget for restriktiv praksis: Metropolzonen, Kødbyen, Nyhavn

DRC mener, at man i København bør kigge på flere områder hvor man tilsvarende bør undtage den restriktive praksis. Dette er bl.a. set i Amsterdam hvor ved at placere nattilladelserne sammen, nemmere kan organisere et samarbejde og styre festen.

Samtidigt opfordrer DRC til at man i Københavns Kommunes borgerrepræsentation finder områder hvor man netop ønsker nærværende nattelivsaktiviteter. Disse er efterspurgt af byens borgere og virksomheder. Her har covid-19 vist, at der er et afgørende nødvendigt behov for at placere gæsterne i nattelivet under ordnede og professionelle forhold. Som bemærkningerne til lov nr. 256 af 6. maj 1993 også nævner, så kan det netop i nogle tilfælde være en fordel at restauranter i visse kvarterer ligger samlet.

DRC bakker derfor op om planens **punkt 30. Fokus på gastronomi og en fortsat udvikling af madscenen og punkt 31. Skærpet tilsyn med serveringsteder med mange klager.**

Ad. En vurdering fra sag til sag

Det er DRC overordnede ønske, at bevillingsnævnet i langt højere grad behandler ansøgningerne om nattilladelse konkret, sagligt og individuelt.

Det er tillige DRC's opfattelse, at såfremt bevillingsnævnet gjorde dette, da ville vi se en langt højere tildeling af nattilladelser til visse typer af koncepter som netop ikke, efter nærværende Restaurations- og nattelivsplan, karakteriseres som indgribende, herunder bl.a. Michelin restauranter og koncepter med fokus på gastronomi, kultur og oplevelser.

Desværre har praksis i bevillingsnævnet sat en stopper for udviklingen af den gastronomiske scene i København. I stedet for at indføre begrænsende restriktioner, bør vi

Høringsvar – Restaurations- og Nattelivsplan 2021

i langt højere grad indgå i dialog og se på hver enkelt sag, til gavn for alle parter og for København som hovedstad og Danmark som destination.

Bilag A – partnerskabsmodel for Nattelivet

Som ovenfor beskrevet foreslår DRC, at der oprettes en 'Copenhagen Club Commission' med dertilhørende nattelivsfond som fungerer som en 'one-stop-shop' for nattelivets parter, heriblandt beboerne, brancheorganisationerne mv.

DRC foreslår, at der under Københavns Kommunes Kultur og Fritidsforvaltning oprettes en kommission som bl.a. skal fungere som problemløser, dialogforum, klageinstans, administration af nattelivsfond (Samfinansieret af erhvervet herunder detailhandlen) samt bøder for overskridelse af regler, afrapportering af natteliv, herunder empiriske undersøgelser samt data som f.eks. rapport fra Vibe Lab i Berlin (Berlin Club Commission, rapport vedlagt denne høring), have en stemmeberettiget plads i bevillingsnævnet.

Ved samme enhed kan Natteværter, diskriminations-charteret samt Stemplet-appen naturligt placeres.

Det er ved gennemlæsning af de 2 forskellige modeller svært at vurdere hvilken model der vil have den bedste og største effekt, men som overordnet udgangspunkt vurderer DRC at udvalgsmodellen vil kunne fungere som en god model for en 'Copenhagen Club Commission'.

DRC står til rådighed for eventuelle kommentarer, uddybning eller præcisering.

---oo0oo---