



Danske Råstoffer

Til
Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar for udkast til lokalplan for Amagerbanen Nord

Danske Shipping- og Havnevirkksomheder og Danske Råstoffer er blevet opmærksom på høringen om den foreslåede lokalplan for Amagerbanen Nord.

Danske Shipping- og Havnevirkksomheder og Danske Råstoffer er to brancheforeninger i Dansk Industri, og repræsenterer en lang række virksomheder beliggende på erhvervshavne i Danmark, således også på Prøvestenen i Københavns Havn, som er et af Danmarks største og vigtigste havneområder.

Begge organisationer har medlemsvirksomheder beliggende på havneområdet på og ved Prøvestenen, som ligger temmelig tæt på området for lokalplanen ved Amagerbanen Nord.

Derfor vil vi gerne udtrykke vores bekymring for de miljømæssige og sikkerhedsmæssige konsekvenser ved forslaget – ikke mindst forslaget mulighed for at etablere boliger i første række mod nord og øst, hvor påvirkningen på facader, udendørsarealer mv. må forventes at være størst.

Vi kan konstatere, at lokalplanforlaget ikke har vurderet virksomhedsstøjen nærmere. Det konstateres blot at ” Københavns Kommune har ikke identificeret virksomheder i området, som har en form for drift, der medfører, at støj-, luft- og lugtgener i forhold til lokalplanområdet skal vurderes.” (s.15)

Dette er ikke tilstrækkeligt, til at planlovens §15a og 15b kan sikres overholdt.

Vi henleder opmærksomheden på, at den nærmeste virksomhed er lokaliseret blot ca. 200 meter fra lokalplanområdet. Og at et af landets største trafikhavneanlæg er lokaliseret blot ca. 400 meter fra området - med virksomheder der håndterer gods som både støver og støjer. Der vil være miljømæssige påvirkninger herfra ind i lokalplanområdet, og det er kommunens pligt at vurdere disse, så planlovens §15a og 15b kan sikres overholdt. Ellers kan området ved Amagerbanen Nord ikke lovligt udlægges til miljøfølsom anvendelse.

Der synes heller ikke i planen at være taget tilstrækkelig hensyn til eksisterende og fremtidig trafik på især Prags Boulevard og Amager Strandvej i relation til den eksisterende lovlige virksomhed. Netop disse vejstrækninger udgør vitale adgangsveje for virksomhederne lokaliseret på Prøvestenen, hvilket også fremgår af Fingerplanen, som forudsætter en transportkorridor fra Prøvestenen over Prags Boulevard. De to adgangsveje må derfor, indtil alternative vejstrækninger eventuelt etableres, opretholdes som egnede til tung trafik. Dette hensyn er dårligt foreneligt med et nærtliggende boligområde.



Vi konstaterer endvidere, at lokalplanen vurderer trafikstøjen i lokalplanområdet som værende så stor, at det udgør et problem.

”Støjniveauet er op til 66 dB på dele af friarealet og op til 66 dB på dele af facaderne, hvilket overstiger den vejledende grænseværdi på Lden 58 dB for boliger og daginstitutioner og Lden 63 dB for erhverv. Derfor skal det sikres i planlægningen, at grænseværdierne for støjniveauer i de fremtidige bygninger og på friarealer kan overholdes. Den fremtidige bebyggelse og friarealer i planen er placeret således, at bebyggelsen langs Amager Strandvej og Prags Boulevard kan danne støjskærm for friarealerne. For at kunne overholde støjgrænserne i bygningerne kan det desuden blive nødvendigt at støjisolere bygningerne.” (s. 14.)

Vi bemærker i den forbindelse, at 58 dB er et særdeles højt støjniveau for boliger, og vil gerne stille spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige og lovlige i at anvende boliger som støjafskærmning for friarealerne. Mere logisk ville det være at lade kontorbygninger eller lignende være støjafskærmning for både boliger og friarealer mv.

Den i forslaget anførte formulering om, at det ”kan” blive nødvendigt at støjisolere bygningerne, er utilstrækkelig. Det bør som minimum være et krav til bygningerne, at de støjisoleres. Men det er ikke givet, at dette vil være tilstrækkeligt.

Et sådant krav vil muligvis også kunne løse udfordringerne med miljøpåvirkninger fra de nærtliggende virksomheder, men det vides ikke, da forholdene jo ikke er belyst i planen.

Tilsvarende er det uforståeligt, at lokalplanforslaget konstaterer, at boligbebyggelserne mv. kan være i risikozonen i forbindelse med en eksplosion, men at det kun er en anbefaling, og ikke et krav, at bygningernes relevante facader mod nord og øst udformes med sikkerhedsglas. (s. 15). Dette forhold bør også rettes.

Af samme årsager som anført ovenfor, bør facaderne mod nord og øst heller ikke have muligheder for altaner, jf. kortbilag 6c (s.57)

Så længe lokalplanen ikke redegør for, hvordan eksisterende virksomhedsaktiviteter og trafikkorridorer påvirker lokalplanområdet, og for hvordan miljøkonflikter undgås gennem afværgeforanstaltninger, samt stiller klare krav om sådanne afværgeforanstaltninger, så miljøkonflikter mv. kan undgås, betragter vi lokalplanforslaget som værende i strid med planloven.

Vi vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at revidere forslaget.

Vi står naturligvis til rådighed i processen og bidrager gerne med mere konkrete input.

Med venlig hilsen

Jakob Svane
Sekretariatschef
Danske Shipping- og Havnevirksomheder

Lasse Møller Vollesen
Sekretariatschef
Danske Råstoffer



DANSKE SHIPPING- OG
HAVNEVIRKSOMHEDER

Danske Råstoffer