

Stræderne og Strøgets Beboerforening ved Svend Hugo Madsen, formand

Som beboerforening og repræsentanter for beboere i Stræderne og Strøget støtter vi forslaget 100 pct.

Beboerne i vores kvarter er overordentligt plaget af støj fra barer og natteliv, hvad et beboermøde med over 120 beboere dokumenterede kort før sommerferien. Beboerne gav udtryk for, at de oplever, at problemerne eskaleres, og at kommunen har mistet grebet om situationen. Vi hilser derfor dette initiativ meget velkomment. Samtidigt vil vi understrege, at det LANGT FRA er tilstrækkeligt til at løse de problemer med støj og møg, som beboere dagligt udsættes for.

Barer og beboelse er en meget dårlig kombination – og som situationen er pt. - faktisk en umulig kombination. Vi foreslår derfor, at kommunen arbejder intensivt for at flytte nattelivet ud til områder uden beboelse. Dette vil opfylde ønsker fra såvel bargæster, barindehavere og beboere. Hvis dette ikke sker, kommer såvel kommune, barejere som beboere til at bruge enorme tidsmæssige og økonomiske ressourcer på “at regulere” sig ud af konflikten, som dybest set er uløselig, da parterne har stik modsatrettede interesser. Men indtil det sker, må vi regulere!

Lydsluser: Lydsluser er helt afgørende for at begrænse støjen fra barer, men det vigtigste er, at de vitterligt bruges, og at de udformes på en måde, så de fungerer efter hensigten. Fx sker det ofte, at når mere end én person går ind og ud af lydslusen, holder man dørene for hinanden, og begge lydslusens døre kommer til at stå åbne samtidigt (og lydslusen fungerer ikke). Desuden oplever vi, at den ene dør i lydslusen (eller begge) holdes vidt åbne ved at sætte dørstopper i klemme

Døre i lydsluser skal selvfølgelig holdes lukkede, ellers har lydslusen ingen effekt. Således kan støjvagten og beboere holdes beskæftigede med at indskærpe overfor barejere, at lydsluser skal virke og benyttes (spild af beboerens tid og af kommunale ressourcer).

Støjrapport og plombering af anlæg: Støjrapport og plombering af anlæg er helt afgørende for at begrænse støjen fra barer, men det er igen vigtigt, at barejere overholder dette. Vi ser eksempler på, at bands og musikere har eget anlæg/forstærkere med, som benyttes istedet for spillestedets anlæg. Derved kan de spille betydeligt højere end på spillestedets plomberede anlæg, og plomberingen har ingen effekt.

Ingen musik på udendørs areal: Selvfølgelig skal der ikke spilles musik udenfor barer (der er rigeligt med støjende udendørs arrangementer i indre by).

Vinduer og døre skal være lukkede: Selvfølgelig skal vinduer og døre være lukkede, hvilket lovgivningen allerede foreskriver. Når man er nødt til at gentage dette, skyldes det formodentlig, at der er en regel, som MEGET OFTE overtrædes.

Konsekvens: Som meget af ovennævnte viser, er der gode hensigter i forslagene, men det helt afgørende er, at kommune/støjvagt/politi følger op på reglerne og sikrer, at det får konsekvenser, hvis reglerne ikke overholdes, og at barejere i yderste konsekvens kan miste sin bevilling. En klippekort-ordning, som er foreslået i et hørings svar, er en god ide. I øjeblikket kan barejere tilsyneladende ikke miste sin bevilling, og det medfører selvsagt manglende motivation for at overholde regler.