

I Børnehuset Skt. Jakob vil vi gerne takke for muligheden for at kunne afgive hørings svar vedrørende den nye model for pladsanvisning.

Vi har generelt fokus på den administrative byrde hos vores leder, idet administration kan udfordre muligheden for nærværende ledelse samt muligheden for at kunne indgå i bemandingen, som det bl.a. nævnes i udkast til ny budgetmodel. Nedenfor følger vores konkrete bemærkninger til forslaget om en ny model for pladsanvisning.

Bemærkninger til samarbejdet mellem forvaltning og institutioner:

- Som en af de institutioner med en leder, som gør et stort arbejde for at få anvist børnene tidligst muligt - i dag er det helt op til 5 måneder før - er vi meget optaget af, at vores leder fortsat får mest mulig handlefrihed for at sikre en ordentlig kadence ved optag af nye børn, således at personalet fortsat kan følge med og arbejde for en tryk og god overgang for børn som forældre ved opstart i Børnehuset og oprykning til børnehave.
- Dertil ser vi gerne, at vores leder fortsat har handlefrihed, når det kommer til børn og familier, hvor der er behov for skoleudsættelse og/eller opstart på privatskole. En del forældre i vores område ønsker privatskole. De står på ventelister og får tit først sent plads, ofte falder alt først på plads maj/juni. Det betyder konkret at børnene bliver hos os frem til august. Indtil en plads er sikret på privat skole "spiller familierne på 2 heste". Derfor vil det være helt urealistisk, at vi har det fuldstændige billede i så god tid, som der er lagt op til med de 2 halvårige møder – her er fleksibilitet og smidighed fra vores side nødvendigt.
- For at sikre fleksibilitet over for børn, familie og institution, ser vi helst, at der er mulighed for at fortsætte, det gode samarbejde, vi har med vores pladsanviser i dag. Vi vurderer nemlig, at rammerne for møderne – dvs. at der kun er 2 halvårige møder, og at møderne kun holdes med netværkslederen – er u hensigtsmæssige. Vi vurderer, at denne struktur vil medføre et uforholdsmæssigt stort stykke ekstra arbejde, fordi vores leder vil skulle sætte netværkslederen ind i vores lokale forhold, hvorefter disse skal kommunikeres til forvaltningen. Modellen giver ikke et bud på, hvordan forvaltningen vil forholde sig, hvis der sker fejl i denne omfattende kommunikationskæde. Dertil vil det potentielt medføre en øget arbejdsmængde for vores leder, idet en direkte kommunikation klart er mere effektiv.
- Vi skal i forlængelse heraf også gøre opmærksom på, at som selvejende institution, er det institutionens ledelse/bestyrelse, der har ansvar for økonomien og blik på det løbende pladsbillede, og det giver det mest kvalitative blik, at det fortsat er via dialog løbende med daglig ledelse at normering og pladstildeling aftales.
- Dertil er det uklart for os, hvilke perioder de halvårige møder skal dække, og hvilket råderum vores leder reelt vil få. Hensigten er, at børn skal anvises ca. 4 måneder før opstart, hvorfor vi ikke umiddelbart ser for os, at møderne skal afholdes i netop de måneder, hvor institutionerne har spidsbelastning ift. opstart og oprykning af børn (dvs. maj og december) - selvom det er pbga et ønske fra institutioner, jf. bilag 1.
- I forlængelse heraf, så vil det på "aftalemøderne" være Pladsanvisningen som fremlægger et forslag til "aftalt normering" som tager afsæt i det konkrete behov i nærmiljøet og data om institutionens kapacitet. Vi oplever at det i forslaget er ret uklart om vi fremadrettet har en fast normering/ et fast antal pladser? Hvis normeringen pludselig svinger, så påvirker det jo reelt vores ansættelser og det kan vel ikke være intentionen. Som situationen pt. er er det mere end vanskeligt at rekrutterer pædagoger og det påvirker i perioder vores muligheder for at være fleksible if. til at tage børn ind.

Forældreperspektivet:

- Det fremgår af bilaget, at modellen ikke vil ændre på, at man får sit barn ind på den ønskede institution, selvom ventelisten er lang. Det er vi naturligvis positive over for. Muligvis har vi bare en dygtig leder, men modellen virker ikke entydigt som en forbedring for familiernes vilkår ifm. Pladsanvisning. Nærmest tværtimod, fordi der lægges op til at distancere kommunikationen mellem forældre og institution.

Ønsker til yderligere tiltag:

- Det er uklart for os, hvordan en centralisering af arbejdet med at anvise børn vil påvirke processen ift. forældre, der ikke svarer eller først meget sent svarer på et pladstilbud. Vi ønsker, at en ny model i langt højere grad forholder sig til denne problemstilling.
- Vi ønsker også, at en ny model i langt højere grad forholder sig til de udfordringer, der følger af forældre som overflytter deres børn til anden institution i kommunen, hvor det i dag sker med helt ned til 14 dages varsel. Det er svært at få et nyt barn med så kort varsel, hvilket kan medføre et hul i økonomien. Vi er opmærksom på, at en den nye budgetmodel (høringsfrist 11.11) i nogen grad tager højde for denne problemstilling, men vi mener, at man med modellen for pladsanvisning, vil kunne gøre mere ved at udskyde fristen.

Øvrige kommentarer:

- Vi er meget positive overfor, at der holdes møder mellem forvaltning og institutioner mhp at sikre og fremme samarbejdet om pladsanvisningen. Vi ser ikke for os, at det nødvendigvis skal baseres på evalueringer, som kræver et vist datagrundlag.

Vi er samlet set bekymrede for, hvordan modellen vil tage højde for barnets tarv. Set fra perspektiverne i vores institution, tager modellen ikke et opgør med de udfordringer, vi oplever, fx institutionsskift med kort varsel, frister for accept af tilbud m.v. Samtidigt udfordrer den institutionernes mulighed for at tage højde for det enkelte barns behov. Vi mener, at vinklen med barnets tarv er utilstrækkeligt oplyst og afdækket.

Vi håber, at politikerne vil følge med i, at modellen udmøntes i overensstemmelse med deres samlede intentioner for dagtilbudsområdet, dvs. at den ikke udfordrer muligheden for nærværende ledelse, barnets tarv m.v.

På vegne af forældrebestyrelsen i Skt. Jakobs.
Henriette Kay