

I Børnehuset Skt. Jakob vil vi gerne takke for den udvidede proces med mulighed for to høringsrunder. Vi håber, at den udvidede proces kan føre til en ny budgetmodel, som i højere grad understøtter Børne- og Ungepolitikken i Københavns Kommune.

Vi håber også, at justeringerne i højere grad vil være en klar opbakning til diversitet i de københavnske dagtilbud, så vi sammen kan sikre, at der er et tilbud til ethvert barn (og familie) – uanset ønsker og behov.

Generelle bemærkninger

Vi er generelt positive over for tiltag, som kan øge forudsigeligheden i budgetterne og mindske udsving. For os som forældrebestyrelse vil det øge muligheden for en mere strategisk og langsigtet tilgang til de økonomiske prioriteringer i Børnehuset.

Vi bliver imidlertid lidt bekymret, når der ikke laves en kobling til Børne- og Ungepolitikken, og i nogen grad også til Børne- og Ungdomsudvalgets strategi 2022-2025. Selvom en budgetmodel har mere langsigtede virkninger end strategien, skulle effekten af strategiens visioner og målsætninger gerne have samme langsigtede perspektiver.

Det er også vigtigt med en økonomi, der understøtter en så ambitiøs politik og strategi om dannelse, fællesskaber, kvalificeret personale og nærværende ledelse.

Vi stiller os imidlertid også undrende overfor, at intentionerne for modellen er baseret på gennemsigthed m.v., når udkastet og konsekvenserne af modellen i sin nuværende form er så relativt uklare og ugenomsigtige. En oplevelse vi kan se går igen hos andre interessenter.

Vi vil se frem til et mere gennemsigtigt udkast i næste høringsrunde, hvor der forhåbentligt også er et stærkere ophæng til politikker og strategier på området.

Uklare konsekvenser

Vi ønsker, at forvaltningen frem mod næste høringsrunde igangsætter et arbejde, hvor de egentlige konsekvenser bliver tydeliggjort – både for interessenter og politikere. Konsekvenserne af budgetmodellen skal være tydelig. Metoden herfor er mindre vigtig, og vi deltager gerne på et borgermøde el.lign.

Vi ser gerne, at informationen kommer til at indeholde konkrete regneeksempler, fx på konsekvensen af omfordelingen af det overskud, der må blive, når tildelingen pr. vuggestuebarn nedsættes.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis denne information også kan udvides til at omfatte information om, hvilke tiltag, der i øvrigt er i overvejelserne. Det kan eksempelvis være besparelser eller omlægning af økonomien, som påvirker skævt i et sådant omfang, at der reelt vil være tale om strukturomlægning.

Alternativt ser vi gerne, at forvaltningen pålægges at sende eventuelle fremtidige justeringer og besparelser i høring, så de enkelte institutioner – sammen eller hver for sig – har mulighed for at give bemærkninger til justeringerne og dermed gøre opmærksom på eventuelle u hensigtsmæssige tiltag og besparelser m.v. Det kan eksempelvis være om de institutionsspecifikke bevillinger.

Børnetal

En af de fremhævede intentioner med den nye budgetmodel er bl.a., at økonomien vil være mindre afhængig af det faktiske børnetal og dermed få færre udsving. Det er muligvis korrekt for større institutioner med lavt børnetal. For vores vedkommende vil det faste "grundbeløb" dog blive mindre, fordi

grundbeløbet pr. barn sænkes, og vi som udgangspunkt altid har alle pladser besat (der kan være perioder med undtagelser). Det er derfor uklart for os, hvordan den nye budgetmodel skulle give meget færre udsving.

Dertil ønsker vi naturligvis, at der følger mere økonomi med, hvis vi på forespørgsel fra pladsanvisningen accepterer perioder med overbelægning. I dag accepterer vi med jævne mellemrum en overbelægning, fordi pladsanvisningen mangler pladser. En overbelægning kan kræve et større ressourcetræk, hvorfor økonomien er nødt til at følge med, så vi fortsat kan sikre et trygt og godt dagtilbud til alle børn i Børnehuset.

Minimumsnormeringer

Med budgetmodellen melder Københavns Kommune også meget klart ud, at der ikke er intentioner om at sikre minimumsnormeringer på institutionsniveau. Det er vi selvfølgelig meget betænkelige ved, da arbejdet for at få minimumsnormeringer er et hensyn til børns trivsel og stærke dagtilbud, som er et kerneelement i et velfærdssamfund, hvor mange familier har arbejdende forældre. Vi ønsker at både politikere og forvaltning går i dialog med institutionerne herom, særligt når man tager den stigende mistrivsel i betragtning.

Kvalificeret og nærværende ledelse

Det kræver kvalificeret og nærværende ledelse at sikre stærke dagtilbud, der kontinuerligt udvikler sig i takt med samfundet. Det er samtidig en prioritering, når man ser på strategien. Ser man imidlertid på forslaget til den nye budgetmodel, ser det ud til, at ledelse ikke prioriteres økonomisk. Kvalificeret og nærværende ledelse kræver imidlertid, at vores ledere vil dygtiggøre sig, og løfter det større ansvar, hvilket almindeligvis også vil skulle afspejles i fx lønninger.

Kombinerer man så denne utilstrækkelige økonomiske prioritering med det faktum, at der de seneste år er lagt flere og flere administrative opgaver ud til lederne, og at der med udkastet til den nye pladsanvisningsmodel ser ud til at blive lagt mere administration og bureaukrati ud på lederne, så forekommer prioriteringerne modstridende.