



## Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. lokalplansforslag - Tagensvej 40

Vi har en række kommentarer til lokalplanen.

**Støjbelastning:** Byggeriet vil ligge ud til Tagensvej, hvor de øvrige boliger ud til gaden er karakteriseret som stærkt støjbelastede boliger > 68 dB. Vi må antage, at hvis der bygges boliger her, vil de også være stærkt støjbelastede. D. 15. marts afgjorde Planankenævnet, at Vallensbæk kommune ikke kunne bygge ungdomsboliger klods op ad Køge motorvej, fordi vejstøjen ikke kunne sikres at være højere end den vejledende grænse på 58 dB (efter planlovens § 15a).

I lokalplanen er vejstøj beskrevet meget grundigt. Men Planankenævnets afgørelse fra d. 15. marts sidste år er ikke nævnt. Hvordan vil kommunen sikre, at boligerne ikke får en støjbelastning over 58 dB?

**Fortætning af byen:** Det er en meget begrænset grund, byggeriet skal ske på. Det har krævet en del krumspring fra forvaltningen, at få det nye byggeri til at se så positivt ud som muligt:

Side 3: "Lokalplanen forudsætter, at Kommuneplan 2019's bestemmelse om huludfyldning anvendes. Bestemmelsen muliggør, at kommuneplanrammens maksimale bebyggelsesprocent kan overskrides ved at fastlægge bestemmelser om bebyggelsen placering, omfang og udformning. Lokalplanen er i overensstemmelse med Kommuneplan 2019."

Side 6: "Lokalplanen sikrer, at udearealerne bearbejdes, så der skabes gode og grønne arealer på tag og konstruktion, samt sikrer, at bebyggelsens udearealer indgår i helhed med eksisterende gårdrum på nabomatriklen."

Side 6: "Det vil medvirke til at skabe mere byliv og dermed øge trykningen i området."

Side 6: "Bebyggelsen på op til 6 etager, som opføres ud mod Tagensvej, vil fungere som en støjskærm for det bagvedliggende gårdrum, og derved bidrage positivt til ophold i gården."

28. januar 2022

Sagsnummer  
2022-0034664

Dokumentnummer  
2022-0034664-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

Vi spurgte i forhøringen, hvor udearealerne skal være – og svaret er naturligvis på taget, som alle nye udviklingsprojekter i dag udnytter taget på denne måde for at komme udenom problemet med at sikre de nødvendige m<sup>2</sup>. Problemet er jo bare, at tagarealerne er svære at tilgå for beboeren og i det omfang, at de anvendes, er en kilde til støj for naboerne.

Fortætning er et trylleord, som anvendes i dagens planlægning til at legitimere nybyggeri. At dette byggeri skal "skabe mere byliv og øge trygheden i bydelen" er mere et figenblad end et udsagn, der bunder i saglighed.

Vi har ikke fået oplyst hvilken bebyggelsesprocent dette byggeri har – og det er vist nok med begrundelsen, at det er en "huludfyldning". Et trylleord fra Kommuneplan 2019, som kan begrunde mange ting. Lokaludvalget er dog i tvivl om hvorvidt en selvstændig bygning, som der er lagt op til i lokalplanen, er en "huludfyldning".

**I Lokalplan 76** er der angivet, at nyt boligbyggeri skal ske som familieboliger. Hvordan harmonerer det med at hovedparten af boligbyggeriet planlægges som ungdomsboliger? Og at der er ikke indtænkt almene boliger i byggeriet?

I § 9, stk. 2a står der i lokalplanen, at ubebyggede arealer og parkeringsanlæg skal indgå i fællesanlæg. Hvordan tolkes en gammel tankstation i forhold til dette?

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg