

Hørings svar

Forældrebestyrelsen i Klynge D Amager ønsker at komme ved vores overvejelser og bekymringer omkring den nye budgetmodel som svar på til Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022.

Som udgangspunkt er vi enige i betragtningen omkring en ny og mere gennemsigtig budgetmodel med fordel kan implementeres, men den fremlagte model giver anledning til spørgsmål og ikke mindst bekymring om der fremkommer skævvridninger i fordeling af budgettet og er dermed ikke gennemsigtig.

Betydning for Klynge D Amager:

Med udgangspunkt i de beregninger der er udsendt, vil det for vores klynge betyde en årlig besparelse på 1.267.401 kr. hvilket kan oversættes til ca. 3 stillinger. Vi er en mindre klynge, som er gode til at finde kreative løsninger og hjælpe hinanden på tværs, men en besparelse på det niveau, vil komme til at få betydning for børnene og antallet af pædagogtimer.

Chancelighed

Ud fra den nye model så vil de sociale midler ikke længere følge barnet, men vil blive beregnet ud fra et gennemsnit i børnegruppen sammenholdt med gennemsnittet i hele København. Selvom vi er fortalere for "de gode eksempler" og det at børn kan have en positiv indvirkning på hinanden, vil der ved denne skævvridning være børn der bliver "tabt", da de tilfældigvis går i samme institution som mere ressourcestærke familier. Det arbejder imod barnets chancelighed, hvor alt taler for en tidlig indsats for at give det enkle barn, de bedste muligheder. Dertil kommer at beregningerne er forsinkede, hvorfor beregningerne først udmøntes det efterfølgende år, hvilket kan betyde at det ikke nødvendigvis er den samme børnegruppe.

Et øjebliksbillede der kan få store konsekvenser.

Forslaget i den nye model, betyder at et øjebliksbillede af børnegruppen for store konsekvenser for institutionens økonomi op til et år efter. Dette gælder både børnetallet og de sociale normeringer. Det sætter institutionerne i en svær position, da der derved kan være behov for at træffe beslutninger ud fra et økonomisk perspektiv, som ikke er retvisende.

Et eksempel: såfremt en institution ikke har fyldt op med det normerede antal børn på det givne tidspunkt, hvor midlerne beregnes ud fra, vil det betyde at der reelt set ikke er råd til at have det normerede børneantal hele den efterfølgende periode.

Bekymring for de små institutioner.

Modellen er beregnet ud fra en institution med minimum 5 grupper, hvilket frigiver lønninger til én leder. For institutioner under 5 grupper, betyder det at lederen skal indgå i vagtplanen og ikke som nu kan dække ind ved akut behov. I disse institutioner er der på nuværende tidspunkt ledelsesopgaver til en fuldtidslederstilling, og vi bliver derfor bekymret for hvilket ledelsesopgaver der i så fald ikke skal løses i de små institutioner.

Dertil kommer det at beregningen omkring antallet af personale til barnet også er beregnet ud fra større institutioner og giver færre midler til vuggestuebørn end der er tilfældet i dag. I denne model er der en del usikkerhed, da nogle grupper ikke er garanteret mens alle personalegrupper tælles med – herunder også ledere. Dette giver forældrene et forkeret billede af virkeligheden og af hvordan hverdagen reelt set er for deres børn.