

## Høringsvar på forslag om Distriktsændringer for skoleåret 2023-24 (2022-0052890)

Med henvisning til høring af forslag om ændring af skoledistrikt fra Brønshøj til Bellahøj Skole skal vi hermed på det kraftigste anbefale, at Børne- og Ungdomsudvalgets (herefter benævnt BUU) indstillede ønske om at ændre skoledistriktet for rode 277 afvises.

For det første virker det særdeles ugennemtænkt og kortsigtet at lave ændringen på basis af et argument om, at antallet af elever ikke er tilstrækkeligt på Bellahøj Skole for ét givet skoleår. Det anføres af Børne- og Ungdomsforvaltningen (herefter benævnt BUF), at det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet for ét enkelt års skoleindskrivning.

Hertil kommer for det andet, at der fra BUU's side planlægges indgreb på trods af, at 'Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov', jf. 'Distriktsændringer for skoleåret 2023/24 – indstilling, beslutning samt bilagsmateriale' s. 3.

BUU's forslag fremtræder derfor uproportionalt, og vi ser det som et udtryk for en total manglende forståelse for de konkrete konsekvenser, det vil indebære for de påvirkede børn og deres familier.

For eksempel vil forslaget rent konkret for os som familie betyde, at vores børn ikke vil gå på den samme skole som lokalkvarterets øvrige ældre børn. Dette er dybt beklageligt ud fra et ønske om, at vi gerne vil sikre vores børn de bedste forudsætninger for gode sociale relationer til kvarterets øvrige børn.

For det tredje anføres det af BUU i høringen, at '... ændringen vil bidrage til at udjævne socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler og bidrage til mere blandede skoledistrikter'.

Dette argument mener vi ikke holder. Dels er den forventede reduktion af antal elever på Brønshøj Skole for skoleåret 2023/2024 alene 14 børn, jf. høringsmaterialet s. 20. Og dette er endda før evt. yderligere fravalg af folkeskolen. Den marginale udjævning af de socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler må derfor formodes at være ubetydelig. Antallet af berørte børn er så lille, at det selv på sigt ikke vil udjævne.

Endvidere må man forvente, at forældre til de påvirkede børn i rode 277 - i den grad det er muligt – fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler, idet vi bliver bedt om at løfte en utidig samfundsmæssig udfordring. Vi har et stort ønske om, at vores børn skal gå på den lokale folkeskole – Brønshøj Skole – sammen med kvarterets øvrige børn. Bliver dette ikke en mulighed vil vi – meget mod vores vilje – søge andre muligheder for vores børn.

BUU bruger i vores perspektiv forældre og deres børn i rode 277 i et politisk spil omkring socioøkonomiske udfordrede områder i København. Disse udfordringer skal ikke løses af 14 børnefamilier. Derimod bør kommunens politikere finde andre langt mere fundamentale løsninger på de eksisterende problemer, som bl.a. sker på baggrund af dårlig boligplanlægning. Politikerne lægger med dette forslag op til at behandle vores familier og børn som pakker, der kan flyttes efter forgodtbefindende fremfor at udvise politisk ansvarlighed og følge forvaltningens indstilling om ikke at ændre skoledistrikterne.

Vi er ikke pakker.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor – på det kraftigste – anbefale at forslaget om distriktændringen for rode 277 frafaldes.

Med venlig hilsen

Mads Tarp og Nicoline Thorup (Svend Gønges Vej 11), Ingrid Stiansen og Thomas Knudsen (Svend Gønges Vej 12), Jakob Oxenvad og Solvej Vinther Christensen (Svend Gønges Vej 8), Ane Winkel Krarup og Mathias Krog Holt (Svend Gønges Vej 28), Søren Bak Sommer og Laura Krone Larsen (Svend Gønges Vej 34), Mona Ameri Chalmer og Thor Ameri Chalmer (Håbets Allé 40)