

11. marts 2023

Høringsvar vedr. anlægsprojekt for 12500 m³ stort forsinkelsesbassin til styring af kloakspildevand, ved hjørnet af Kildeløbet / Åvendingen (Spangen U 14) som del af den samlede spildevandsplan 2018 for København.

Omkring projektet er der en række forhold, som jeg som grundejer er særdeles bekymret og kritisk overfor.

Høringsfristen har været uforståeligt kort. Den kritisk udemokratiske og mangelfulde kommunikation mellem kommunen/Hofor og den enkelte berørte grundejer, samt de berørte grundejerforeninger vedrørende projektet, er selvfølgelig stærkt problematisk.

Planlovens § 26, stk. 1, nr. 1, angiver tydeligt, at kommunalbestyrelsen "samtidig" med offentliggørelse af et forslag til lokalplan, skal give skriftlig underretning herom til "ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget" – i dette tilfælde gælder det helt indlysende dem, der får deres ejendom eksproprieret. Samme paragrafs stk. 1, nr. 2 angiver, at dette også gælder "ejerne af ejendomme uden for forslagets gyldighedsområde.... i den udstrækning, hvor forslaget efter kommunalbestyrelsens skøn, har væsentlig betydning for dem".

Det er min opfattelse, at kommunalbestyrelsen selvfølgelig burde have skønnet, at også de grundejere i kvarteret, der bor tæt på den planlagte byggeplads, dagligt benytter vejene og området og ikke kan undgå at blive påvirket af støj, støv og lastbilskørsel selvfølgelig er i en situation, hvor projektet har væsentlig betydning.

Der er altså tale om en klar overtrædelse af Planlovens § 26 stk. 1, nr. 1 og sandsynligvis også nr. 2, når ingen af os er blevet orienteret samtidig med offentliggørelsen af Projekttillæg 2023.

Det er helt uforståeligt og en overtrædelse af Miljøvurderingsloven, at der ikke er lavet en VVM.

Jeg er stærkt kritiske overfor, at vi ikke tidligere i høringsfasen er blevet inddraget.

Den midlertidige ekspropriation af grundejeres ejendom lever ikke op til nødvendighedskravet i gældende regler.

Jeg er derudover stærkt kritiske på en række punkter, som vil fremgå nedenfor.

Liste over opmærksomhedspunkter og grundlag for krav til processen ved udgravning af bassin på kommunens areal i Danas park / Slotsfruens Vænge, desuden Kransager villaby

- Den manglende VVM-redegørelse skal straks iværksættes
- Trafikgennemgang inden projektstart – Hvor må de mange lastbiler køre? – hvordan er der sørget for sikkerhed i forbindelse med skole- og institutionsvej for de mange børn? Bør der ensrettes og eller lysreguleres? Hvordan sikres det at der sanktioneres overfor vognmænd/chauffører hvis de givne forskrifter ikke overholdes? Kan der udøves projektstop som en konsekvens af væsentlig fravigelse af ovenstående?

- Sikkerhedsvurdering og sikring.
- Trafikstøj. Hvordan skal trafikken med mere end 1000 lastbiler i udførelsesperioden reguleres? Hvad siger VVM redegørelsen?
- Der bør aftales bestemte tidsrammer for de gener, der måtte følge af projektet – hvor tidligt og sent må der arbejdes – med hvilken støjbelastning?
- Hvilke rammer aftales for gener for den enkelte grundejer, der er hosliggende projektet? Her tænkes bl.a. på støj, skader på hus og grund m.v. Det forventes at der udføres besigtigelse af skader på vores hus både før og efter projektet, for at sikre at påførte skader fra projektet efterfølgende dækkes af kommunen. Dette ønskes som skriftlig garanti.
- Der forventes at være ordnede forhold for de medarbejdere der skal udføre projektet (uanset af hvem og hvordan de måtte være ansat) således, at der ikke i processen opstår situationer hvor ”der f.eks. urineres i parker og lokalområdet i det hele taget” forstået som alle arealer i de berørte grundejerforeninger.
- Der skal udarbejdes en kommunikationsoversigt til grundejerne i de 3 grundejerforeninger, hvor disse oplyses om projektets størrelse, tidsmæssige ramme, mulige gener etc. etc. Denne plan skal vedligeholdes og suppleres løbende evt. med en særlig SOME-kommunikation.
- Tidsramme for projekt – kommunikeret.
- Der skal gennemføres en afsluttende gennemgang af de berørte områder, til sluttelig udbedring af de opståede skader.
- For vores vedkommende, er der varslet ekspropriering af grunden. Hvordan skal vi forholde os til elbiler der skal oplades i egen carport og hvordan skal vi kunne sikre, at vi dagligt kan komme ind og ud af samme?
- Hvem dækker det tab der måtte komme, hvis man ønsker at sælge sit hus i byggeperioden?
- Hvordan sikrer man, at de matrikler der er meget tæt på byggeriet, ikke samtidig får drænet sin grund med tilhørende sætningsskader?
- Varsling af ekspropriation. Hvilke konsekvenser har det for de husejere der er varslet? Er det noget man på alle mulige måder, forsøger at undgå?
Er det overhovedet nødvendigt?
Kunne et krav være, at dette ikke må ske, og at byggesagen skal køre uden. Der er vel plads nok i de frie arealer omkring?
Er det noget man varsler for en sikkerheds skyld eller ...?

På baggrund af ovenstående har jeg den opfattelse, at projektet ikke bør gennemføres, alternativt høringsfristen skal forlænges, indtil der er udført en tilfredsstillende VVM-undersøgelse af hele projektet.

Venlig hilsen

Dorthe og Michael Elgaard

Åvendingen 28A, 2700 Brønshøj