

**Høringsvar 2. runde, vedr. Ny Budget-model for 0-6 års området i København.
fra Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4 (NBS4)**

Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg klynge 4 peger på **model nr. 2.**

Model 2 er med hensyntagen til eksistensen af mindre institutioner, eneste af de nævnte modeller der vil sikre den fortsatte mangfoldighed af institutioner, der hidtil har været et særkende ved København. Det nuværende udbud af institutionsstørrelser giver borgerne mulighed for frit at kunne vælge mellem forskellige institutioner ud fra hvilket de mener passer det enkelte barn, og går mod en "one size fits all" tankegang.

Alle institutionstyper har deres berettigelse da alle børn er forskellige og dermed også deres behov. Med 4 mindre Børnehavenheder har NBS4 mange oplevelser med børn som ikke har fungeret i de store institutioner, men er trivedes når de er kommet i mindre enheder hvor de er blevet set og hørt, har mere ro, og kender alle voksne.

Model 1 er på trods af mindre korrigerende med grundbevilling til små institutioner fortsat uholdbar i forhold til at skabe økonomisk bæredygtighed i de mindre institutioner og hermed bredt set selvejeområdet. Der er desuden intet incitament for at optage nye børn i løbet af året hvis man starter med ledige pladser, da optag senere på året vil betyde mindre budgettilskrivning og dermed ringere personalenormering ved optag af flere børn.

I model 1 fremgår at den nye grundbevilling erstatter den nuværende tildeling **pr hus**. Det fremgår her at der vil være en ekstra grundbevilling på kr. 100.000 til små **institutioner** (1-2 grupper)
Hvis denne model, mod anbefaling, alligevel skulle blive valgt bør formuleringen her ændres til grundbevilling pr. hus eller matrikel, da der findes børnehaver med mindre indskrivningsenheder fordelt på flere matrikler.

Som eksempel findes der i NBS4s rent administrativt kun en børnehave med 4 selvstændige indskrivningsenheder med op til 4 km. afstand, herunder ikke medregnet udflytterenhed med 30 km afstand. I dette tilfælde vil den nuværende formulering i model 1 betyde at der ikke vil blive tildelt en grundbevilling pr. hus hvilket vil ramme hårdt da enhederne i hverdagen fungerer som selvstændige indskrivningsenheder og formuleringen derfor udelukkende vil få en økonomisk konsekvens og stille børnehaverne ringere end mindre børnehaver under separate navne.

Model 3 vil i vores optik være ensbetydende med en påbegyndt afvikling af alle de mindre institutioner i Københavns kommune, og dermed en voldsom reduktion af selvejeområdet, idet denne model sætter en

klar retning mod store institutioner, og afvikling af de små. Hvis dette er intentionen, bør det meldes klart ud politisk, og ikke gennemføres i ly af nye budgetmodeller.

Samlet set kan konsekvensen af både **model 1** og **model 3**, under den forudsætning af at de mindre institutioner mod forventning overlever, blive at der vil skabes så ringe forhold at fremadrettet rekruttering af Børn og personale kan blive voldsomt udfordret, og dermed den pædagogiske kvalitet.

Ledelse

Alle Modellerne peger på at ledelsesopgaven stiger proportionelt med antallet af børn. Da der imidlertid er mange grundopgaver i ledelse, bør modellerne også tage højde for antallet af anvisningsenheder, da kompleksiteten stiger ved ledelsen af flere mindre matrikler.

F.eks. består den samlede Børnehave i NBS4 af 4 separate indskrivningsenheder på selvstændige matrikler (1-2 grupper på hver), der dækkes af én Pædagogisk leder. Ledelsesopgaven er givetvis mere krævende i dette tilfælde end hvis alle grupper havde været samlet under et tag. Der tages i ingen af budgetmodellerne tilstrækkeligt hensyn til sådanne forhold.

Institutionsbestyrelsen

S/I Nørrebro/Bispebjerg klynge 4

Tuborgvej 185

2400 Kbh.NV