

## **Man skulle have været en frø! En lille spidssnudet frø på Amager Fælled.**

Så havde der måske været håb om, at nogen ville få øje på mig og mine frøvenner. Men jeg er ikke en spidssnudet frø, og vi taler ikke om Amager Fælled.

Vi tilhører arten homo sapiens, og vi bor på Nørrebro, som nok også kan betegnes som en form for naturområde med en masse arter. Vores specifikke levested findes i området omkring Nuuks plads; et mere mangfoldigt område skal man lede længe efter i København.

Men vores levested er truet af enfoldig tankegang og uigennemtænkte byggeplaner.

I – medlemmerne af Borgerrepræsentationen – skal afgøre om Lokalplanforslaget for Nuuks plads uden videre skal vedtages efter den offentlige høring.

Hvad taler vi om? Et afgrænset område på 5.600 kvadratmeter – det svarer til ca. fem-seks villagrunde på knap 1.000 kvadratmeter. Her skal der opføres et højhus – og det er det sagen drejer sig om. Og det er det, der giver anledning til følgende overvejelser.

Når man bygger, er det god skik, at man tager hensyn til sine naboer. I forslaget til lokalplanen for de 5.600 kvadratmeter eksisterer naboerne ikke. De åbenlyse gener, som det planlagte højhusbyggeri vil medføre for beboerne i det lille oversete habitat Florsgade – Hiort Lorenzengade – Laurids Skaus Gade, nævnes ikke med et ord.

Vi eksisterer ikke. Det gør beboerne i den berørte ende af Jagtvej, Borups Allé og Rantzausgade heller ikke.

Men hvilke underbelyste områder tale vi om?

- **Arkitektonisk forringelse for tid og evighed** – Borgerrepræsentationen har vedtaget en strategi om byfortætning og højhuse, men det betyder ikke, at man behøver at bygge højt.
- **Biologisk mangfoldighed** – det er uklart, hvilke status lejlighederne i højhuset har: bopælspligt? Ejer- eller lejelejligheder?
- **Bygningskultur** – det planlagte højhusbyggeri er et dramatisk brud med den eksisterende boligmasse i området: de klassiske karrébygninger.
- **Infrastruktur** – afvikling af trafik omkring området – lokalplanen tager ikke hensyn til det eksisterende boligområde og dets beboere.
- **Miljø** – det er i de grønne områder, i gårdmiljøerne og på gadeplan, at storbykvalitet findes – ikke på toppen af et højhus.
- **Parkeringsforhold** – der nedlægges talrige parkeringspladser i Florsgade. Gælder også cykelparkering – allerede nu hersker kaos.
- **Skyggepåvirkninger** er kun beregnet ved jævndøgn og ved sommersonhverv – højhuset vil kaste skygger i Nørrebroparken det meste af året om eftermiddagen og aftenen.

- **Trafikbelastning:** renovation, vareindlevering til dagligvarebutik etc. Hvordan tænkes den øgede trafik overhovedet afviklet?
- **Vindforhold** – der forventes et turbulent vindmiljø på grund af højhuset. [Den projekterede beplantning kan ikke forventes at ophæve vindpåvirkningen de første mange år – hvis overhovedet.]
- **Ændring af miljøet** – beskrives som væsentlig i forslaget.

Lad det være nok – de forbehold for byggeriet, der fremgår af Lokalplanen og Miljøvurderingen taler for sig selv.

**Og lad det være sagt for at undgå enhver form for misforståelse: Dette høringssvar drejer sig ikke om de planlagte ungdomsboliger, men alene om højhusbyggeriet!**

Med venlig hilsen

Dorte Ipsen

Florsgade 7, 4. th.

2200 København N