



17. januar 2022

Hørings svar om ændringen af parkeringsforhold på Hvidkildevej

Rødegård Beboerrepræsentation afviser med nedenstående bemærkninger Københavns Kommunes forslag til *Tillæg 1 til lokalplan nr. 299 Hvidkildevej*, høringsperiode 6. december 2021 til 17. januar 2022.

Argumenter imod

1. Muligheden for at anlægge egen p-plads ophørte for rækkehusejerne på Hvidkildevej med lokalplan 299 Hvidkildevej i 1998. Lokalplanen fra 1998 ønskede *netop at bevare stedets grønne særpræg*. Der argumenteres slet ikke tilstrækkeligt for det faktum, at dette særpræg vil forsvinde med muligheden for at parkere i egen have. Det ses tydeligt på billederne af de rækkehuse, hvor der allerede er p-plads i forhaven.
2. Etablering af p-plads vil derfor minske beplantede og grønne arealer i området. Og det i en tid, hvor mange politikere og forskere problematiserer den dalende biodiversitet.
3. Den større befæstningsgrad på den enkelte matrikel vil desuden have negativ effekt i forhold til forøget nedbør, og modvirke kommunens klimainsats.
4. Muligheden for egen p-plads kan medføre flere biler i København, når flere rækkehusejere kan anskaffe sig bil nr. to (der så skal parkeres i området), fordi den daglige brugsbil nu er sikret egen p-plads.
5. Få (24 ejerboliger) begunstiges med egen p-plads, mens et stort flertal (knap 350 andels- og lejemaal) får sværere ved at finde en p-plads. Det er *usolidarisk*. Vejarealet på Hvidkildevej er *offentligt* og bør komme alle beboere i området til gode, og ikke kun en mindre gruppe af grundejere.
6. Der vil formentligt forsvinde flere p-pladser end de 25 offentlige p-pladser, som kommunens forslag antyder, pga. *udformningen og placeringen* af indkørslen ud for den enkelte rækkehusejers matrikel. **Muligvis reduceres antallet med op til 46 offentlige p-pladser.** *Dette aspekt er slet ikke berørt i høringsmaterialet*, hvilket er stærkt kritisabelt.¹ Spørgsmålet er om de politikere, der støtter bevarelse af p-pladser i København er klar over dette?
7. Reduceret trafiksikkerhed, når biler bakker ud af indkørslerne.
8. I dag anvendes frie p-pladser bl.a. til håndværkere med ærinder til området boliger i løbet af dagen. Den mulighed forsvinder med forslaget, hvilket kan medføre øgede udgifter for håndværkerens kunder, når håndværkerne skal holde længere væk.
9. Forslaget har allerede givet andre grundejere i området gode ideer til, hvordan de kan få samme fordel. Man skulle tro vi boede i Frederiksberg Kommune og ikke i Københavns!

¹ Af figuren i høringsmaterialet side 7 er en gennemsnitshave opmålt til 6,85 meter. Fra nærmeste skel til den påtænkte indkørsel er der 0,75 m, dvs. der er på den anden side af indkørslen $(6,85 \text{ m} - 2,30 \text{ m} - 0,75 \text{ m}) = 3,80$ meter. Uden beregnet ekstra plads (ca. 0,5 – 1,0 m) på hver side af indkørslen vil der være 3,80 meter + 0,75 m (hos naboen) = **4,55 m**. Fratrukket 1,5-2,0 m plads omkring indkørslen bliver der maksimalt 2,55 meters frilængde til parkering mellem matriklerne. Minimumslængden for p-båse i Københavns Kommune er 5 meter, og de fleste biler i dag er **4,50 m** eller mere i dag. Dette er illustreret af situationen i dag for vejstrækningen Hvidkildevej 103-107, 3 matrikler med p-plads i haven, og hvor der ikke levnes plads på vejen til fælles p-plads. Der vil sandsynligvis kun kunne bevares i alt ca. 6 p-pladser ved nogle af hjørnematriklerne, da disse har eller vil få indkørsel fra sidevejene.

Der er søndag aften den 16. januar 2022 optalt 52 lovligt parkerede biler på strækningen, Hvidkildevej 39-125. Resultatet af kommunens forslag vil være, at der **forsvinder op til 46 p-pladser!**

Kommentarer til høringsprocessen

Det er kritisk, at kommunens høring kun er sendt ud til områdets beboere med adresse på Hvidkildevej i deres e-boks, mens beboere i vores ejendom på Genforeningspladsen ikke er blevet orienteret om høringen og den påtænkte ændring af parkeringsforholdene, selv om disse beboerne er ligeså påvirket af forslaget, der medfører reduktion af p-pladser for alle i området, med undtagelse 24 husejere på Hvidkildevej. Denne begrænsning i høringen har muligvis også bevirket, at de fleste af beboerne med adresse på Genforeningspladsen, også beboere i Arbejdernes Andelsboligforening (Afd. 25 med adresse på Genforeningspladsen 49-51) ikke har været hørt! Beboerne i denne ejendom med adresse på Hulgårdsvej 74-86, Genforeningspladsen 41-51 og Hvidkildevej 56-62 berøres også.

Forslaget til ændring af lokalplanen er ønsket af ejerne af rækkehusene (Hvidkildehusene, Hvidkildevej 39-125) og foreslået i kommunens Teknik- og Miljøudvalg allerede juni 2020. Man kan af høringsportalen desuden se, at Vanløse Lokaludvalg støtter kommunens forslag, hvilket er betænkeligt, idet et bestyrelsesmedlem fra Hvidkildehusene er medlem i Vanløse Lokaludvalg og har været direkte involveret i Trafik og Plan arbejdsgruppen under Lokaludvalget. Vanløse Lokaludvalg fik allerede den 26. august 2021 lokalplansforslaget til behandling.

Omvendt har Lokaludvalget ikke én eneste gang henvendt sig til de øvrige foreninger på og omkring Hvidkildevej for at høre deres holdning til forslaget, inden "nærdemokratiet" afgav stemme. Dette er yderst kritisk, idet man må forvente at Vanløse Lokaludvalgs holdning til forslaget vægtes højt, når forslaget skal behandles politisk.

Konklusion

Forslaget betyder, at 24 husejere i Hvidkildehusene får 100 % mulighed for at finde en parkeringsplads, mens der formentlig forsvinder op til 46 p-pladser på Hvidkildevej til ugunst for alle andre beboere på Hvidkildevej (lige numre) og Genforeningspladsen, når der ikke kan parkeres ud for indkørslen til en have med p-plads!

Rødegård Beboerrepræsentation mener, at forslaget er usolidarisk i en tid, hvor antallet af biler i området er stigende.

Kommunens udfordring med et stigende antal biler bør ikke løses ved, at få husejere begunstiges og ligefrem hjælpes af kommunen til at få egen p-plads ved at beslaglægge offentlig vejstrækning, som alle beboere i området betaler til.

Rødegård Beboerrepræsentation er enig med de øvrige ejendomme på Hvidkildevej, AB Sønderborghus og AB Gråstengården om at afvise forslaget. I alt repræsenterer vi knap 350 boliger på eller ved Hvidkildevej. AAB afd. 25 er ikke med i dette antal beboere.

Vi håber, at det *grønne* og *sociale* flertal i Teknik- og Miljøudvalget forkaster forslaget, når det skal behandles politisk. Forslaget er i strid med kommunens miljø- og klimapolitik og usolidarisk i forhold til en forringelse af p-forhold for beboere i etageejendomme.

Rødegård Beboerrepræsentation skal på baggrund af ovenstående argumenter afvise Teknik- og Miljøforvaltningens *Tillæg 1 til lokalplan nr. 299 Hvidkildevej*.

Med venlig hilsen

Rødegård Beboerrepræsentation. Repræsentant for 120 lejere i Rødegård, beliggende Hvidkildevej 18A-34 og Genforeningspladsen 17-29.