

1.

Miljøstyrelsens støjgrænser skal med i byplanlægningen, ikke kun i denne kommunal plan, men i alt byudviklingsarbejde. Dette vil gøre det nemmere at blive enige om, blandt alle parter, omkring hvor grænsen går. Ligeledes vil dette gøre den kommunale plan mere overbevisende, for kommunen har **et reelt og objektivt og upartisk værktøj** i hånden med Miljøstyrelsens støjgrænser.

Husk venligst at ingen klager overfor støj for sjovt.

Støj er forurening, støj er sundhedsskadelig, for støj er en form energi (lyd) man bliver udsat for, og det er ikke uden grund at den også bliver brugt som torturværktøj.

2.

Siden støj er sundhedsskadelig, har kommunen ikke **legitimitet** til at give tilladelser/dispensationer for højere støjniveau, selv om kommunen har myndighed til det. Kommunen har ikke legitimitet til at spille med folkesundheden, for nogle virksomheder skal "udvikle" deres serviceydelser. Denne type af byudvikling er IKKE en ønskelig udvikling.¹ Og kommunen, som er ansvarlig for velbefindende af alle mennesker i byen, kan ikke lukke øjnene til de videnskabelige fakta, og statens anbefalinger vedr. støj.

3.

Alle tiltag i udkastet (vedr. støj) skal revurderes og revideres i lyset af Miljøstyrelsens støjgrænser.

4.

Sprogbrug: Kommunens udkast er skrevet med et ekstrem manipulerende sprog, særligt i de indledende sider hvor fakta bliver misbrugt, begreberne forvekslet, så det skaber stor uklarhed, og ikke mindst en uærlig holdning, uanset årsagen til dette. Kommunen har adskillige kommunikationsekspertter, det ved jeg, og denne ressource må ikke anvendes til at manipulere hverken beboerne eller erhvervsdrivende.

Eksempler:

Udtrykket "restauration- og nattelivet" er misvisende, idet det ikke er restauranterne men pubberne, barerne, og diskotekerne der skaber problemerne, (+ nat-salg af alkohol fra supermarkeder + 7-Eleven butikker).

Derfor er der behov for at adskille disse to forskellige typer af "restaurations erhverv". Ligeledes, jeg tror slet ikke at det skulle være Heidis Beer Bar eller Pub & Sport der sætter Danmark i verdenskortet, og gør byen en af de bedste byer at leve i. Det er nærmest Sankt Peders Bageri, og børnehaverne og

¹) Ordet "udvikling" er et af de mest misbrugte ord på dansk. Udvikling er IKKE progression eller fremskridt. Udvikling er tættere på forandring og vækst, som ikke er nødvendigvis i en positiv retning. F.eks: Tivolis vækst vha. fredagskoncerter er ikke nødvendigvis en progression for byen. Eller kræftcellerne udvikler sig også, hvilket ikke er en progression/fremskridt af patientens tilstand. 😊 Jeg håber læseren har fanget pointen.

vuggestuerne, og cykelstierne (uden glasskår ☺) og ensrettede stræder, og stort set ordentlig trafik, og grønne områder i byen.

Videre: Det turisterne efterspørger er Krebsgården, Husmans Vinstue, Bror, eller BioMio, eller Kødbyen, eller Papirøen men ikke Billy Booz o.l. smagløs drukforretninger. Så, en konceptuel adskillelse er nødvendigt imellem **spisesteder** og **druksteder**.

Ligeledes i side 2 hvor skribenten roser restaurationsbranchen er eksemplerne kun fra spisestederne, men denne positiv vækst bliver brugt til at argumentere for flere druksteder.

Det koster desværre i troværdighedskontoen - eller streetcred, som nogle foretrækker.

Trods alt er der adskillige gode pointer blandt de tiltag der er planlagt, dog kunne jeg godt tænke mig at se dem i lidt mere ambitiøse størrelser.

4. A.

Festen i gaden:

Udtrykket er nærmest bagatellisering af problemet. Hvis en bar eller et hotel tjener penge på udeservering, eller ventende folk der skal ind, så er det den erhvervsdrivende som er ansvarlig for at holde orden foran sin dør. (Jeg har også set folk der ventede til at komme ind i et diskotek o.l. i New York og nogle andre storbyer, de opfører sig ikke på den måde som de gør i Kbh.)

4. B.

Begrænsninger af gener:

Kommunen må sørge for lige så høj **vækst i beboernes livskvalitet** i alle bydelene som den sørger for væksten i erhvervslivet. Vi betaler også en pæn skat. Derfor er udtrykket indeholder en kompromis-på-forhånd, på beboernes vegne. Generne skal ikke begrænses, de skal fjernes helt, man skal komme dem til livs.

Sidst men ikke mindst vil jeg gerne tilføje, at alle beslutninger, som tages af en politisk organisation som kommunen, har et ideologisk standpunkt. Jeg synes det er dybt sørgeligt, at alkoholforbrug bliver mere og mere promoveret i et samfund, som er stærk alkoholiseret i forvejen, og lider af problemerne med skjulte og ikke-skjulte alkoholikere af flere hundrede tusinder. (tallene stammer fra DR.)

Med venlig hilsen,

Halil Philip Tokmak, adjunkt, cand.merc.

Vester Voldgade, 7, 3 th

1552 KbhV