

Høringssvar vedr. Ny Islands Brygge Skole – Forslag til lokalplan

I forbindelse med Ny Islands Brygge Skole – Forslag til lokalplan, Amager Vest (2017-0304651) har vi følgende høringssvar til forslaget.

Vedr. parkeringsforhold

Da Artillerivej blev restaureret og nyanlagt for nogle år siden, blev antallet af parkeringspladser reduceret væsentligt. Samtidig blev muligheder for afsætning, de fleste steder forbudt. Dette bl.a. ud for haveforeningen Hf. Bryggen, der i det nord-vestlige hjørne støder op til Artillerivej 126, hvor Ny Islands Brygge Skole er projekteret.

I forslaget fremgår det, at det forventes at skolen vil have **65** ansatte, og at vurderingen er, at det er tilstrækkeligt til det fremtidige behov at etablere **14** nye parkeringspladser til skolens ansatte og besøgende (12 til de ansatte og 2 til besøgende). Af Teknik- og Miljøudvalgets beslutning d. 29. januar 2018, fremgår det at Det Konservative Folkeparti har foreslået etableringen af minimum 30 nye parkeringspladser i forbindelse med byggeriet, hvilket blev nedstemt med stemmerne 3 mod 8.

I Københavns Kommunes Kommunalplan 2015 (KP15) er det besluttet, at højst 33 % af offentligt ansatte i kommunen skal tage bilen, mens resten skal benytte sig af offentlig transport eller selvtransport. Såfremt kommunens eget ideologiske dogme, skal appliceres på projektet om Ny Islands Brygge Skolen, vil det betyde etableringen af minimum 22 (reserverede) parkeringspladser til medarbejderne. Dvs. med projekteringen af kun 12 parkeringspladser til skolens 65 medarbejdere, lægger kommunen op til kun at ville etablere ca. halvt så mange parkeringspladser, som kommunens egen norm for parkeringsfaciliteter til kommunalt ansatte foreskriver. (Jf. Notat/Bilag 5, med Sagsnr. 2017-0304651 og Dokumentnr. 2017-0304651-2.)

Forventningen til skolens ansatte er desuden, at de for en stor dels vedkommende, skal arbejde både på Ny Islands Brygge Skole og den allerede eksisterende Brygge Skolen, hvorved de skal pendle mellem de to skoler i deres arbejdsdag, der ligger med ca. 1,2 km afstand. Forventningen er, at medarbejderne i stort omfang skal parkere deres biler ved den eksisterende skole, hvor der er etableret parkeringspladser, og herefter til fods/cykel pendle mellem de to skoler. I ovenfor nævnte notat konkluderes det: *” Dette er den primære begrundelse for, at det vurderes, at der er behov for etablering af 12 nye pladser til at dække skolens behov for personaleparkering.”*

Hertil må det blot konstateres, at den begrundelse langt fra er god nok og savner kontakt med virkeligheden.

Samtidig hævdes det i nævnte notat, at belægningsprocenten på de eksisterende parkeringsfaciliteter i området er på 80 %. Dette er direkte forkert. Mandag til fredag i tidsrummet 7-17, er der 98-100 % belægning på parkeringsfaciliteterne.

1) Uanset om man bryder sig om det eller ej, så er der mere end 2.5 mio. biler i Danmark. Dette er virkeligheden. De seneste 12 år, er der sket en vækst på 26 % i antallet af biler i Danmark. FDM opgør bilparken til 501 biler per 1.000 indbyggere, dvs. godt halvdelen af alle indbyggere i Danmark (alderen 0 til x år) har en bil

(28. september 2017: <http://www.fdm.dk/nyheder/nu-har-vi-en-halv-millioner-biler>). Bemærk, at dette er udregnet ud fra det samlede antal indbyggere i Danmark, inkl. personer under 18 år, og personer der af forskellige årsager ikke er egnede til at køre bil. Tallet for personer i den arbejdsduelige alder er derfor markant højere, hvilket også må antages at gøre sig gældende for kommende medarbejdere på Ny Islands Brygge Skole. Såfremt der skal etableres et antal pladser der svarer til denne generelle virkelighed omkring antallet af biler i Danmark, skal der etableres et minimum af 33 parkeringspladser i forbindelse med skolen, dvs. 50 % flere end kommunens norm i KP15, og hele 175 % flere end det projekterede antal i Forslag til lokalplan.

2) At forvente, at skolens ansatte om morgenen bruger deres egen og ulønnede tid, til at parkere deres bil ved den eksisterende Brygge Skolen, og herefter gå/cykle/tage det offentlige til Ny Islands Brygge Skole, er naivt. Det samme kan siges om lærernes transport mellem skolerne efter endt arbejdstid. Sådant fungerer mennesker ikke, heller ikke kommunalt ansatte i Københavns Kommune.

Samtidig forekommer det mærkværdigt, at Københavns Kommune, med den læremangel der generelt er, hellere vil betale ansatte lærere løn for at transportere sig frem og tilbage mellem de to skoler – hvor de jo altså så ikke bruger deres tid på at undervise – i stedet for fra starten af, at sørge for, at de kan bruge deres tid effektivt ved at parkere ved deres arbejdsplads og således bruge deres arbejdstid på det faglige arbejde.

Det vil i denne sammenhæng være relevant at lave lønsumsanalyser over den arbejdstid lærerne bruger på at transportere sig fra den ene skole til den anden og vice versa.

På den baggrund, og på baggrund af kommunens mangelfulde argumentation for det projekterede antal parkeringspladser, virker det helt uforståeligt, at der ikke lægges op til etableringen af flere-, og et tilstrækkeligt antal-, parkeringspladser i Forslaget til lokalplan for Ny Islands Brygge Skole.

Omvendt virker det helt oplagt at etablere en parkeringskælder i forbindelse med etableringen af Ny Islands Brygge Skole. Der er efter nedrivningen af den tidligere bygning optimale muligheder for det, da der alt andet lige er tale om en tom byggetomt. At etablere en utilstrækkelig overfladeparkering på 14 ikke-reserverede pladser, virker som en hovsa-løsning i et område, der i forvejen savner parkeringspladser og også rum mellem bygningerne, der de seneste år er bygget særdeles tæt i området, hvilket betyder en stor befolkningstilvækst, men med etableringen af et vedvarende utilstrækkeligt antal parkeringspladser, hvilket vedvarende gør parkeringsmulighederne dårligere.

Hvis ønsket er at skabe en dynamisk bydel, med en god blanding af det hele: beboelse, erhverv, institutioner, fritidsinstitutioner, kolonihaver osv., alt sammen i sammenhæng med den unikke natur på Amager Fælled, så rammer man markant forbi, hvis ikke man sørger for at logistikken i området hænger sammen. Det gør den ikke, i det projekterede forslag.

Det er samtidig svært at se, hvordan forslaget hænger sammen med Københavns Kommunes øvrige indsats vedr. parkering, hvor man netop forsøger at få skoler til at spille sammen med lokalområdet også omkring parkeringsfaciliteter, ved at benytte parkeringskapacitet på skoler til beboere i området, uden for skolernes åbningstid? <https://www.tv2lorry.dk/artikel/165-nye-p-pladser-koebenhavnske-skoler-skal-bruges-til-parkering>

På den baggrund vil vi gerne appellere til, at der etableres et minimum af **33 parkeringspladser** i parkeringskælder under Ny Islands Brygge Skole. Dette vil være en løsning uden tabere, hvilket man ikke kan sige om indholdet i det projekterede forslag.

Aktivitetsanlæg på skolens tagarealer

Selvom vi kan have sympati for tankerne bag udformningen af skolen og brugen af de enkelte områder af skolen, forekommer det langt fra at være gennemtænkt, og ej heller samtænkt-, eller i respekt for-, omgivelserne, at det er projekteret at der skal etableres boldbure og personopholdsfaciliteter på skolens tagarealer.

Der er en betragtelig støj forbundet med boldspil som bl.a. basket og fodbold. At løfte denne støj op i landskabet, hvor den har størst mulighed for at støje mest, virker uforståeligt og uden respekt for omgivelserne. I stedet burde denne slags aktiviteter være placeret i niveau med terrænet og skærmet fra omgivelserne, hvor støjen forplanter sig mindst til omgivelserne.

Som minimum foreslår vi, at tanken om aktive tagarealer, reduceres 1 etage, således at det øverste etagedæk ikke benyttes til personophold- og aktivitet. Det mest respektfulde i forhold til omgivelserne vil dog være, at holde al aktivitet af denne type i niveau med terrænet.

Borgermøde/høring

På borgermødet d. 12. marts, blev det oplyst, at skolen så vidt muligt er forsøgt sammentænkt med omgivelserne. Dette kan man også læse i Forslag til lokalplan, samt andre steder. Tanken er, at skolen skal orientere sig mod havnen, fælleden, den nye plads der skal etableres foran skolen m.m. Samtidig skal skolen være åben for offentligheden uden for skolens åbningstid. Dette også for at samtænke skolen med øvrigheden.

Tilsyneladende skal skolen dog ikke samtænkes med omgivelserne hvad angår parkeringsforhold og støjforhold. Hvorfor ikke? Hvorfor skal skolen ikke forsøge at være samspillende med omgivelserne hvad disse to forhold angår? Hvorfor er skolen i stedet udformet til at forværre forholdene for omgivelserne på disse to punkter, særligt når der er oplagte muligheder for, at det ikke bliver tilfældet, med etablering af en parkeringskælder samt placering af støjende aktiviteter et sted hvor de generer omgivelserne mindst, og ikke mest? Eller sagt anderledes, hvorfor skal skolen kun samtænkes med omgivelserne omkring det man kan kalde de positive aktiviteter, men ikke samtænkes hvad angår de forebyggende tiltag, der kan være med til at afhjælpe allerede eksisterende udfordringer som bl.a. meget dårlige parkeringsforhold i området?

På mødet blev det desuden oplyst, at høringen ikke omhandler de indvendige forhold på skolen, herunder aktiviteter. Det forekommer at være et mærkeligt udsagn, for såfremt det på baggrund af høringerne besluttes, at der skal eksempelvis fjernes en etage fra byggeriet, da vil det unægtelig have effekt på de indvendige forhold og muligheder. Samtidig kan det konstateres, at der fra omkring d. 10. marts blev kørt læs efter læs af grus på grunden, for bl.a. at fylde det store hul op, der var resultatet af nedrivningen af den tidligere bygning på grunden. Dette giver indikationer af, at Københavns Kommune, uanset indholdet i høringsvarene, ikke under nogen omstændigheder vil overveje at etablere en parkeringskælder under skolen. Havde det været en mulighed, havde man sandsynligvis ventet med at køre grus på grunden. Indikationen er, at byggeriet i sin

projekterede form, allerede er påbegyndt før høringsfristen. Begge dele giver fornemmelser af, at høringen har karakter af proforma-høring.

Med Venlig Hilsen

Marianne Petterson

Amagerbrogade 301, 2.tv.

2300 København S

+

Hf. Bryggen 52

2300 København S

Peter Massen

Priorvej 5, 2 tv.

2000 Frederiksberg

+

Hf. Bryggen 60

2300 København S