

Høringsvar fra den selvejende klynge Saxoly/ VVK2, vedrørende høring om ny budgetmodel for 0-6 års området i Københavns Kommune.

Tre modeller med forskellige udfald, og store udsving i den tildelte økonomi.

Vi har kigget på de tre mulige budgetmodeller og har følgende kommentarer;

Budgetmodel 1.

Denne model beskrives som identisk med den model som blev sendt i høring ultimo 22, med henblik på implementering 2023.

Vi undrer os over, at en model som beskrives som identisk, har en væsentlig lavere pladspris, end den model den sammenlignes med. Forskellen på pladsprisen er vuggestue 94.129/86.008 altså 8121,- mindre, i børnehave 47.064/43.004 - 4060,- mindre. Det fremgår ikke af beregningerne hvad der gør den væsentlig lavere pladspris i en identisk model?

Desuden beskrives grundbevillingen som afhængig af institutionens aftalte pladsnormering fra årets start, det kan jo give store udsving hvis der indskrives flere børn over året og bevillingskriterierne ikke ændres? Vil det betyde at der ikke efterposteres ved indskrivning af flere børn, som tidligere?

Model 1. giver også nogle udsving i vores institutioners bevilling (ift. høringsmaterialets økonomiskema) vi ikke forstår, og som ikke kan tilskrives den ændring i pladsprisen vi kan definere ud fra høringsmaterialet.

Vores institutioners bevilling i første model af model 1, og frem til denne udgave af model 1., som ikke skulle være anderledes, har f.eks. denne variation:

institutionen Solbakken går fra et resultat på +16863 til minus 55.973, hvad er årsagen til denne bevægelse i to identiske budgetmodeller?

Derudover indeholder model 1. et særskilt ekstra grundbeløb til små institutioner. Set fra vores perspektiv, er det vigtigt at bevare en mangfoldighed blandt institutionerne, og dermed også en budgetmodel som rummer hele området - vi mener dog, at særskilte ekstrabevillinger ikke er vejen frem i forhold til at sikre en model som rummer alle institutioner, budgetmodellen bør rumme alle de pladser kommunen har brug for, og forældrene ønsker, og det bør gøres ved en budgetmodel som i hele sin ramme, også inkluderer institutionerne mere ligeligt – som den nuværende budgetmodel gør. **Derfor kan vi ikke anbefale model 1.**

Budgetmodel 2.

Modellen er på trods af forskellene i anvisning og oprydning i grundbevillinger, også acceptabel for de institutioner vi har i vores klynge. Modellen ligner den nuværende budgetmodel, som fungerer og tilstræber en retfærdighed. Modellen fastholder også kompensationsmidlerne, som jo er tildelt ud fra de faktiske forhold der er i institutionerne. Vi ønsker at kompensationsmidlerne fastholdes, så længe de er tildelt på baggrund af bygningsmæssige udfordringer i nogle af institutionerne – kompensationsmidlerne er med til at fastholde en form for retfærdig budgettildeling. **På baggrund af den økonomiske sammensætning, fastholdelse af kompensationsmidlerne, og den tilstræbte retfærdighed for alle institutioner, vil vi i bestyrelsen anbefale denne model, model 2., som den fremtidige økonomimodel i Københavns kommune.**

Budgetmodel 3

I budgetmodel 3, har man fjernet kompensationsmidlerne fra de tildelte institutioner og lagt dem i pladsprisen. Det er for os at se ikke acceptabelt.

Det er vigtigt at understrege at det ikke er en valid og ordentlig procedure at fjerne kompensationsmidler fra de modtagende institutioner for derefter at blande midlerne sammen med den øvrige bevilling. Dette fordi kompensationskriterierne ikke har ændret sig. Eksempelvis har vi en vuggestue på 11 etage som deler en tre personers elevator med beboerne i opgangen, en børnehave bestående af separate grupperum uden adgang til hinanden, en liggehal som kun kan bruges af dele af en institution og hvor der ikke er overdækket adgang, kort sagt, hvis man som kommune vil fjerne midler tildelt på baggrund af særlige bygningsmæssige hindringer og komplikationer, så skal dette gøres alene hvis der udføres bygningsændringer som gør kompensationsmidlerne unødvendige. Så længe der er stor forskel på de bygningsmæssige forhold, har kompensationsmidlerne en nødvendig berettigelse, så kommunen ikke laver andenrangs institutioner. **Derfor kan vi ikke anbefale model 3.**

ESCS point – sociale normeringer

Det er svært for os at gennemskue hvorfor den nye ECSC-tildeling kan have så voldsomme konsekvenser for en enkelt af vores institutioner. Den mister sin samlede tildeling, selvom grundlaget – altså børnetallet umiddelbart stadig svarer til de kriterier midlerne bliver tildelt efter. Det bekymrer os hvis tilfældet er at beregningsgrundlaget baserer sig på antal af børn fremfor den samlede procentdel af børn i institutionen – det vil altid få den konsekvens at de små institutioner som udgangspunkt altid vil miste deres sociale normeringer, selvom de arbejder med nøjagtig samme udfordringer.

Vi vil anbefale at forvaltningen vil lave en tydeligere gennemregning af kriterierne og modellen, alternativt at fordele midlerne på alle institutioner, da kriterierne som de bliver fremført nu, nu tilstræber større social uretfærdighed.

Bevillingstydelighed

vi ser stadig gerne at forvaltningen justerer budgetmodellen så det er muligt – helt ud på den enkelte institution og i den enkelte bestyrelse, at udregne og gennemskue alle bevillingsdele i budgettet. Det er ikke muligt ud fra det overblik som blev sat i høring sidst og heller ikke det overblik som er sat i høring på nuværende tidspunkt. Vi ønsker en budgetmodel som er enkel og retfærdig for alle institutioner uanset om de er selvejende med driftsoverenskomst, eller kommunale. Vi ønsker en budgetmodel hvor det er muligt at se de faktiske beregningstal for uddannet og uuddannet personale.

Minimumsnormeringer

En ny budgetmodel bør være så gennemskuelig, så bestyrelser og institutioner kan lave en præcis udregning af hvor langt vi er med minimumsnormeringerne i børnehøjde. Hvis det er sådan at budgetmodellen indregner den tværfaglige support, dele af supporten i den centrale forvaltning, hele ledelseslaget osv., så skal det fremgå tydeligt af modellen, så forældrene kan se hvad det betyder for deres børn.

På vegne af bestyrelsen ved den selvejende klynge Saxoly/VVK2

Kirsten Bergstrup, Klyngeleder