



## **HØRINGSSVAR - IDEER OG KOMMENTARER TIL DEN KOMMENDE PLANLÆGNING FOR GODSBANETERRÆNET**

### **INDLEDNING**

Arbejdsgruppen Jernbanebyen under Socialdemokratiets 9. kreds Vesterbro / Kgs.

Enghave har længe fulgt og arbejdet med udviklingen af området ved Otto Busses Vej.

Arbejdsgruppen består af beboere fra både Kgs. Enghave og fra Vesterbro.

Vi har tidligere udarbejdet visioner for området, som hørings svar til Kommuneplan 19 og til idékataloget, som grundejerne udarbejdede inden arkitektkonkurrencen.

Arbejdsgruppen refererer til kredsens bestyrelse, som hermed indsender sit hørings svar til den kommende planlægning for Godsbaneterrænet.

### **GENERELT OM VINDERFORSLAGET**

9. kreds Vesterbro / Kgs. Enghave er enige i, at Team COBE er den rette vinder af arkitektkonkurrencen. Vinderforslaget indeholder en række gode tiltag, som fx:

- Vi er begejstrede for planen om at inddele området i forskellige kvarterer ud fra de enkelte områders kvaliteter. Det vil give nærhed og tryghed for de kommende beboere, variation og positiv forskellighed mellem de enkelte kvarterer.
- Vi synes, planen for fordeling af grønne byrum som gennemgående grønne strøg, der fletter sig ind i bebyggelsen og afgrænser de forskellige kvarterer, samt intime lommeparker omkring eksisterende beplantning (trægrupper) er god. De mange lommeparker vil give en mere effektiv udnyttelse af det samlede grønne areal i forhold til én stor park og muligheder for dem, der gerne vil nyde stille kroge med blomsterhaver og lignende. Den struktur kan endvidere give plads til nogle byhaver drevet af beboerfællesskaber samt en udfordrende naturlegeplads til større børn.



## Vesterbro/Kgs. Enghave

- Ambitionen om en delvis bilfri bydel er god. Vi skal nedbringe antallet af biler i København og da bydelen samtidigt ligger tæt på flere offentlige stationer, mener vi det stadig vil være attraktivt at flytte hertil. Særligt når man fra starten ved, hvad præmissen er i forhold til at have en bil.
- De højeste bygninger er placeret fornuftigt, samlet i den ende, som vender mod Fisketorvet med et fald i bygningshøjde til den modsatte ende af Godsbaneterrænet mod Kgs.Enghave.
- Det er en god idé at placere boldbanerne nord for CMC og tæt på skoleområdet.
- Vi er imponerede over, hvordan Team COBE foreslår transformationen og udnyttelsen af de store gamle bygninger til nye funktioner. Fx Vognværkstedet og området mellem denne og Lokomotivværkstedet. Vi synes også, det er fornuftigt at bruge skydebrograven til regnvandsreservoir.

### FOKUSPUNKTER

#### ADGANGSVEJE OG SAMMENHÆNG MED EKSISTERENDE BYDELE

Vi har fra starten ønsket cykel- og gangstier på tværs af området, så der sikres sammenhæng med de omkringliggende eksisterende boligområder i Vesterbro og Sydhavnen. Det gælder både på den brede led mellem Tivoli Hotel og Sydhavn Station og på den korte led mellem Vesterbro og Teglholmen. Vi synes overordnet at forslaget løser dette, men vi har nogle opmærksomhedspunkter:

- Forbindelsen til Ingerslevsgade og dermed den indre del af Vesterbro er et væsentligt punkt, som rejser en række spørgsmål. Hvor i Ingerslevsgade tænker man, at forbindelsen skal ende, og hvordan løser man udfordringen med at komme ned fra den højde, som forbindelsen vil befinde sig i - samtidig med at der sikres nem adgang for cykler? Hvordan sikres det, at forbindelsen realiseres?
- Tunnelforbindelsen til Enghavevej er på nuværende tidspunkt for smal og for lav i forhold til en forventet øget trafik af cyklende og gående. Hvordan løser man en



## Vesterbro/Kgs. Enghave

udvidelse af denne? Eller skal der anlægges en ny parallel tunnel?

- Omkring forbindelsen til Fredriks Brygge og Enghave Brygge ud for Belvedere Kanal foreslår vi at kanalen i en eller anden form føres ind – eller afspejles – på den anden side af Vasbygade. Dette vil skabe en naturlig overgang til havnen for beboere i Jernbanebyen og samtidigt skabe en naturlig forlængelse af havnekvartet ind i Jernbanebyen. Det kan løses på forskellige måder og anlæg til skybrudssikring kan indgå i løsningen. Det grønne vil derved blive suppleret med det blå som et centralt naturelement på Godsbaneterrænet.
- Vi mener fortsat, det skal være muligt at benytte cykelstier gennem Jernbanebyen, både øst-vest og nord-syd. Ikke som erstatning for eksisterende cykelruter – men som supplement. I forslaget er der, så vidt vi kan se, ikke indtænkt cykelforbindelse øst-vest for gennemkørsel på samme måde, som der er for nord-sydgående. Vi er klar over, at en myldretidstrafik på cykelstier kan være en udfordring for gående og skolebørn, men vi mener at det kan løses sådan, at der er plads til alle.

### HUSE OG BOLIGER I JERNBANEBYEN

Vi noterer os, at boligområderne fylder meget i vinderprojektet. Men der er flere hensyn. For det første anerkender vi, at grundejerne har et finansieringsregnestykke, som skal gå op, og at det kræver mange boliger. Vi synes også, det er vigtigt ikke at bygge endnu højere i området, selvom det kunne betyde et større areal til grønne områder mellem boligerne. Vi synes denne balance er ramt godt. Vores opmærksomhedspunkter er derfor:

- Andelen af almene boliger skal være så høj som mulig og minimum 25% af den samlede boligmasse og gerne højere, når lovgivningen vil give mulighed for det. De almene boliger skal bygges samtidigt med de øvrige boliger. Helt konkret må der stilles krav til bygherre om, at der ved udgangen af hvert kalenderår efter byggeriet er sat i gang, skal minimum 25 % (eller en evt. højere vedtaget procentsats) af den samlede byggemasse, der er taget i brug være almene boliger. De almene boliger



## Vesterbro/Kgs. Enghave

skal placeres fragmenteret og indblandet de private bebyggelser på attraktive placeringer.

- Der bør eksperimenteres med forskellige former for almene boliger, som fx almene andelsboliger og almene bofællesskaber.
- Al byggeri må være bygget klimavenligt efter bæredygtige principper f.eks. med huse af træ og med brug af genbrugsmaterialer.
- Der bør være fokus på støjreducering omkring boligerne, hvad angår støj fra både Vasbygade, CMC og banearealet ved Ingerslevsgade og vi kan derfor ikke støtte forslaget om tilladelse til større støj på facader end normalt tilladte støjgrænser for virksomhedsstøj.

### GENERELLE OPMÆRSOMHEDSPUNKTER OG RISICI

Som sagt er vi generelt meget begejstrede for den foreliggende oplæg fra Team COBE. Vi frygter dog, at flere af de gode tiltag ikke er realiseret, når Jernbanebyen står færdig. Her er nogle nedslagspunkter:

- De gode løsninger omkring transformationen af de gamle værkstedbygninger til fællesfaciliteter som skolebyggeri og kulturhus er prisværdige. Kulturfaciliteter og et kulturhus er af vigtige bestanddele i en ny bydel. Hvordan sikres det, at disse faciliteter realiseres?
- Er de gode intentioner om Værkstedsbyen og er en "erhvervsstrategi som Jægersborggade i stor skala" realistiske i forhold til et forventet huslejeniveau i Jernbanebyen. Vi foreslår at man tænker i alternative ejerformer omkring erhvervsområdet, som fonde eller selvejende institutioner, så man vil kunne opretholde en forholdsvis lav husleje.



## Vesterbro/Kgs. Enghave

- Vi ser gerne erhvervsuddannelse knyttet til – eller direkte i – Værkstedsbyen. Da Jernbanebyen bliver en grøn bydel, kunne det være anlægsgartner eller urban landskabsingeniør. Og med Jernbanebyens historie kunne det være EUD inden for metal – fx Værktøjsmager. Vi mangler mange med erhvervsuddannelser i hele landet.
- Hvordan sikrer vi, at nogle af de kreative aktører indenfor fx mad og scenekunst, som i dag har til huse i området, får mulighed for at blive en permanent del af Godsbaneterænnen til glæde for bydelens borgere og for hele København?