

Til Københavns Kommune

Hermed fremsendes vores bemærkninger til høring om Stejlepladsen - lokalplansforslag, kommuneplantillæg og miljørapporter.

1. Stejlepladsen og Fiskerhavnen er af Københavns Kommune vurderet til at være et værdifuldt og bevaringsværdigt kulturmiljø

Planloven fastlægger i § 11a, nr. 14, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for "sikring af kulturhistoriske bevaringsværdier, herunder beliggenheden af værdifulde kulturmiljøer og andre væsentlige kulturhistoriske bevaringsværdier." Københavns værdifulde kulturmiljøer skal sikres fordi de er et aktiv i byens udvikling og af uvurderlig betydning for byens egenart.

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har derfor udarbejdet rapporten "Værdifulde Kulturmiljøer i København". Et af disse områder som Københavns kommune har udpeget som bevaringsværdigt, er Fiskerhavnen og Stejlepladsen, hvilket fremgår af kortet på rapportens s. 3. Dette er uddybet på s. 26 i kapitel 2.3 *Slusen, Bådklubben Valby m.m.*

Lokalplansforslaget om byggeri på Stejlepladsen harmonerer ikke med Kommunens egne intentioner om at bevare et værdifuldt og bevaringsværdigt kulturmiljø.

I miljørapporten til Lokalplanen er kulturmiljøet og dets betydning for området ikke tillagt nogen betydning. Derfor kan miljørapporten efter vores vurdering ikke danne grundlag for lokalplanens sammenfatning, alene af den grund at den ikke lever op til lokalplanernes eget krav om, at "lokalplanen skal indeholde krav til vurdering af bevarelse af kulturhistoriske værdier".

2. Natura 2000

Stejlepladsen er et grønt område i Bådehavnsvej, som Københavns Borgerrepræsentation har besluttet at udpege til bebyggelse. Indtil 1. april 2019 var området fredet som en del af den såkaldte Kalvebodkilefredning, der har betydning for områdets dyreliv, især fugle. Vandet, der støder op til Stejlepladsen, er Natura 2000-område.

I forbindelse med det planlagte byggeri på Stejlepladsen har Københavns Kommune ALDRIG foretaget en habitatkonsekvensvurdering, jf. habitatbekendtgørelsen, under hensyntagen til bevaringsmålsætninger for det nærliggende Natura 2000-område, N143, H127 og F111, som er underlagt EU's fuglebeskyttelsesdirektiv.

De vurderinger og undersøgelser, der er foretaget i forbindelse med lokalplansforslag, kommuneplantillæg og miljørapporter, er ikke tilstrækkeligt belyst til at Københavns Borgerrepræsentation, på et oplyst og

objektivt grundlag, har mulighed for at træffe en endelig beslutning om bebyggelse på Stejlepladsen. Dertil er der i de foretagne undersøgelser for mange og for graverende mangler, og derfor bør vedtagelsen af lokalplan og kommuneplantillæg udskydes, indtil der er rettet op på disse mangler.

Hverken Væsentlighedsvurderingen (Rambøll april 19), Miljøkonsekvensrapport (Cowi maj 20) eller Miljørapport (Cowi juni 20) kan erstatte en habitatkonsekvensvurdering, fordi de ikke på tilstrækkelig og fyldestgørende vis udelukker, at det planlagte byggeri på Stejlepladsen kan påvirke det nærliggende Natura 2000-område, N143 (H127 og F111), navnlig at fuglene på udpegningsgrundlaget påvirkes væsentligt.

Lokalplaner må ikke stride mod Natura 2000-lov og -handleplan, fordi der er krav om konsekvensvurdering af planer og projekter, der kan påvirke internationale naturbeskyttelses-områder.

Der er bestemmelse om, at bygge- og anlægsplaner mv. ikke kan vedtages, hvis det kan skade natur, miljø og beskyttede habitatområder, uanset om de påtænkte planer eller projekter er inden for eller uden for de udpegede områder.

Københavns Kommune skrev selv den 31.4.2020, i forbindelse med anlæggelsen af strand i Valbyparken: "Anlægsarbejdets tredje og sidste fase kan først starte i foråret 2021, da Kalveboderne er et Natura 2000-område, som er et netværk af naturbeskyttede områder i EU. Det betyder, at der kun må arbejdes i perioden maj til august for at beskytte det sårbare fugleliv i Kalveboderne." Det er mærkeligt, at det kun gælder i Valbyparken og ikke på nabogrunden Stejlepladsen.

Det ligger fast ifølge forslaget, at lokalplanen muliggør, at der udlægges ca. 64.500 m² etageareal primært til boligbyggeri på Stejlepladsen (foruden 81.000 m² på Selinevej). Der er ingen tvivl om, at lokalplanens rammer vil føre til drastiske ændringer af områdets (natur)tilstand, anvendelse og tidligere status som fredet område. En effektivering af lokalplanen vil fjerne den nuværende ro i såvel de udlagte områder som i de nærliggende rekreative områder på land og i vand med fuldstændig ødelæggende konsekvenser for den nuværende natur og biodiversitet i det udlagte område – og dermed have konsekvenser for det nærliggende Natura 2000-områdes udpegningsarter.

Den blotte sandsynlighed eller risiko for en væsentlig påvirkning er tilstrækkelig til at udløse krav om en habitatkonsekvensvurdering (jf. forsigtighedsprincippet). Mangler den nødvendige konsekvensvurdering, kan det medføre, at lokalplanen er ugyldig.

Derfor mener vi, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsen inden vedtagelse af lokalplanen.

3. Trafik til og fra Bådehavnsgade og omkring Fiskerhavnen

Trafikken til og fra Stejlepladsen og på den anden side af Bådehavnsgade, vil ifølge Lokalplanen medføre en betydelig forøgelse af trafikmængden og støjen. Den kumulerede effekt fra støjkilderne er ikke belyst tilstrækkeligt, og grundlaget for at vurdere den samlede støjbelastning er derfor heller ikke tilstrækkeligt.

Trafikken til og fra Bådehavnsgade og omkring Fiskerhavnen er det eneste punkt, hvor Cowi finder, at der er tale om en væsentlig forandring. Alligevel fremkommer der ikke et løsningsforslag på de alvorlige

udfordringer, den øgede trafik rejser. På borgermødet den 21/9 2020 indrømmede såvel Cowi som forvaltningen, at løsningsforslagene var yderst begrænsede.

Både Cowi og forvaltningen forholder sig kun til byggeriet på Stejlepladsen, og hvordan man undgår at genere trafikken, der dagligt kører ind og ud af København i myldretiderne.

På borgermødet gjorde en række borgere opmærksom på, at der vil flytte flere tusinde nye beboere til området som følge af de eventuelt kommende bebyggelser, ikke kun på Stejlepladsen, men også på den anden side af Bådehavsgade, og at de kun har én vej at køre ud af og ind til området. På trods af dette, og på trods af de fremtidige byudviklingsplaner for området, har man fraveget at anlægge en helhedsvurdering for området.

4. Metrogæld og inhabilitet

Københavns Kommune har som ejer af 95% af By & Havn (staten ejer de sidste 5%) således en væsentlig økonomisk interesse i vedtagelsen af lokalplanen, og derfor vil aktør i alle andre sammenhænge være inhabil.

Det planlagte byggeri i Sydhavn harmonerer dårligt med intentionerne om at bevare byens historie, miljøer, arkitektur og grønne områder. Vi ønsker mere natur for vores skattekrone, ikke mindre. Vi ønsker sammenhængende grønne områder. Vi ønsker beskyttelse af rekreative områder og bevaringsværdige kulturmiljøer. Vi ønsker ikke at boliger og byggeri skal finansiere metrogælden.

Derfor ønsker vi det planlagte byggeri på Stejlepladsen stoppet. Vi ønsker at de planlagte byggeplaner på Stejlepladsen sættes på pause, minimum et år, for at sikre en kvalificeret og forsvarlig proces.

Med venlig hilsen

Kaj Bruun Mortensen
Vibe Stenholt Andersson
Mozartsvej 24,2tv
2450 København SV