

Vedr. lokalplansforslag om ændring af Nuuks plads

Jeg mener ikke, at Teknik og Miljøudvalget bør ændre lokalplanen ved Nuuks Plads og bygge et højt hus på 75 meter, af to væsentlige årsager.

Nørrebro er Danmarks tættest befolkede område og med ændring af lokalplanen bevirker det, at der kommer mange flere beboere til Nørrebro. I forslaget er der ikke afsat midler eller skitseret planer for, hvorledes alle disse mennesker skal have sin gang på Nørrebro. Hvor skabes der flere byrum til alle disse beboere? Nørrebro har ikke brug for flere beboere, men brug for flere rekreative områder, grønne områder, som de lokale samt besøgende kan anvende.

Jeg mener, at Teknik og Miljøudvalget har overset, at vi er lokale beboere på Nørrebro, der meget gerne vil dele vores bydel, men vi bliver også nødt til at have noget at dele ud af. Der skal være plads til, at vi alle kan være her, nyde byrummet uden at vi træder på hinanden. Vi er beboere, der også skal kunne være på cykelstien om morgen, når vi skal på arbejde eller aflevere vores børn i institution og vores børn skal kunne fragte dem selv i skole.

I skriver, at I ønsker at udnytte kvarteret omkring det gamle landsarkiv samt udnytte at Cityringen åbner i 2019 og dermed skabe et nyt byrum samt åbne op til den Grønne sti. Alt dette kan sagtens lade sig gøre, uden at opsætte et 75 meter højt hus. I vil både have mulighed for at anvende rummet omkring metroen og skabe boliger, ved blot at bygge til 5. eller 6. etagemeters højde. Der er ingen argumentationer for at bygningen skal være af den højde. Men der er til gengæld hensynet til de nuværende beboere på Nørrebro samt beboerne i bygningerne overfor det potentielle højhus, hvor I fratager dem lys både i deres boliger og i deres gårdrum.

Jeg mener, at forslaget fra Over byen arkitekter tages der ikke højde for det gamle kvarter på Nørrebro og bevaring af dette eller bevaring af en bevaringsværdig bygning som Landsarkivet.

Området er historisk og er kendetegnet ved 5-etagemeters høje karrebygninger, der har en klar rumdannelse, gårdrum, hvor naboer kan komme hinanden ved og bygge noget fælles op. Bygningerne er alle tilbage fra omkring 1900 tallet. Lad København forsæt være kendetegnet ved sine "lave bygninger", hvor vi ikke bygger højere end spirende på tårnene. Lad os ikke udslette den fine arkitektur vi er kendt for og som gør Nørrebro og resten af København smuk.

I skriver I jeres forslag, at en ny metro kalder på, at der er behov for at udnytte det nye byrum. Man vil forsæt have mulighed for at udnytte dette byrum, selv uden at åbne op i det gamle Landsarkiv. Landsarkivet er tegnet af Martin Nyrop, selvsamme arkitekt som har tegnet vores Rådhus. Bevaringen er vurderet til en grad 2 af en årsag. Lad bygningen bestå i den enkelthed og skab byrummet rundt om det.

Jeg anerkender fuldt ud, at der er behov for at skabe flere boliger, da København vokser massivt. Jeg mener at man i stedet for at opføre højt et byggeri midt på Nørrebro og ændre en lokalplan for at gøre det, bør tænke i andre baner.

Der er allerede gang mange byggerier på Nørrebro ved station og trods Nørrebros størrelse og indbyggertal, så vokser vi forsæt.

Man har haft tanker omkring området i Møjlerparken, et område som er præget af høj grad er beboere på overførselsindkomster. Området vil profitere af, at man skabe boliger til studerende og familier, som vi kendetegner som værende ressourcestærke.

Langs skinnerne mellem Nørrebro station og Tagesvej er der allerede i gang med at bygge også i højden. Hvad gør, at man ikke her udnytter det "frie" rum der er langs banen og bygger op i højden der? Dette vil skabe et nyt byrum, ikke langt fra stationen og metroen ved Nørrebro station samtidig vil man skabe boliger i et område, der kun vil profitere af, at der kommer flere ressourcestærke familier. Man vil her have mulighed for arkitektonisk at skabe et særlig byrum der omgiver det gamle brokvarter.