

Vedr. lokalplansforslag om ændring af Nuuks plads

Jeg mener ikke, at Teknik og Miljøudvalget bør ændre lokalplanen ved Nuuks Plads og bygge et højhus på 75 meter, af to væsentlige årsager.

- 1) Nørrebro er tæt befolket. Der er simpelthen ikke plads til flere mennesker. Der bør i stedet tænkes i rekreative områder til den nuværende befolkning.
- 2) Arkitekturen i området omkring Nuuks plads er smukt og "kendetegnet" ved den Københavnske arkitektur. Jeg mener ikke, at vi bør ændre lokalplanen for at opsætte et så højt hus. Der kan stadig skabes bolig ved at bygge til 5. eller 6. etage.

Nørrebro er Danmarks tættest befolkede område og med ændring af lokalplanen bevirker det, at der kommer mange flere beboere til Nørrebro. I forslaget er der ikke afsat midler eller skitseret planer for, hvorledes alle disse mennesker skal have sin gang på Nørrebro. Hvor skabes der flere byrum til alle disse beboere? Nørrebro har ikke brug for flere beboere, men brug for flere rekreative områder, grønne områder, som de lokale samt besøgende kan anvende.

Jeg mener, at Teknik og Miljøudvalget har overset, at vi er lokale beboere på Nørrebro, der meget gerne vil dele vores bydel, men vi bliver også nødt til at have noget at dele ud af. Der skal være plads til, at vi alle kan være her, nyde byrummet uden at vi træder på hinanden. Vi er beboere, der også skal kunne være på cykelstien om morgen, når vi skal på arbejde eller aflevere vores børn i institution. Som det er nu, er de grønne områder omkring Nuuks Plads, Den grønne sti, Assistenten kirkegård samt Nørrebro Parken allerede tæt befolket. Selv kirkegården anvendes som offentlige park.

I skriver, at I ønsker at udnytte kvarteret omkring det gamle landsarkiv samt udnytte at Cityringen åbner i 2019 og dermed skabe et nyt byrum samt åbne op til den Grønne sti. Alt dette kan sagtens lade sig gøre, uden at opsætte et 75 meter højt hus. Man vil både have mulighed for at anvende rummet omkring metroen og skabe boliger, ved blot at bygge til 5. eller 6. etagemeters højde. Der er ingen argumentationer for at bygningen skal være af den højde. Men der er til gengæld hensynet til de nuværende beboere på Nørrebro samt beboerne i bygningerne overfor det potentielle højhus, hvor I fratager dem lys både i deres boliger og i deres gårdrum.

Jeg mener, at forslaget fra Over byen arkitekter ikke tager højde for det gamle kvarter på Nørrebro og bevaring af dette eller bevaring af Landsarkivet.

Området er historisk og er kendetegnet ved 5-etagemeters høje karrebygninger, der har en klar rumdannelse, gårdrum, hvor naboer kan komme hinanden ved og bygge noget fælles op. Bygningerne er alle tilbage fra omkring 1900 tallet. Over Byen Arkitekter kan sagtens realisere deres projekt og det vil være muligt at få udnyttet det nye byrum ved metroen, selvom man bygger i samme højde som de omkringliggende bygninger – altså i 5. etagers højde.

Lad København forsat være kendetegnet ved sine "lave bygninger", hvor vi ikke bygger højere end spirende på tårnene. Byg ikke kun for at skabe mange boliger hurtigere, men gør det med respekt for de smukke bevaringsværdige bygninger og den arkitektoniske stil, der er kendetegnet ved kvarteret.

I skriver I jeres forslag, at en ny metro kalder på, at der er behov for at udnytte det nye byrum. Man vil forsat have mulighed for at udnytte dette byrum, selv uden at åbne op i det gamle Landsarkiv. Landsarkivet

er tegnet af Martin Nystrup, selvsamme arkitekt som har tegnet vores Rådhus. Bevaringen er vurderet til en grad 2 af en årsag. Lad bygningen bestå i den enkelthed og skab byrummet rundt om det. Jeg anerkender fuldt ud, at der er behov for at skabe flere boliger, da København vokser massivt. Jeg mener at man i stedet for at opføre højt et byggeri midt på Nørrebro og ændre en lokalplan for at gøre det, bør tænke i andre baner.

Der er allerede gang i mange byggerier på Nørrebro ved station og trods Nørrebros størrelse og indbyggertal, så vokser vi forsat. Der skal også være plads til os på Nørrebro.