

Til Københavns Kommune

### **Indsigelse mod lokalplansforslag med byggeri på Elna Munchs plads**

Der er over de senest år bygget en del i området omkring Edna Munchs Plads. Disse byggerier syntes desværre primært at have været båret af bygherrerens interesser, på bekostning af arkitektur, kvalitet og sammenhæng med området (Ålekistevej nr. 208, 212, 214 samt Jyllingevej 70).

Som borger i København, savner jeg en kritisk tilgang til godkendelse af byggerier og mener, at Københavns Kommune i den grad svigter. Kære politikere, hvad vil vi med vores by og hvorfor stiller vi ikke større krav og værner om eksisterende kvaliteter?

Jeg er ikke imod et byggeri ved Edna Munchs Plads, men har et klart ønske om at et sådant, respekterer det omkringliggende villakvarter og eksisterende byggeramme – det gør dette forslag ikke. Som beboer i det tilstødende villakvarter har jeg følgende indsigelser til lokalplansforslaget:

- Drop projektet i dets nuværende omfang og respekter byggerammen for området - reducer især byggeriets højde til et niveau der ligger indenfor lokalområdets byggeramme
  - o Det skal i højere grad sikres, at naboer ikke påvirkes negativt. Gener fra skygge, støj og trafik på privatveje er alt for store
- Grunden er for lille til byggeriets omfang
  - o Dette er bedst illustreret ved et helt utilstrækkeligt antal p-pladser
- Placeringen er uegnet til byggeriets aktiviteter - Trafikafvikling bliver mere kompleks i et område med mange børn og allerede lav trafiksikkerhed
- Behovet for endnu en dagligvarebutik er ikke eksisterende
- Der skal stilles langt højere krav til arkitekturen. Skab noget der er bevaringsværdigt og stilmæssigt er i tråd med flere af de meget smukke byggerier i området
- Krav til bæredygtighed skal vægtes langt højere i 2023. Der beskrives en række holdninger, men stilles ikke konkrete krav til bygherre f.eks. bæredygtighedsværktøjets punkt 3.3, materialer med lav miljøpåvirkning. At LIDL er "CO2 neutral" er ok men ikke videre ambitiøst, da dette opnås igennem køb af CO2 kvoter. Der trykkes, mig bekendt, stadigvæk kulørte reklamer og seneste bæredygtighedsrapport er helt tilbage fra 2020.

### **Enkelte yderligere kommentarer**

#### **Højde på byggeriet:**

Startredegørelsens ønske om at, "Højden bør indordne sig byggeriet langs Ålekistevej, og trappe ned mod villakvarteret.", syntes ignoreret – det skitserede løsning kan umuligt være, hvad der var tænkt på.

#### **Visualisering side 11 Lokalplansforslag:**

LIDLs logo er vist i en neutral farve på side 11 i materialet. Det fremgår umiddelbart ikke af materialet, at det er et krav, at deres logo holdes diskret. Såfremt man i virkeligheden vil bruge det blå/gule LIDL logo, tangere denne visualisering jo desværre svindel! Er LIDL begrænset i deres facade udsmykning?

## Trafiksikkerhed:

Jyllingevej er en af Københavns store indfaldsveje med meget massiv biltrafik. Der færdes dagligt mange cykler i krydset Ålekistevej/Jyllingevej herunder mange børn som f.eks. cykler til/fra fodbold og andre fritidsaktiviteter. Krydset er allerede i dag ikke velfungerende og der er sat penge af, til at øge sikkerheden.

Lokalplansforslaget vil forværre trafiksikkerheden betragteligt med stærkt øget trafik til og fra nuværende busvendeplads.

## Parkering

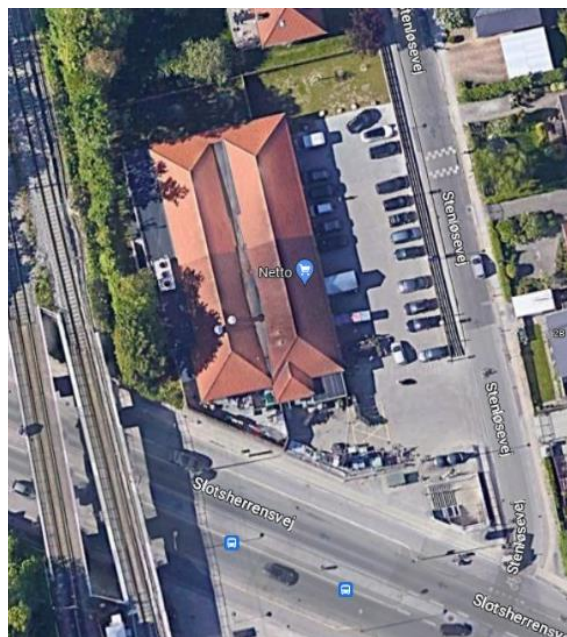
Lokalplanen skitserer et beskedent område til parkering af biler. Dette område skal kunne dække pladser til:

- LIDLs ansatte
- kunder i LIDL
- beboernes biler
- besøgende til beboerne
- institutionsansatte
- buschauffører

På borgermødet blev det forklaret at LIDL disponerer over 7 pladser til kunder. Til sammenligning har Netto på Slotsherrenvej over 20 p-pladser. Figur 1 er fra Google Maps og her holder der, på en tilfældig dag, 17 biler udenfor.

På borgermødet blev det også forklaret, at var afsat 2 pladser til buschaufførers biler. Sidst jeg gik forbi pladsen holdt der 6 (!) biler fra busselskaberne.

Parkeringsbehovet er på ingen måde dækket af de få pladser der er skitseret i forslaget. Området er allerede præget af manglende p-pladser på og omkring Ålekistevej. Dette ikke mindst takke være nyligt opførte boliger langs Ålekistevej, der er godkendt med alt for få p-pladser. Dette påvirker de omkringliggende privatveje negativt med mere trafik og parkeret biler.



Figur 1 Netto på Slotsherrenvej

Der bør stilles krav om, at der etableres en parkeringskælder og at parkeringspladsbehovet reelt afdækkes.

Med venlig hilsen

Marc Bergstein