

Grundejerforeningen Danas Park

Hørings svar vedr. anlægsprojekt for 12500 m³ stort forsinkelsesbassin til styring af kloakspildevand, ved hjørnet af Kildeløbet / Åvendingen (Spangen U 14) som del af den samlede spildevandsplan 2018 for København.

Det er umiddelbart foreningens opfattelse, at der er tale om et projekt der har til hensigt at styre behandlingen af spildevand i København. Således at der ikke, ved store regnmængder, sker kloakoverløb til bygningsmassen, veje og naturområder. Det ser vi naturligvis positivt på.

Til gengæld er der en række forhold omkring projektet, som foreningen er særdeles bekymret og kritiske overfor.

Grundejerforeningen er ikke informeret om begrundelsen for at skifte strategi, således at der ikke længere arbejdes med afledning af overfladevand, som tidligere var planlagt.

Høringsfristen har været uforståeligt kort. Den kritisk udemokratiske og mangelfulde kommunikation mellem kommunen/Hofor og den enkelte berørte grundejer, samt de berørte grundejerforeninger vedrørende projektet, er selvfølgelig stærkt problematisk.

Planlovens § 26, stk. 1, nr. 1, angiver tydeligt, at kommunalbestyrelsen "samtidig" med offentliggørelse af et forslag til lokalplan, skal give skriftlig underretning herom til "ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget" - i dette tilfælde gælder det helt indlysende dem, der får deres ejendom eksproprieret. Samme paragrafs stk. 1, nr. 2 angiver, at dette også gælder "ejerne af ejendomme uden for forslaget's gyldighedsområde.... i den udstrækning, hvor forslaget efter kommunalbestyrelsens skøn, har væsentlig betydning for dem".

Det er vores opfattelse, at kommunalbestyrelsen selvfølgelig burde have skønnet, at også de grundejere i kvarteret, der bor tæt på den planlagte byggeplads, dagligt benytter vejene og området og ikke kan undgå at blive påvirket af støj, støv og lastbils kørsel selvfølgelig er i en situation, hvor projektet har væsentlig betydning.

Der er altså tale om en klar overtrædelse af Planlovens § 26 stk. 1, nr. 1 og sandsynligvis også nr. 2, når ingen af os er blevet orienteret samtidig med offentliggørelsen af Projekttillæg 2023.

Det er helt uforståeligt og en overtrædelse af Miljøvurderingsloven, at der ikke er lavet en VVM.

Derfor er vi **endda** stærkt kritiske overfor, at vi ikke tidligere i høringsfasen er blevet inddraget.

Den midlertidige ekspropriation af grundejeres ejendom lever ikke op til nødvendighedskravet i gældende regler.

Vi er derudover stærkt kritiske på en række punkter, som vil fremgå nedenfor.

Når der udføres projekter af denne størrelse, anser vi det ligeledes for naturligt at der opstår en række udfordringer i processen.

Det er grundejerforeningens opgave og ansvar at vedligeholde veje, fortove, kantsten, brønde, fællesarealer etc. Der er derfor en naturlig og stærk bekymring for den påvirkning, et projekt af denne størrelse vil have på samme. Og foreningerne har deraf, selvsagt nogle krav.

Derfor følger her den mest presserende liste over fokuspunkter i den anledning.

Liste over opmærksomhedspunkter og grundlag for krav til processen ved udgravning af bassin på kommunens areal i Danas park / Slotsfruens Vænge, desuden Kransager villaby

- Den manglende VVM-redegørelse skal straks iværksættes
- Trafikgennemgang inden projektstart – Hvor må de mange lastbiler køre? – hvordan er der sørget for sikkerhed i forbindelse med skole- og institutionsvej for de mange børn? Bør der ensrettes og eller lysreguleres? Hvordan sikres det at der sanktioneres overfor vognmænd/chauffører hvis de givne forskrifter ikke overholdes? Kan der udøves projektstop som en konsekvens af væsentlig fravigelse af ovenstående?
- Belastningen af de berørte veje og fortove samt kloak og vejbrønde forventes at blive så voldsom, at det ikke efterfølgende er nok at renovere, men i det overvejende vil være nødvendigt med en egentlig nyetablering. Projektets størrelse taget i betragtning bør udgiften til denne alene hvile på bygherren. I den endelige projektplan skal det være nøje præciseret, således at der ikke efterfølgende kan opstå diskussion om udgiftens placering.
- Sikkerhedsvurdering og sikring.
- Løbende i projektet vil der uundgåeligt være en voldsom forurening af lokalområdet bl.a. med jord. Der bør løbende foretages rengøring, dels med kost, dels med opskovling, dels ved spuling – herunder oprensning af vejbrønde løbende for samme. I denne sammenhæng skal løbende forstås som dagligt i forhold til fejning og opskovling, mindst ugentligt i forhold til spuling, dog oftere ved behov.
- Trafikstøj. Hvordan skal trafikken med mere end 1000 lastbiler i udførelsesperioden reguleres? Hvad siger VVM redegørelsen?
- Der bør aftales bestemte tidsrammer for de gener, der måtte følge af projektet – hvor tidligt og sent må der arbejdes – med hvilken støjbelastning.
- Hvilke rammer aftales for gener for den enkelte grundejer, der er hosliggende projektet? Her tænkes bl.a. på støj, skader på hus og grund m.v.
- Der forventes at være ordnede forhold for de medarbejdere der skal udføre projektet (uanset af hvem og hvordan de måtte være ansat) således, at der ikke i processen opstår situationer hvor ”der f.eks. urineres i parker og lokalområdet i det hele taget” forstået som alle arealer i de berørte grundejerforeninger.
- Der skal udarbejdes en kommunikationsoversigt til grundejerne i de 3 grundejerforeninger, hvor disse oplyses om projektets størrelse, tidsmæssige

ramme, mulige gener etc. etc. Denne plan skal vedligeholdes og suppleres løbende evt. med en særlig SOME-kommunikation.

- Tidsramme for projekt – kommunikeret.
- Miljøhensyn. Hvad siger VVM undersøgelsen? –Flora og fauna. Arkæologiske udgravninger up front inden projektstart?
- Ønskes "Rotunden" og andre grønne områder i grundejerforeningen anvendt til oplagsplads/depot? I givet fald til hvilken leje?
- Hvis rotunden og øvrige grønne områder i grundejerforeningen anvendes, skal de genetableres i det hele taget samt desuden i dybden (jorden tager skade, hvis der bliver kørt på det med store tunge maskiner), det understøtter den biodiversitetsplan, som Københavns Kommune lægger op til ved uddeling af midler i Biodiversitetspuljen." Der skal skabes mulighed for anlæggelse af sammenhængende parkområder.
- Der skal gennemføres en afsluttende gennemgang af de berørte områder, til sluttelig udbedring af de opståede skader.

Bestyrelsen i grundejerforeningen Danas Park har på baggrund af ovenstående den opfattelse, at høringsfristen skal forlænges, indtil der er udført en tilfredsstillende VVM-undersøgelse af hele projektet.

Således på vegne af Grundejerforeningen "Danas parks" bestyrelse.

Med venlig hilsen
Carsten Jedig Steenberg
Formand
Grundejerforeningen Danas Park
danasparkformand@gmail.com