

## Københavns Kommune

Center for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V

Fremsendt via [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**København, den** 17. november 2018

### Hørings svar vedr. lokalplanforslag for Amager Strandpark

Friluftsrådet København skal hermed fremsætte nedenstående høringssvar til forslag til ny lokalplan for Amager Strandpark. Friluftsrådet har noteret sig høringsfristen 20.11. 2018.

Høringssvaret er i overensstemmelse med de tidligere afgivne bemærkninger Friluftsrådet har fremsat i parkbrugerrådet i forbindelse med behandling af Pleje- og udviklingsplanen for Amager Strandpark.

Det skal bemærkes, at Friluftsrådet har været i tæt dialog med Amager Øst Lokaludvalg om holdning til lokalplanforslaget og tilslutter sig tillige lokaludvalgets høringssvar.

Friluftsrådets hovedsynspunkt er, at strandparken udvikles med nødvendige servicefaciliteter til gavn for strandparkens besøgende, - for at sikre en god oplevelse på stranden og den omgivende natur. Omvendt er det også nødvendigt at erkende at der er grænser. Strandparken kan naturligvis ikke opfylde alle ønsker og behov på strandparkens areal uden at det efter Friluftsrådets opfattelse, vil påvirke strand- og naturoplevelsen i en retning, der ikke er i overensstemmelse med fredningens formål.

### Forslag om udvidelse af byggefelter

Friluftsrådet kan ikke støtte den samlede foreslåede forøgelse af bebybyggelsesmulighederne i byggefelterne fra 5.000 m<sup>2</sup> i den nuværende lokalplan til 8.400 m<sup>2</sup>. Friluftsrådet har tidligere udbedt sig dokumentation for behovet for en forøgelse. En dokumentation Friluftsrådet endnu ikke har modtaget !

Det er Friluftsrådets opfattelse, at den foreslåede forøgelse kan medføre, at strandparken får mere præg af sports- og bypark og byliv end af natur- og strandoplevelser.

Om de enkelte byggefelter på Strandøen har Friluftsrådet følgende bemærkninger og forslag til ændringer i lokalplanen:

Vedrørende område II:

Bebyggelsesmuligheden foreslås udvidet fra 1.500 m<sup>2</sup> til 1.605 m<sup>2</sup>. Friluftsrådet kan acceptere et begrænset, dokumenteret behov for udvidelse. "Nordøen" skal fastholdes som natur- og strandområde, uden unødige installationer og bygningsanlæg end, hvad der er tilladt i henhold til de gældende fredningsbestemmelserne om byggefeltet i delområdet.

Vedrørende område III, nordlige byggefelt: Det foreslås, at ændre § 6, stk. 1, punkt d. således: "I område III kan der i det nordlige byggefelt tilsammen opføres maksimalt 1.190 m<sup>2</sup>" – her ændres 1.190 m<sup>2</sup> til "300 m<sup>2</sup>", svarende til det eksisterende byggeri. Netop her er overgangen til naturdelen af stranden vigtig og skal nydes som den er.

Vedrørende område III, sydlige byggefelt: Det foreslås at ændre § 6, stk. 1, punkt d. således: "I det sydlige byggefelt må der tilsammen opføres maksimalt 3.650 m<sup>2</sup>." - ændres til: "2.750 m<sup>2</sup>" for at skabe lidt mere åbent rum mellem bygningerne (mod 2.000 m<sup>2</sup> i dag).

Friluftsrådet finder, at en færdiggørelse af bebyggelsen langs havkajakvej er ønskelig når det sker inden for de oprindelige byggefelter og med udgangspunkt i den gældende designmanual for installationer, bygningsanlæg m.m., herunder maksimal én etages højde. Friluftsrådet kan derfor i dette byggefelt acceptere en mindre forhøjelse af byggemuligheden fra de nuværende 2.000 m<sup>2</sup>.

### **Vedrørende designkrav og tagterrasser**

Friluftsrådet har generelt et ønske om en højere arkitektonisk kvalitet af nye bygningerne, end tilfældet er i dag med f.eks. Kajakhotellet. En opdateret designmanuel med krav til design, farver, materialevalg, overflader og kunstlys bør være en del af lokalplanbestemmelserne.

Der er f.eks. lagt op til flere tagterrasser langs Havkajakvej. Friluftsrådet finder ikke, at den nuværende udformning af f.eks. tagterrassen på Kajakhotellet har en passende æstetik, og det er derfor ikke er tilrådeligt at give tilladelse til flere tagterrasser. Den gældende designmanual fokuserer på grønne tage, hvilket bør opretholdes.

Det foreslås derfor at følgende dele udgår:

I §6, stk. 2, pkt. b: "I det sydlige byggefelt i område III må bebyggelsen opføres i én etage med mulighed for udnyttelse af taget til tagterrasse" - her bør sidste del udgå: "med mulighed for udnyttelse af taget til tagterrasse"

I § 6, stk. 2, pkt. c: " Bygningshøjden må ikke overstige 4,5 m, eksklusiv lette konstruktioner, såsom rækværk og teknik og lignende." - her bør udgå: "eksklusiv lette konstruktioner, såsom rækværk, teknik og lignende"

### **Anvendelse af området**

Det er i lokalplanens § 3 meget upræcist beskrevet, hvad delområderne kan anvendes til. Fx stk. 1 a): (område I), hvor der alene beskrives hvad der aktuelt er i område - ikke hvad området kan anvendes til. Det er i modstrid med at der af § 6, stk. b, hvor opbevaring fremgår. Lokalplanen bør gennemgås, så det sikres at der er overensstemmelse med ordlyden i de enkelte bestemmelser i § 3 og § 6.

### **Brug af betegnelsen "etageareal"**

I § 6 stk. 1 c og e, bruges i modsætning til de andre bestemmelser udtrykket "etageareal". Dette bør udgå for at sikre en entydig beskrivelse af byggemuligheden.

### **Bebyggelsens ydre fremtræden i område I**

Eksist. som fremtidige installationer, bygningsanlæg o.lign. bør underlægges en stram designmanual.

Med venlig hilsen

f/ Friluftsrådet København

Svend-Erik Fangel Pedersen