

## Hørings svar fra forældrebestyrelsen i Klynge F i Brønshøj-Vanløse til udkast til ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune

Forældrebestyrelsen for Klynge F i Brønshøj-Vanløse vil med dette skriv give sin mening til kende omkring forslaget til ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune.

Klynge F i Brønshøj-Vanløse består af 7 daginstitutioner, der samlet er normeret til 749 børn.

Forslaget til ny model for hvordan pengene til de enkelte dagtilbud bliver fordelt i Københavns Kommune bygger ifølge Børne- og Ungdomsforvaltningen på tre principper:

1. *Bæredygtighed: En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift og reducere udsving i tildelt bevilling.*
2. *Transparens: En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.*
3. *Incitament: En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse.*

### **Positivt med større budgetsikkerhed**

Forældrebestyrelsen i Klynge F finder det positivt, at der med den nye budgetmodel kommer større sikkerhed omkring årets budget, da man ikke kun vil være afhængig af børnetallet, men også modtager en grundbevilling på baggrund af den aftalte normering i starten af året. Dette vil medvirke til at sikre, at man har et større økonomisk overblik over hvor stort budget, man har til f.eks. at kunne benytte sig af vikarer, og modvirke, at institutionerne ved årets udgang ender ud med ikke at have brugt hele deres budget på grund af usikkerhed om børnetallet.

### **Socioøkonomi og spørgsmålet om minimumsnormeringer på institutionsniveau**

Klynge F vil med vedtagelse af forslaget til ny budgetmodel samlet set miste 381 tusind kr. årligt, når man medregner de socioøkonomiske ESCS-tilskud. Når man kigger samlet på hele Brønshøj-Vanløse, er det tydeligt, at der finder en omfordeling sted fra hovedparten af klyngerne til fordel for Klynge A i Tingbjerg, som står til at få hele 10,5 mio. kr. ekstra om året. Forældrebestyrelsen i klynge F finder det overordnet set fornuftigt at anvende et mere transparent system, såsom ESCS-modellen, når der skal tildeles ekstra midler til de dagtilbud, hvor der er flere socialt udsatte børn. Problemet, som vi ser det, er bare, at midlerne til sociale normeringer ikke er en ekstra pose penge, der kommer oveni det budget, der burde gå til at sikre, at alle institutioner, uanset geografisk placering, kan leve op til minimumsnormeringerne. Hvis den foreslåede budgetmodel vedtages, vil konsekvensen være, at vores børn i klynge F ikke vil kunne komme til at opleve samme minimumsnormeringer på 1 voksen til 3 børn i vuggestuen, og 1 voksen til 6 børn i børnehaven, da forældregruppen ikke er socioøkonomisk svag nok. Vores holdning er derfor den, at de sociale normeringer skal komme som ekstra tilskud, der ligger udover grundbudgettet, der bør sikre minimumsnormeringer og høj pædagogisk kvalitet i alle institutioner, i stedet for blot at regne minimumsnormeringer som et gennemsnit på kommuneniveau.

### **Nær ledelse i institutioner med flere matrikler**

Det var et stort fremskridt, da man i 2021 besluttede at tildele ekstra midler til pædagogisk ledelse i de københavnske dagtilbud. Bl.a. besluttede man, at der som udgangspunkt var behov for pædagogisk ledelse på hver matrikel. Som følge af dette, fik Klynge F tildelt ekstra midler, der medførte, at vi har kunne ansætte 3 nye pædagogiske ledere. Effekten af dette har været virkelig mærkbar for både børn, personale og forældre. Børne- og Ungdomsforvaltningen skriver, at den nye budgetmodel skal være med til at understøtte

de politiske beslutninger om nærværende ledelse. Men med den foreslåede budgetmodel, vil der øjensynligt være færre penge til nærværende ledelse og pædagogisk personale, hvis man har en lille institution, eller en institution, der er fordelt på flere matrikler. Argumentet fra Børne- og Ungdomsforvaltningen er bl.a., at pengene til pædagogisk personale skal følge børnetallet. Argumentet forekommer åbenlyst fornuftigt, hvis man alene kigger ind i et excelark. Forholder man sig i stedet til virkeligheden, vil man se, at man ikke kan drive dagtilbud på samme måde i små institutioner og institutioner med flere matrikler, som man kan i de meget store institutioner. I de store institutioner, der er placeret på en enkelt matrikel, vil man have stordriftsfordelen af at kunne nøjes med relativt set få medarbejdere i ydertimerne. Det samme er ikke tilfældet i små institutioner og dem med flere matrikler, hvor man forholdsmæssigt kommer til at bruge flere ressourcer i ydertimerne på personale. For at kompensere for dette, har man i den nuværende budgetmodel haft en grundbevilling pr. matrikel, som nu forsvinder. Dette mener forældrebestyrelsen i Klynge F vil være en forkert beslutning, som kan medføre, at flere mindre dagtilbud ender med at måtte lukke. Forældrebestyrelsen i klynge F vil i den sammenhæng påpege, at selvom det lyder fornemt at skrive, at man ønsker en "effektiv institutionsdrift", så er virkeligheden den, at man i København ikke blot kan gå ud og finde en hel masse nye store institutionslokaler, såfremt, at man virkelig ønskede at lukke de "ineffektive" små institutioner. For det andet, så er det også vigtigt at bibeholde en række små institutioner, da de rummer en anden pædagogisk kvalitet end de store institutioner, og dermed er med til at sikre, at vi har et mangfoldigt udbud af dagtilbud.

**For at opsummere:** vi ønsker en ny budgetmodel, der kan understøtte, at alle børn i Københavns Kommune kommer til at gå i dagtilbud med minimumsnormeringer, nærværende ledelse og høj pædagogisk kvalitet, uanset hvordan ens dagtilbud ser ud og hvordan forældrenes socioøkonomiske profil ser ud.

*Vanløse, den 11. november 2022*

*Forældrebestyrelsen i Klynge F i område Brønshøj-Vanløse*