

## Et velformuleret strategi-udkast med indbygget modstrid

Det er meget sympatisk, at titlen på udkastet til Kommuneplanstrategi 2023 er "Fremtidens miljøvenlige hovedstad"

Når man læser videre til overborgmesterens forord og ser de generelle linier i resten af udkastet, er det imidlertid en hel anden langsigtet (strategisk) hovedtendens, der formuleres som strategi.

I forhold til den politiske linie, praksis og metode, som det hidtidige politiske flertal i borgerrepræsentationen reelt har hyldet og benyttet, kommer de fleste af strategi-udkastets gode og ideelle formuleringer om fremtidens København således til at fremstå ret idylliserede og urealistiske.

Der er en tydelig modstrid mellem planudkastets generelle beskrivelser og fremtidssyn og den meget uheldige udvikling hidtil er gennemført, og som udkastet ser ud til at ville fortsætte.

### Nogle centrale eksempler

Når der s.17, står at byen "skal være en by med høj livskvalitet og rum for alle", – er det i modstrid med, at strategi-udkastet vil have mere og tættere bebyggelse og beboelse på de få ledige og evt. grønne naturlige områder i byen, - f.eks. Lærkesletten/Amager Fælled, Lynetteholm og andre, mindre, grønne områder i byen.

Desuden strider de udførte- og planerne om kommende nye byggerier imod målsætningen om "livskvalitet og rum for alle". Kun ret velhavende personer eller organisationer fra ind- og udland har råd til at købe eller leje en bolig i de eksisterende og kommende byggerier.

Livskvaliteten og diversiteten i byen er desuden blevet- og planlægges her fortsat at blive forringet, - jvnf. f.eks. den stigende biltrafik og forurening, ødelæggelse af små og betalbare originale miljøer i sydhavnen og på Vesterbro og Refshaleøen.

Igen s. 17, formuleres ønsket om "et boligmarked i balance". Men Boligmarkedet i København er ikke i balance i dag. Indenlandske pensionsfonde og udenlandske kapitalfonde opkøber og profiterer af den nuværende boligpolitik. Mange ejendomme og boliger står desuden tomme, fordi det ikke er krav om bopælspligt for dem. I dette strategi-udkast ses ingen plan om at ændre denne praksis.

Generelt formulerer udkastet en fortsat vækstpolitik, der har haft- og fremover igen vil få skadelige miljømæssige og befolkningsmæssige konsekvenser for København.

Udgangspunktet og undskyldningen for denne politik overfor den nuværende befolkning i København skal åbenbart fortsat være historien om en massiv og fortsat tilflytning til Hovedstadsområdet på ca. 100.000 og til København på ca. 62.000 om året. (s. 22.)

Dette er problematisk i forhold til strategi-udkastets figur 2.3, s. 23, hvor det ses, at kun en stigning i fødselsoverskuddet og nettoindvandring fra udlandet kan begrunde en stigende befolkningsvækst i København. Nettotilflytningen til København har siden 2019 været kraftigt faldende. Hvordan kan det forudsættes, at alle nyfødte og børn i København vil kunne- og vil bo i fremtidens København?

Det er altså primært grundet ufødte, børn og udenlandske tilflyttere, at væksten forudsiges stigende. Beboere i København - inkl. familier med børn - flytter derimod i stigende grad ud af byen. Der ses ikke nogen overvejelse i strategi-udkastet om årsager til denne tendens. - Andet end, at der ikke er blevet bygget boliger nok.

Dette kunne man modvirke ved at indføre bopælspligt til de mange tomme boliger, samt ved at sørge for bedre forhold for børnefamilier - f.eks. ang. flere/bedre grønne områder/legearealer, bedre institutioner, mindre trafik og forurening o.a. De mange ungdomsboliger, der bliver flere af, er desuden mere spekulationsboliger end til at betale for studerende eller enlige. Almene boliger er også for få og dyre.

**Afsluttende og overordnet**, er der en mærkelig modstrid mellem den principielle tilslutning til Fingerplanen (s. 20) (der jo tilsiger en byudvikling af København følgende infrastruktur-bestemte linier mod nord, syd og vest ud mod omegnskommunerne) - og den nuværende- og åbenbart også fremtidige fokusering på udvidelse af København mod øst ud i Øresund (jvnf. planerne om Lynetteholm, andre øer i Køge Bugt, samt forbindelse til Sverige (Malmø og "Greater Copenhagen", s. 21).

Jeg håber virkelig, at forvaltningerne og de politiske partier i København vil lytte til københavnernes og de mange kvalificerede høringssvar.

Debatten og beslutningen om den kommende Kommuneplan fortjener et meget bedre grundlag - og en fokusering på de NUVÆRENDE københavnernes vilkår, tanker og ønsker om et bedre København.

*Med venlig hilsen*

*Poul Hviid*

*29.9. 2023.*